

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-1-13

УДК 316.356.2; 316.77

РАСШИРЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕЛОВЕКА КАК РИСК СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ¹

Зотов В.В., Каменева Т.Н.

Становление информационно-коммуникационной среды ведет к изменению коммуникативных основ социальных институтов. Это проявляется даже в таком традиционном социальном институте как семья. С целью эмпирической верификации происходящих институциональных изменений под влиянием информационно-коммуникационной среды было проведено репрезентативное социологическое исследование, в ходе которого на основе анализа использования информационно-телекоммуникационных технологий гражданами с различным семейным положением были сделаны соответствующие выводы. Члены семьи используют широкий спектр средств коммуникации, чтобы поддерживать друг с другом отношения, хотя их использование привело к стиранию традиционных границ между «работой» и «домом». Интернет и мобильная телефония во время разлуки сближает, но в силу своей индивидуалистичности информационно-телекоммуникационные технологии в рамках семьи для каждого из её членов дают свой персональный, интерактивный, анонимный вход в информационно-коммуникационную среду, организованную по сетевому принципу. А это выравнивает отношения между ближним (семейный) и дальним кругом общения: человек со всеми, в том числе и с членами своей семьи, привыкает общаться опосредованно. На наш взгляд, именно последнее обстоятельство явля-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Курской области (проект № 13-13-46002)

ется главным риском современного коммуникативного пространства для семейно-брачных отношений.

Цель. На основе социологического исследования выявить рискогенность современной информационно-коммуникационной среды для семейно-брачных отношений.

Метод или методология проведения работы. Основным методом является эмпирическая верификация на основе результатов репрезентативного социологического исследования.

Результаты. Представленные данные социологического исследования показывают неоднозначное влияние информационно-телекоммуникационных технологий на развитие семейно-брачных отношений (контактов). Становясь основой коммуникативного пространства, членов семьи они стирают границу между домом и работой, между ближним (семейным) и дальним (друзья, коллеги, дальние родственники) кругом общения.

Область применения результатов. Результаты исследования будут представлять интерес при разработке федеральных и региональных программ поддержки семьи в современных условиях.

Ключевые слова: трансформация института семьи; семейно-брачные отношения; информационно-коммуникационная среда; коммуникативное пространство.

COMMUNICATIVE SPACE EXTENSION OF PERSON AS A RISK OF MARITAL RELATION

Zotov V.V., Kameneva T.N.

Formation of the information and communication environment conducts to change of communicative foundations of social institutes. This is evident even in such traditional social institutions as a family. For the purpose of empirical verifica-

tion of occurring institutional changes under the influence of the information and communication environment was conducted representative sociological research. In this study, the corresponding conclusions have been drawn from the analysis of the use of information and telecommunication technologies citizens with different family status. Family members use a wide range of communication tools to maintain with each other the relations. But their use led to blurring of traditional distinction between "work" and "house". The Internet and mobile telephony brings together during the separation, but because of its individualistic essence within the family (for each of its members) give a personal, interactive, anonymous access to information and communications environment, which is organized by the network principle. And it levels the relations between the proximal (family) and distant circle of contacts: the person gets used to communicate with everyone, including the members of his family, indirectly. In our opinion, exactly the last circumstance is the main risk of modern communicative space for the family and marriage relations.

Purpose For the family and marriage relations to reveal the riskogenics of modern information and communication environment on the basis of sociological research

Methodology. The main method is empirical verification on the basis of results of representative sociological research.

Results. The presented data of sociological studies show a multiple-valued impact of information and communication technologies to the development of family relations (contacts). Becoming a basis of communicative space, of a family members, they blur the line between the house and work, between the proximal (family) and far (friends, colleagues, remote relative) circle of contacts.

Practical implications. The results of the research will be of interest in the development of federal and regional programs to support the family in the modern conditions.

Keywords: transformation of institute of a family, family and marriage relations, information and communication environment, communicative space.

Понятие коммуникативное пространство является одним из ключевых в исследованиях любых видов коммуникаций, включая социальные. В социологии коммуникаций коммуникативное пространство видится как некая среда, в которой протекают социальные, культурные, духовные процессы, сопровождаемые непрерывной транзакцией информационных ресурсов. Выход на более сложный этап развития человеческой цивилизации во второй половине прошлого века ознаменовался расширением коммуникативного пространства и появлением новой информационно-коммуникационной среды, в которую человек переносит свои повседневные контакты.

В наши дни создается насыщенная информационно-коммуникационная среда, которая будучи местом, где синхронизируют информационное взаимодействие множество социальных субъектов, способна наиболее широко обеспечить коммуникацию между индивидами. Информационно-телекоммуникационные технологии становятся рядовым средством коммуникации, а в будущем может превратиться в одно из основных средств социального взаимодействия. Данные технологии выступают не только посредником в межчеловеческом общении, но и в силу маклюэновского положения «*medium is message*», определяют свойства информационно-коммуникативной среды, делая её виртуальной, глобальной и фрагментарной[1].

Основу современной информационно-коммуникационной среды составляют мобильная телефония и Интернет, при ведущей роли последнего. При этом средства связи, устройства обработки информации и её презентации объединяются в единое целое: смартфон, мобильный Интернет, Интернет-TV и так далее.

По данным аналитической компании TNS на июль 2013 года, в возрастной категории 12+ хотя бы раз в месяц в Интернет выходит 65,7 млн человек (или 62% от численности данной возрастной категории населения)[2]. Во всех федеральных округах России удельный вес интернет-аудитории также превышает 50%. Больше всего пользователей интернета в возрастной группе от 25 до 44 лет. Эта категория

составляет 48% пользователей в малых городах и 46% от всех пользователей Москвы.

Необходимо обратить внимание, что информационно-коммуникационная среда, выступающее в качестве коммуникативного пространства общества, диктует появление и новой парадигмы взаимоотношений, учитывающей не только разнообразие технических решений доступных пользователям, но и множественность контекстов взаимодействий, а одной из основных функций (целей) коммуникативной интеракции в Сети является достижение социальной общности коммуникантов, при сохранении индивидуальности каждого из её участников (акторов) [3, С. 202].

Информационно-телекоммуникационные технологии, лежащие в основе информационно-телекоммуникационной среды, характеризуются индивидуальным и избирательным использованием информации при смещении активности от производителя к потребителю информации (интерактивностью), неструктурным и нелинейным способ соединения отправителей и получателей сообщений, оставляющий открытой возможность самоконфигурирования (ризомичностью), отсутствием персонализации отправителя и получателя сообщения (анонимностью). Именно анонимность общения в совокупности с ризомичностью и интерактивностью можно рассматривать как метафизическое свойство трансформации социальных практик, лежащих в основании такого социального института как семья. На наш взгляд, эти свойства информационно-телекоммуникационных технологий выступают катализатором производства и воспроизводства социокультурных рисков семейно-брачных отношений, то есть неопределённых событий или условий, которые в случае возникновения имеют неблагоприятные следствия. Риск не только выражает одно из существенных направлений глобализации, но и приобретает экзистенциальный смысл, преломляется в сознании и поведении конкретных индивидов, реализуется в межличностных связях, коммуникативных практиках, а также семейно-брачных отношениях.

В мае-июне 2013 года было проведено социологического исследования на территории Курской области (медианной по социально-экономическим показателям) с выборкой 560 человек среди всех половозрастных категорий (16 лет и старше). Результаты исследования можно распространить на население региона с 95% точностью, что связано с ошибкой выборки $\pm 3,5\%$.

Одной из задач этого опроса было исследование влияния информационно-коммуникационной среды на семейно-брачные отношения, в том числе отношения граждан с различным семейным положением к проникновению в их семейные практики информационно-телекоммуникационных технологий. Интерес именно к характеристике – семейное положение – обусловлен тем, что это показатель уровня семейной «опытности».

Результаты проведенного социологического исследования показали, что большинство опрошенных считают, что современное общество подвергает рискам семейно-брачные отношения (43%). Как правило, данного мнения придерживались вдовы и разведенные (63%), состоящие в гражданском браке (45%) и те кто приживал в первом зарегистрированном браке (44%). Лишь небольшая часть респондентов ответили, что не видят рисков для семьи со стороны современного общества (7%) (см. рис.1).

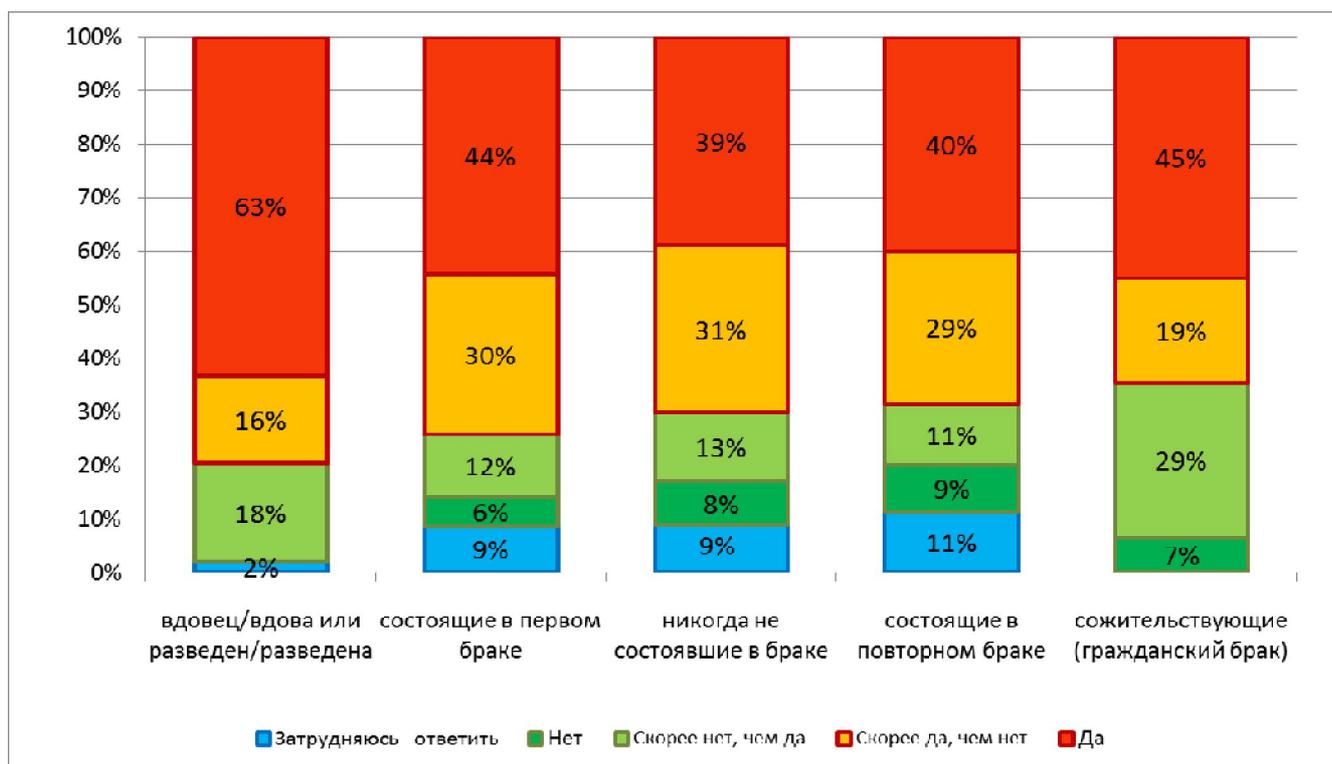


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что семейно-брачные отношения в современном информационном обществе подвержены постоянным рискам и находятся в опасности», в %.

Сотовые телефоны и интернет стали центральным компонентом семейной жизни. Само по себе появление телефона в повседневных практиках не является фактором риска. Согласно исследованию компании Pew Internet & American Life, почти 60% опрошенных считают, что мобильные технологии не оказали никакого воздействия на общение внутри семьи, в то время как 25% сообщили, что в связи с появлением сотовых телефонов общение в семьях улучшилось, и 11% отметили ухудшение в общении с близкими родственниками[4].

Сотовые телефоны делают общение близких родственников более частым, особенно если семьи имеют детей. Например, семейные или любовные пары, у которых есть сотовые телефоны, связываются друг с другом в течение дня; а те, кто не имеет телефона, не общаются друг с другом, находясь в течение рабочего дня в разных местах. Их роль еще более возрастает при длительных отъездах одного из брачных партнеров. В разлуке респонденты предпочи-

тают общаться по телефону (стационарному или мобильному), но здесь уже значимым оказывается общение и в рамках социальных сетей.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос «Если Вы оказываетесь далеко от семьи, какие виды коммуникации Вы используете чаще всего?», в %

	никогда не состо- явшие в браке	состоя- щие в первом браке	вдовец/ вдова или разведен/ разведена	состоящие в повтор- ном браке	сожитель- ствующие (граждан- ский брак)	итого
коммуникация посредст- вом социальных сетей	54%	33%	31%	43%	68%	45%
посредством электронной почты	15%	11%	10%	14%	10%	13%
с помощью программ об- мена мгновенными сооб- щениями (типа ICQ)	8%	5%	14%	20%	16%	9%
по телефону	89%	92%	80%	77%	84%	88%
посредством видеосвязи	26%	20%	14%	14%	23%	22%
посредством IP-телефонии	1%	1%	0%	3%	10%	1%

В разлуке в большей степени общение по телефону предпочитают проживающие в первом браке (92%), а вот социальные сети приоритетными оказались для сожительствующих и состоящих в гражданском браке (68%). Так же население области для общения использует видеосвязь (skype), электронную почту, программы ICQ. Отметим, что и американские исследователи фиксируют, что около 47% супружеских пар контактируют друг с другом один раз в день или больше, используя сотовый телефон, а 35% опрошенных делают это с помощью стационарный телефон. Семенные пары используют коммуникационные технологии, такие как Интернет и сотовые телефоны в первую очередь, чтобы поприветствовать друг друга, пообщаться и скоординировать графики повседневной деятельности, когда они физически разделены[4]. Таким образом, несмотря

на то, что люди стали больше проводить времени в офисе, на работе, чем дома, новые коммуникационные технологии сохранили, то количество времени, которое они тратят на общение с близкими. Минусом такого общения, однако, стало опосредованность.

Опрошенное население в качестве приемлемых форм отношений в информационно-коммуникационной среде считает дружеские контакты (78%), в большей мере это характерно для тех, кто никогда не состоял в браке (84%) (таблица 2). На втором месте – профессиональное общение (66%). Как правило, такого мнения придерживались состоящие в гражданском браке либо же те кто был женат (замужем) в первый раз. Третья позиция принадлежит варианту ответа «контакты по вопросам бизнеса», которую выбрали 53% опрошенных респондентов. В основном так считали состоящие в первом браке. Среди тех, кто допускал романтические отношения через компьютерные сети, большинство респондентов не имеют семью, проживают в гражданском браке или сожительстве. Для людей состоящих в первом браке виртуальный флирт опасен, так как является разновидностью психологической измены, поэтому они склонны относиться к нему настороженно.

Так же 15% опрошенных, считают, что через интернет можно строить семейно-брачные отношения. Таким образом, можно констатировать, что население еще не признает возможным в полной мере конституировать семейные практики в рамках информационно-коммуникационной среды. Но среди респонденты, состоящих в повторном браке или живущих в гражданском браке, количество, допускающих семейно-брачные отношения через компьютерные сети, уже вырастает до 20%. На наш взгляд, данная группа в силу своего семейного опыта или неустойчивого положения в браке готова поддерживать с партнером и опосредованные формы контактов.

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы допустимыми следующие формы отношений через компьютерные сети?», в %

	никогда не состо- явшие в браке	состоя- щие в первом браке	вдовец/ вдова или разведен/ разведена	состоя- щие в по- вторном браке	сожи- тельств- вующие (граждан- ский брак)	итого
дружеские контакты;	84%	75%	61%	66%	77%	78%
романтические отноше- ния (флирт)	44%	26%	37%	31%	45%	37%
семейно-брачные отно- шения;	15%	15%	10%	20%	20%	15%
профессиональное об- щение;	66%	71%	49%	54%	71%	66%
отношения купли – про- дажи;	49%	54%	20%	29%	52%	47%
контакты по вопросам ведения бизнеса;	49%	62%	37%	57%	50%	53%

Социальные сети завоевали подавляющее большинство дневной и вечерней аудитории. В зависимости от региона пользователи тратят на социальные сети от 30 до 41% от всего времени, проведенного в интернете. И это уже вступает в конфликт с семейным образом жизни. Хотя интернет-пользователи и считают, что не изменилось количество времени, которое они проводят с семьей, поскольку интернет снизил количество времени, проводимое перед телевизором или за любимым занятием (хобби). Но интернет для человека – это главное хобби, которое отодвигает на второй план семейное общение.

Большинство респондентов видят серьезную угрозу для семьи со стороны интернета (52%) и в частности социальных сетей (54%), даже в большей мере,

чем от телевизора. Серьезный риск для семьи от увлечения социальными сетями констатируют, в своем большинстве, разведенные (59%), проживающие в гражданском браке (сожительстве) (61%). А негативные последствия от интернета в целом видят, как правило, состоящие в повторном браке (57%).

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос «Являются ли следующие средства массовой коммуникации и информации угрозой для семейно-брачных отношений?», в %

	никогда не состоявшие в браке	состоявшие в первом браке	вдовец/ вдова или разведен/ разведена	состоявшие в повторном браке	соживущие (гражданский брак)	итого
1. телевидение	28%	24%	18%	37%	32%	27%
2. интернет	51%	54%	53%	57%	42%	52%
3. социальные сети	57%	49%	59%	54%	61%	54%

На наш взгляд, одна из причин этого в том, что интернет в меньшей мере, чем телевизор объединяет людей для совместного просмотра. На сегодня, очень редки ситуации, когда два или более членов семьи вместе выходят в интернет, чтобы вместе посмотреть что-либо или провести время на определенном ресурсе. Интенсивное использование интернета дома предполагает, что многие члены семьи являются центрами определенных сетевых сообществ, так как они индивидуально входят и в электронную почту, в сервисы мгновенных сообщений и в социальные сети и чаты. Находясь дома, члены семьи ориентированы наружу, к своим друзьям, коллегам по работе и дальним родственникам.

По мнению респондентов, семейное положение в значительной степени затрудняет сетевое знакомство, так, в основном считали, те кто никогда не состоял в браке (53%) и живущие в гражданском браке (52%). Мнение относительно того, что семейному человеку сложнее общаться с друзьями, придерживались, как правило, соживущие и живущие в гражданском браке (52%).

В то, что семья может помешать учебе верили, как правило, респонденты, которые никогда не состояли в браке и разведенные (по 33% соответственно). По мнению 42% опрошенных лиц, живущих в гражданском браке, семейное положение может помешать проведению досуга и 37% респондентов, состоящих в повторном браке, считали, что семейное положение, создаст определенные трудности для занятий своим хобби, преданию своим увлечениями.

Таблица 4.

Распределение ответов на вопрос «На ваш взгляд, мешает ли семейное положение следующим моментам жизни?», в %

	никогда не состо- явшие в браке	состоя- щие в первом браке	вдовец/ вдова или раз- веден/ разведе- на	состоя- щие в по- вторном браке	сожитель- ствующие (граждан- ский брак)	итого
1. проведению досуга	24%	21%	31%	34%	42%	25%
2. учебе (работе)	33%	24%	33%	23%	26%	29%
3. общению с друзьями	32%	22%	43%	37%	52%	31%
4. занятием хобби (увлече- ниями)	22%	21%	31%	37%	35%	24%
5. сетевому знакомству	53%	36%	47%	51%	52%	47%

Таким образом, члены семьи используют широкий спектр средств коммуникации, чтобы держать в контакте друг с другом. Новые средства коммуникации помогают им оставаться на связи с членами семьи, хотя их использование привело к стиранию традиционных границ между «работой» и «домом». Но в то же время интернет индивидуалистичен по своей сущности. И в рамках семьи для каждого из её членов интернет дает свой персональный, интерактивный, анонимный вход в информационно-коммуникационную среду, организо-

ванную по сетевому принципу. А это выравнивает отношения между ближним (семейный) и дальним кругом общения: человек со всеми, в том числе, с членами своей семьи, привыкает общаться опосредованно – и здесь уже семья может стать препятствием на пути сетевого общения. На наш взгляд, именно последнее обстоятельство является главным риском современного коммуникативного пространства для семейно-брачных отношений.

Список литературы

1. Зотов В.В. Становление информационно-коммуникативной среды как основание общественных трансформаций // Общество: политика, экономика, право. 2008. №2.

2. Результаты исследований // TNS (Taylor Nelson Sofres) –URL: <http://www.tns-global.ru/rus/data/ratings/index/index.wbp>

3. Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ: Дис. ... доктора социол. наук: 22.00.04. – Ростов-на-Дону, 2004. – 399с.

4. Networked families. Parents and spouses are using the internet and cell phones to create a “new connectedness” that builds on remote connections and shared internet experiences // Pew Internet & American Life URL: http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Networked_Family.pdf

References

1. Zotov V.V. Stanovlenie informacionno-kommunikativnoj sredy kak osnovanie obshhestvennyh transformacij [The formation of information and communication environment as the basis of social transformations]. *Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo* [Society: Politics, Economics and Right]. 2008. №2. .

2. Rezul'taty issledovaniy [The research results]. *TNS (Taylor Nelson Sofres)*. <http://www.tns-global.ru/rus/data/ratings/index/index.wbp>

3. Bondarenko S.V. *Social'naja struktura virtual'nyh setevyh soobshhestv* [The social structure of virtual network communities]. Rostov-na-Donu, 2004. 399 p.

4. Networked families. Parents and spouses are using the internet and cell phones to create a “new connectedness” that builds on remote connections and shared internet experiences. *Pew Internet & American Life*.
http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Networked_Family.pdf.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Зотов Виталий Владимирович, начальник НИУ развития государственной и муниципальной службы, профессор кафедры государственного и муниципального управления Курской академии государственной и муниципальной службы, доктор социологических наук, профессор

Курская академия государственной и муниципальной службы
ул. Станционная, д.9, г. Курск, Курская область, 305044, Россия
e-mail: Om_zotova@mail.ru

Каменева Татьяна Николаевна, доцент кафедры социологии и политологии, кандидат социологических наук, доцент

Курский государственный университет
ул. Радищева, д.33, г. Курск, Курская область, 305044, Россия
e-mail: kalibri0304@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Zotov Vitaly Vladimirovich, head of Research Department of the development of the public and municipal service, professor of chair of the public and municipal administration, Doctor of Social Sciences, professor

Kursk Academy Of The Public And Municipal Service
Stantsionnaya St., 9, Kursk, Kursk region, 305044, Russia
e-mail: Om_zotova@mail.ru

Kameneva Tatyana Nikolaevna, associate professor of sociology and political science, candidate of sociological sciences, associate professor

Kursk state university

Radishchev St., 33, Kursk, Kursk region, 305044, Russia

e-mail: kalibri0304@yandex.ru

Рецензент:

Дьяков Александр Владимирович, доктор философских наук, профессор кафедры философии Курского государственного университета