

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-1-19

УДК 330.5+364.22

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ В РЕГИОНЕ: РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Жигалова О.В., Асмус Т.Ю.

Бедность – многогранная проблема, характерная для любого развитого общества. Снижение её уровня важно для поддержания стабильности социально-экономического развития общества. В последнее время проблема бедности приобрела большую актуальность с связи с нестабильностью социально-экономического положения в значительной части регионов России. Однако на сегодняшний день единой методике анализа причин роста уровня бедности не существует, что и обуславливает актуальность данной работы. С использованием эмпирического анализа, а также корреляционно-регрессионного анализа и метода сравнения в работе раскрыта этимология бедности, вопросы определения уровня бедности в регионе, проанализированы причины низкого уровня благосостояния населения; определены факторы, оказывающие наибольшее и решающее влияние на его изменение, намечены пути решения на уровне региона, включающие регулирование размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по категориям населения, регионального уровня безработицы, а также рост особо «проблемного» показателя – величины доходов населения от собственности.

Ключевые слова: бедность; бюджет; регрессионный анализ; регион; доходы; расходы.

THE FACTORS, WHICH ARE INFLUENCING ON THE POVERTY LEVEL IN THE REGION: THE REGRESSION ANALYSIS (ON THE EXAMPLE OF THE ULYANOVSK REGION)

Zhigalova O.V., Asmus T.Y.

Poverty is a polyhedral problem, which is typical for any developed society. Its decreasing is important for the stability maintenance of the social-economic development of the society.

Recently the poverty problem became actually with the instability of economic-social situation in many regions of Russia. However, for today there is not the united analysis technique of the growth reasons of poverty level, this is a cause of relevance of this work. Using the empirical analysis, the correlation and regression analysis and the comparison method, the poverty etymology is opened in this work, the definition questions of the poverty level in the region are opened too, the reasons of the low welfare of the population are analyzed; the factors, which have the greatest and decisive influences on its change are defined, the solution ways at the level of the region, including the regulation of the size of the average monthly nominal added salary on categories of the population, the regional unemployment level, and also the growth of the especially «problem» indicator – the size of the population income from property are planned.

Keywords: *poverty; budget; regression analysis; region; income; expenditure.*

В современной России существует такое социальное явление, которое не имеет определённого статуса, и которое существенно угрожает экономическому росту – бедность.

Бедность – сложная система процессов, приводящих к глубокой перестройке материальной и духовной культуры, причем всего общества, а не только той его части, которая испытывает финансовые трудности. В последнее время проблема бедности приобрела большую актуальность.

Под бедностью мы понимаем такое состояние, при котором возникает несоответствие между достигнутым средним уровнем удовлетворения потребностей и возможностями их удовлетворения у отдельных социальных групп, слоев населения. Она характеризуется неразвитостью самих потребностей, стремлением удовлетворять материальные потребности и нужды в ущерб духовным и социальным, нарушением (разрывом) социальных связей. Это приводит к низкой материальной обеспеченности определенных групп людей, к изменению их системы ценностей, к формированию особого социального мира и своей культуры (субкультуры бедности), жизненного стиля, диссонирующего с общепринятым, утверждавшимся в обществе, что вызывает угрозу нормального функционирования последнего.

Бедность представляет собой многогранную проблему, характерную, к сожалению, даже для любого развитого общества. Снижение уровня бедности (или, по крайней мере, его сдерживание в период кризиса) важно не только из соображений поддержания стабильности социально-экономического развития общества, но и с точки зрения повышения интеллектуального и производственного потенциала населения в перспективе. С бедностью напрямую связаны вопросы демографии, занятости населения, безработицы; бедность оказывает самое непосред-

ственное влияние на здоровье населения, уровень образования и культуры граждан, их воспитание, социализацию и нравственность, она – один из тормозов развития науки [5]. В связи с этим, проблемы, связанные с оценкой бедности и выработкой механизма её снижения, находятся сейчас в самом центре внимания всего общества.

Среди отечественных экономистов, работы которых имеют особо важное значение для определения первоисточников происхождения бедности, необходимо отметить таких авторов как: Л.И. Абалкин, В.Б. Белкин, И.И. Чангли, В.Н. Ягодкин, В.Н. Якимов и др. Зарубежные экономисты: А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Дж.М. Кейнс, К. Маркс, Г. Мюрдаль, Л. Харрис, С. Фишер и ряд других. Однако ещё в XIX веке было предложено вычислять черту бедности на основе семейных бюджетов и ввести тем самым критерий абсолютной бедности, связать критерии определения бедности с уровнем доходов и удовлетворением основных потребностей индивида, связанных с поддержанием определённого уровня его работоспособности и здоровья. Тем самым, данной проблемой занимались учёные разных эпох и экономических укладов, начиная с прошлых веков, однако в последнее время общественный интерес к этому социальному институту резко возрос.

Реформы 90-х годов положили начало доходной дифференциации и появлению масштабной бедности, непрерывной для России. Остальной мир борется с бедностью давно, разрабатываются программы, принимаются нормативные акты. Борьба то резко возрастает, то затухает. Особенно активно она ведётся в ситуации, когда бедность начинает представлять либо политическую, либо экономическую опасность. Особенно ярко данная проблема проявляется в сельской местности, в депрессивных регионах, что обусловлено, несомненно, более низким общим уровнем социально-экономического развития территории [1, 2]. Следует отметить, что у российского государства на сегодняшний день есть средства, которые можно направить на борьбу с бедностью. Вопрос заключается лишь в том, как ими лучше распорядиться и куда направить в первую очередь. Исследование региональной бедности в России показывает, что, несмотря на разнообразие условий в российских регионах, модель бедности, в целом, практически одинаковая для всей страны. В частности, набор факторов, определяющих уровень и глубину бедности, практически совпадает в разных регионах. К наиболее типичным факторам, обуславливающим риски оказаться в той или иной группе бедных, относят: потерю здоровья, низкий уровень квалификации, вытеснение с рынка труда, низкий уровень среднедушевых реальных доходов и материальной обеспеченности, высокую семейную «нагрузку» (многодетные, неполные семьи и др.); индивидуальные особенности, связанные с образом жизни, ценностными ориентациями (не желающие трудиться, имеющие вредные привычки и т.п.).

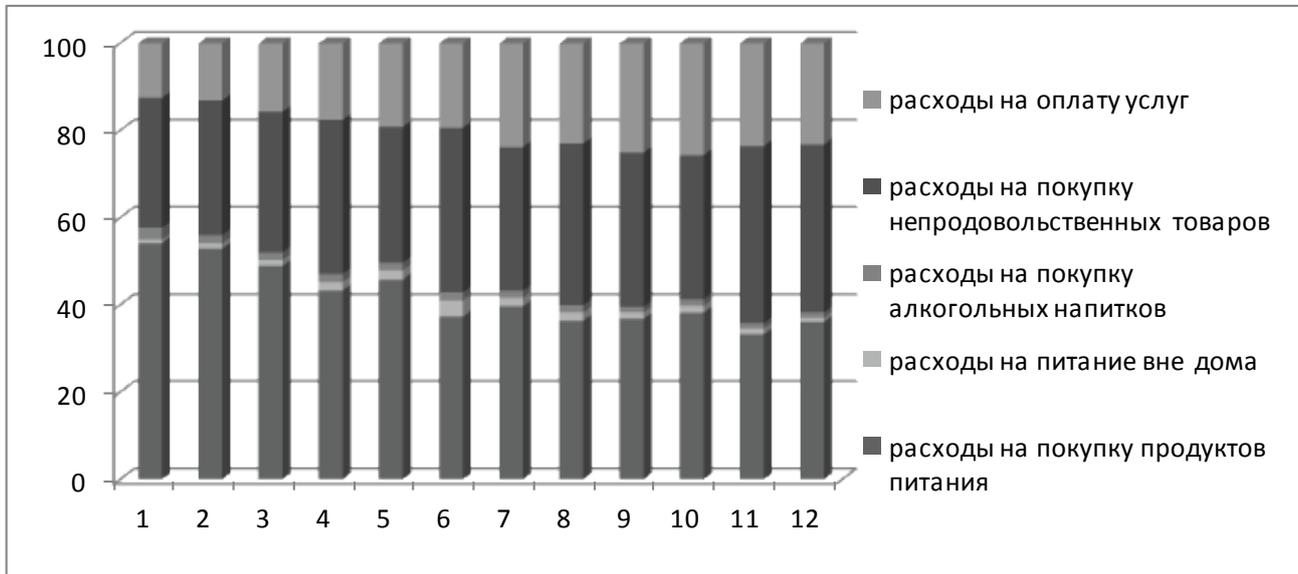


Рис. 1. Структура расходов населения Ульяновской области за период с 2000 по 2012 годы, процентов [6]

Структура расходов показывает, что преобладающую долю расходов в «семейных» бюджетах занимают расходы, направленные на обеспечение неотложных нужд (расходы на питание и коммунальные услуги), что, несомненно, показывает низкий уровень доходов населения региона. Данный вывод основан на том, что чем выше уровень доходов населения, тем большую долю в их расходах занимают расходы на культурно-массовые мероприятия, отдых и прочее; в свою очередь, преобладание в расходной части индивида (семьи) расходов на питание и услуги свидетельствует о низком общем уровне дохода человека (семьи). Следовательно, можно говорить о том, что налицо общие черты, характеризующие причины, обуславливающие довольно значительный уровень бедности в регионе.

Однако следует отметить, что в Ульяновской области наметилась положительная динамика в снижении уровня бедности, что свидетельствует о кардинальных позитивных изменениях в величине доходов населения, а также их структуре.

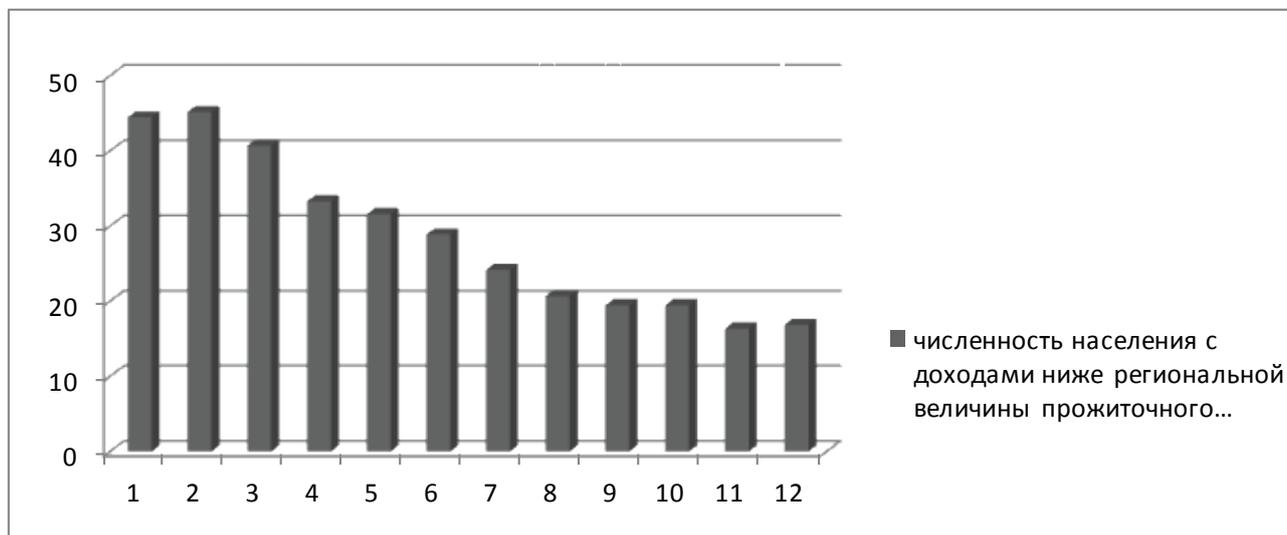


Рис. 2. Численность населения с доходами ниже региональной величины прожиточного минимума, процентов [6]

Тем не менее, следует отметить, что в факторах, оказывающих наибольшее влияние на уровень бедности в регионах, есть некоторые отличительные особенности.

В связи с этим, представляется возможным и необходимым проведение структурного регрессионного анализа факторов, оказывающих наиболее значимое влияние на уровень бедности в регионе.

В целях определения факторов, оказывающих наибольшее и решающее влияние на изменение уровня бедности в регионе, был проведён корреляционно-регрессионный анализ статистических данных, характеризующих социально-экономическое положение Ульяновской области.

В качестве зависимой переменной (y) был определен фактор – уровень бедности, измеряемый в процентном соотношении. В качестве независимых переменных (x_i) установлены следующие факторы:

x_1 – отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к величине прожиточного минимума (разы);

x_2 – уровень безработицы, рассчитанной по методологии МОТ (в %);

x_3 – доля доходов от собственности в общей структуре доходов (в %). Необходимо отметить, что в общей структуре доходов выделяют следующие источники: доходы от предпринимательской деятельности, оплату труда, социальные выплаты, доходы от собственности, другие доходы (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и т.д.).

x_4 – доля заработной платы в общей структуре доходов (в %);

x_5 – уровень инфляции (среднегодовой индекс потребительских цен, в %);

x_6 – коэффициент фондов (разы), характеризующий степень расслоения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами 10% населения с самыми низкими доходами;

x_7 – удельный вес экономически активного населения (в %).

Корреляционный анализ показал, что переменная x_5 (уровень инфляции) имеет наибольшую степень ошибки, вследствие чего искажается общий результат анализа. По этой причине данный показатель был исключен и дальнейший расчёт проведён с использованием шести основных независимых переменных.

Проведенный регрессионный анализ позволил построить следующую закономерность между изучаемыми факторами в форме линейного уравнения:

$$Y = 86,7478 - 17,4142 * X_1 - 0,6203 * X_2 - 1,1655 * X_3 + 0,3075 * X_4 - 0,9437 * X_6 - 0,2212 * X_7$$

Полученная зависимость позволяет сформулировать следующие утверждения:

1) при увеличении отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к величине прожиточного минимума на 0,057%, уровень бедности снизится на 1% от имеющегося уровня. Для того, чтобы уровень бедности исключить, сегодня уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы должен составить 22850 рублей. Понятно, что этот показатель на сегодняшний день недостижим, но, доведя уровень заработной платы до уровня, к примеру, Самарской области (20969 рублей), уровень бедности составит 8%;

2) при уменьшении уровня безработицы на 1,6%, уровень бедности сокращается на 1%. Необходимо отметить, что данный ресурс практически исчерпан, поэтому в дальнейшем степень его значимости будет все больше снижаться;

3) при увеличении доли доходов населения от собственности в общей структуре доходов на 1%, уровень бедности снизится на 1,16%. По предварительным итогам 2012 года, доля доходов от собственности населения Ульяновской области составила всего 2,2% при среднем показателе в Российской Федерации – 5,2%. При этом, если доля заработной платы в общей структуре доходов будет уменьшена на 1%, то уровень бедности снизится еще на 0,31%. Изменение структуры доходов населения является наиболее значимым фактором, оказывающим влияние на уровень бедности населения Ульяновской области.

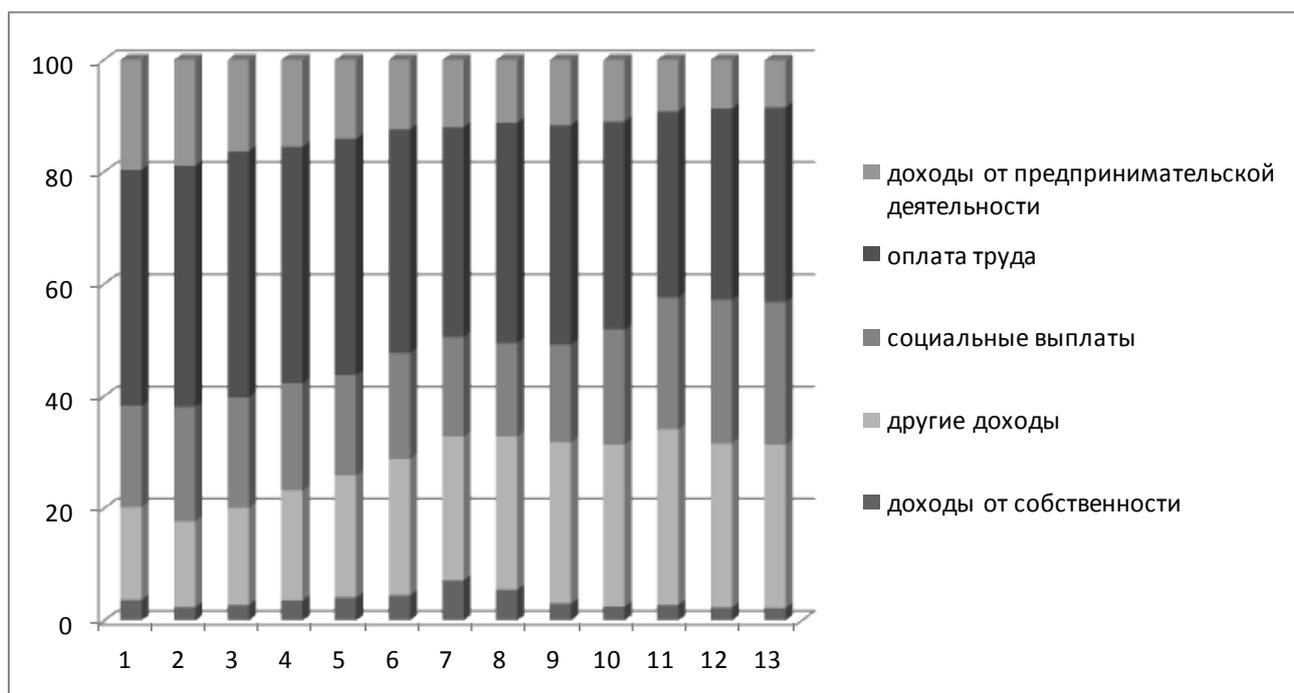


Рис. 3. Структура доходов населения Ульяновской области за 2000-2012 годы, процентов [6]

4) при увеличении коэффициента фондов на 1%, уровень бедности снизится на 0,94%. Данный коэффициент характеризует степень расслоения общества. Увеличение данного показателя свидетельствует о том, что доходы высших слоев общества увеличиваются, растет объем потребления ими материальных благ и услуг, что стимулирует развитие производства и налоговых отчислений. При этом резко меняется структура доходов низших слоев населения в сторону возрастания доли социальных выплат и доли доходов от оплаты труда. Уровень бедности сокращается за счет увеличения этих долей. Однако, рост дифференциации доходов между различными слоями общества ослабляет интегрирующие механизмы, стимулирует развитие социальной напряженности и провоцирует развитие различных асоциальных явлений (алкоголизм, наркомания, преступность, экстремизм и т.д.). Именно поэтому стимулирование роста коэффициента фондов представляется нецелесообразным, и даже более, необходимо стимулировать если не его уменьшение, то хотя бы стабилизацию значений на прежнем уровне;

5) при увеличении доли экономически активного населения в общей численности населения на 1%, уровень бедности сократится на 0,22%. По предварительным итогам 2012 доля экономически активного населения Ульяновской области составила 53% (около 679,8 тыс. че-

ловек). Увеличение данного показателя возможно за счет создания дополнительных рабочих мест (порядка 20 тыс. в год) и миграционной политики, стимулирующей привлечение рабочей силы из соседних регионов и стран ближнего зарубежья (переселение русскоязычного населения).

Таким образом, выявленная зависимость позволяет определить наиболее значимые направления деятельности региона в целях снижения уровня бедности населения.

Необходимо обеспечить устойчивый рост доходов населения за счет:

- повышения номинальной заработной платы до уровня 20.000 – 22.000 рублей;
- увеличения доли доходов от собственности в общей структуре доходов населения на 1% в год.

Одновременно необходимо стремиться к росту доли экономически активного населения в общей численности населения на 1% за счет создания не менее 20 тыс. новых рабочих мест ежегодно и привлечения рабочей силы из соседних регионов и стран ближнего зарубежья. Реализация данных целевых показателей позволит снизить уровень бедности в Ульяновской области к 2018 году до 13,1%.

Стремлением государства с помощью различных проектов и законов, в том числе по увеличению заработной платы, без роста производительности труда, экономии ресурсов, повышения качества продукции, подготовки конкурентоспособных специалистов, рабочих и менеджеров, проблему бедности не решить.

Чтобы стать на реальный путь борьбы с бедностью, необходимо изменить подход к её измерению. Расчет прожиточного минимума или бюджета не выдерживает никакой критики. Мы должны придерживаться международных стандартов и норм. Величина прожиточного минимума может быть определена путем расчёта, в разрезе регионов, потребительской корзины и умножением её на коэффициенты (3 или 0,5 от средней сложившейся в регионе заработной платы). Задача власти – определить минимальный доход семьи, с учётом детей, ниже которого необходимо оказание социальной помощи; тогда люди не будут «ломать голову» в решении вопроса: «что кушать, одевать и на что тратить деньги».

Для борьбы с бедностью необходимо разработать государственные региональные программы с анализом причин бедности, а также выработкой конкретных мер по её снижению.

Таким образом, на сегодняшнем этапе социально-экономического развития региона, в целях преодоления бедности, требуется большая работа – восстановление всех главных систем жизнеустройства. Для этого необходимо, прежде всего, восстановление рационального сознания и мобилизация материально-технических и трудовых ресурсов.

Список литературы

1. Асмус О.В., Жигалова О.В., Ширяева Н.В. Комплексное развитие сельских территорий региона в контексте выполнения условий ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 10.
2. Бобков В. Межрегиональное неравенство уровня жизни: состояние и вектор развития. // Экономист. 2012. № 12.
3. Макоули А. Определение и измерение бедности // Бедность: взгляд ученых на проблему / Под ред. Мозиной М.А. – М.: ИСЭПН РАН, 1994.
4. Овчарова Л.Н. Теоретико-методологические вопросы определения и измерения бедности // SPERO Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. 2012. № 16.
5. Статистические сборники Федеральной службы государственной статистики (Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области) за 2011-2012 годы.
6. http://www.odnako.org/blogs/show_19895/

References

1. Asmus O.V., Jigalova O.V., Shiryayeva N.V. integrated development of rural areas of the region in the context of the WTO // Economy of agricultural and processing enterprises. 2013. No. 10.
2. Bobkov V. Interregional inequality of the living standard: state and development vector // Economist. 2012. No. 12.
3. Maccouly A. Definition and poverty measurement//Poverty: the scientists view on problem / Edition by Mozhina M.A. – M.: ISEPN RAS, 1994.
4. Ovcharova L.N. The theoretic –methodologically questions of definition and poverty measurement//SPERO Social policy: examination, recommendations, and reviews. 2012. No. 16.
5. Statistical collections of Federal State Statistics Service (Regional department of Federal State Statistics Service in the Ulyanovsk region) for 2011-2012.
6. http://www.odnako.org/blogs/show_19895/

ДАнные об авторах

Жигалова Оксана Валерьевна, начальник отдела программно-целевых методов управления департамента программного планирования и оценки регулирующего воздействия, канди-

дат экономических наук

Министерство экономического развития Ульяновской области
ул. Спасская, 3, г. Ульяновск, 432017, Россия
jov.79@mail.ru

Асмус Татьяна Юрьевна, доцент кафедры статистики и организации предприятий АПК,
кандидат экономических наук

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина
б-р Новый Венец, 1, г. Ульяновск, 432017, Россия
asmustatiana@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Zhigalova Oxana Valerevna, Head of program-targeted management of the Department of program planning and regulatory impact assessment, Ph.D.

Ministry of Economic Development of the Ulyanovsk region
st. Spassky, 3, Ulyanovsk, 432017, Russia
jov.79@mail.ru

Asmus Tatiana Yurevna, assistant professor of statistics and organization of agricultural enterprises, Ph.D.

Ulyanovsk State Agricultural Academy
1, Novy Venets, Ulyanovsk, 432017, Russia
asmustatiana@yandex.ru

Рецензент:

Сушкова Т.Ю., профессор кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК»,
доктор экономических наук, Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им.
П.А. Столыпина