

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-1-43

УДК 338.242.2

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Халин А.А.

Потребность предпринимателей в информации о возможном организационно-видовом разнообразии предпринимательских структур, о конкретных характеристиках, соответствующих каждому их виду, о преимуществах и недостатках многоуровневости бизнеса определяет безусловную необходимость наличия в обществе научно обоснованной унифицированной классификации предпринимательских структур. Однако в настоящее время такая классификация отсутствует. В современной экономической литературе освещаются лишь отдельные аспекты группировки предпринимательских структур, в том числе в строительстве.

К наиболее важным классификационным признакам, позволяющим раскрыть существенные характеристики предпринимательских структур, в целом, и в строительной отрасли экономики, в частности, следует относить: субъектов деятельности и форму ее организационно-правового ведения; пределы ответственности собственников; форму и субъектов собственности; характер контроля собственника капитала за ресурсами; степень участия субъекта деятельности в собственности; форму участия собственника капитала в деятельности; уровень реализации интересов собственников; тип, юридический статус и основную цель деятельности предпринимательской структуры; возможность использования наемного труда.

В 2013 г. в строительной отрасли РФ действовало 218, 0 тыс. предпринимательских структур, функционирующих, главным образом, на основе частной формы собственности. Сложившаяся за период 2000-2013 гг. тенденция роста числа предпринимательских структур, характеризуется явной неустойчивостью. Основными факторами, влияющими на динамику изменения состава предпринимательских структур в строительстве, являются государственная социально-экономическая политика, уровень развития конкуренции, структурные преобразования в экономике, изменение технологий производства, степень мобильности финансирования, способ ведения строительных работ.

Ключевые слова: *предпринимательская структура; виды предпринимательских структур в строительстве.*

DYNAMICS AND CLASSIFICATION OF THE TYPES OF BUSINESS STRUCTURES IN CONSTRUCTION

Halin A.A.

Entrepreneurs need information about a possible organizational and species diversity of enterprise structures, on the specific characteristics associated with each of their mind, about the advantages and disadvantages of multilevel business. To do this, society must be scientifically based unified classification of business structures. However, at present there is no such classification. In modern economic literature highlights only some aspects of group business structures, including construction.

The most important classification features allow revealing the essential characteristics of business organizations in general, and in the construction sector of the economy, in particular. These characteristics should include: stakeholders and shape its organizational and legal reference; limits the liability of owners; form and subject of his own; nature of the control of the owner of capital resources; the involvement of stakeholders in the property; form of participation in the activities of the owner of the capital; level of implementation of the interests of the owners; type, legal status and the main objective of the enterprise structure; the use of hired labor.

In 2013, in the construction industry of Russia operated 218, 0 thousand business structures, which functioned mainly on the basis of private ownership. The growth trend in the number of business organizations, which occurred during the period 2000-2013 years, characterized by overt instability. State socio-economic policy, the level of competition, structural changes in the economy, changes in production technologies, the mobility of funding, a way of doing construction work are the main factors that influence the dynamics of business structures in construction.

Keywords: *business structure, criteria for the classification of business structures; types of business structures in construction; factors of change of business structures in construction; theoretical and practical importance of classification of business structures.*

Появление и функционирование предпринимательских структур в материальном производстве напрямую связано с потребностью общества в создании на устойчивой и постоянной основе реальных экономических благ. Посредством предпринимательских структур осуществляется практическая реализация предпринимательского потенциала. Данный процесс осуществляется на основе оценки и балансировки между возможными выгодами и рисками создания экономических ценностей, получаемых и разделяемых отдельными предпринимателями либо их сообществами с учетом единства экономической полезности блага и экономических затрат на его производство [10].

В настоящее время, по мнению автора, актуализируются теоретические и практические аспекты необходимости выработки единых унифицированных критериев классификации предпринимательских структур. Аргументация данной гипотезы заключается в следующем. Создавая новый, либо трансформируя уже функционирующий бизнес, предприниматель должен учитывать возможное организационно-видовое разнообразие предпринимательских структур и конкретные характеристики, соответствующие каждому их виду, а также преимущества и недостатки многоуровневости бизнеса, т.е. возможность его структурирования не только по горизонтали, но и по вертикали. Именно данная потребность предпринимателя определяет безусловную необходимость наличия в обществе научно обоснованной унифицированной классификации предпринимательских структур как в национальной экономике в целом, так и в ее строительном секторе, в частности. Однако такая классификация в настоящее время отсутствует. Говорить о наметившейся в науке тенденции унификации классификационных признаков предпринимательских структур, по мнению автора, тоже преждевременно.

В современной экономической литературе освещаются лишь отдельные вопросы группировки предпринимательских структур. В качестве классификационных признаков, как правило, рассматривается их производственная направленность, территориальное рассредоточение, организационно-правовая форма ведения предпринимательской деятельности и количественные параметры функционирования предпринимательских структур (объемы производства, численность работающих, размер капитала) [См.: напр., 9, с. 78]. Реже встречаются группировки предпринимательских структур в разрезе формы собственности; финансовых результатов деятельности; инвестиционной и инновационной активности; значимости в доходах бюджета территориального образования и других признаков [См.: напр., 3, с. 68-69].

В Российской Федерации в целях формирования официальной статистической информации о межотраслевых связях и структурных пропорциях экономики РФ, а также повышения

качества статистических и прогнозных расчетов макроэкономических показателей с 2011 г. разрабатываются базовые таблицы «затраты – выпуск» на базе подходов, изложенных в работах по теории рыночных структур [1]. Это говорит об использовании на практике дополнительного критерия классификации предпринимательских структур в экономике – «затраты на производство по элементам».

Что касается классификации предпринимательских структур в строительстве, то данной проблематике, по мнению автора, экономической наукой также уделяется недостаточное внимание. Под **классификацией предпринимательских структур в строительстве** автор понимает группировку субъектов строительной отрасли экономики по определенным классификационным признакам.

К наиболее важным классификационным признакам, позволяющим раскрыть существенные характеристики предпринимательских структур в целом, и в строительной отрасли экономики, в частности, автор относит следующие критерии, на основе которых в таблице 1 представлена классификация предпринимательских структур в строительстве:

- субъекты деятельности в предпринимательской структуре;
- форма организационно-правового ведения деятельности предпринимательской структуры;
- пределы ответственности собственника предпринимательской структуры;
- форма собственности в предпринимательской структуре;
- субъекты собственности в предпринимательской структуре;
- характер контроля собственника капитала предпринимательской структуры за ресурсами;
- степень участия субъекта предпринимательской деятельности в собственности предпринимательской структуры;
- форма участия собственника капитала в деятельности предпринимательской структуры;
- уровень реализации интересов собственников предпринимательской структуры;
- тип предпринимательской структуры;
- юридический статус предпринимательской структуры;
- основная цель деятельности предпринимательской структуры;
- возможность использования наемного труда в предпринимательской структуре.

Таблица 1

Классификация видов предпринимательских структур (ПС) в строительстве*

		Критерии классификации											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Субъекты деятельности в ПС	Форма организационно-правового ведения деятельности ПС (ГК РФ)	Пределы ответственности собственника ПС	Форма собственности в ПС	Субъекты собственности в ПС	Контроль собственника капитала ПС за ресурсами	Участие субъекта деятельности в собственности ПС	Форма участия собственника деятельности ПС	Уровень реализации интересов собственников ПС	Тип ПС	Юридический статус ПС	Цель деятельности ПС	Возможность использования наемного труда ПС	
И Н Д И В И Д У М Ы	Индивидуальный предприниматель (единоличная ПС) Семейное предпринимательство (семейная ПС)	Полная личная	Личная	Индивид	Прямой	Владение и пользование	Личное	Личный	ИП	Не является юридическим лицом	КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Возможно, но необязательно	
О Б Ъ Е Д И Н Е Н И Я	Производственный кооператив	Неограниченная солидарная	Общая долевая	Коллектив	Прямой	Владение	Прямое	Коллективный	ПАРТНЕРСТВО	Юридическое лицо		Обязательно	
	Хозяйственное товарищество	Неограниченная (участников) или ограниченная (командитов)	Диверсифицированная (смешанная)	Общая долевая	Коллектив	Опосредованный	Владение и распоряжение	Прямое и опосредованное	Коллективный	ПАРТНЕРСТВО	Юридическое лицо		Обязательно
Коллективные предприятия	Государственно-частное партнерство	Ограниченная	Частная	Индивид	Опосредованный	Владение и пользование	Опосредованное	Личный	ПАРТНЕРСТВО	Юридическое лицо		Обязательно	
	Хозяйственное общества		Общая долевая	Коллектив	Опосредованный	Владение	Опосредованное	Коллективный	Корпорация	Юридическое лицо		Обязательно	
	Акционерное общество (ОАО, ЗАО)		Корпоративная	Коллектив	Опосредованный	Владение	Опосредованное	Коллективный	Корпорация	Юридическое лицо		Обязательно	

Продолжение таблицы 1

Критерии классификации												
Субъекты деятельности в ПС	Форма организационно-правового ведения деятельности в ПС (ГК РФ)	Пределы ответственности ПС	Форма собственности в ПС	Субъекты собственности в ПС	Контроль собственника капитала ПС за ресурсами	Участие субъекта деятельности в собственности ПС	Форма участия собственников деятельности ПС	Уровень реализации интересов собственников ПС	Тип ПС	Юридический статус ПС	Цель деятельности ПС	Возможность использования наемного труда в ПС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Государственные органы власти (РФ и субъектов РФ)	Государственное или казенное предприятие	Ограниченная	Государственная	Общество	Опосредованный	Распоряжением	Опосредованно	Общественный	Государственное предприятие	Юридическое лицо	Выполнение заказа	Обязательно
	Муниципальное унитарное или казенное предприятие											
Некоммерческие партнеры	Жилищно-строительный кооператив	Полная личная	Частная	Индивид	Прямой	Владение и пользование	Личное и (или) прямое	Личный	П А Р Т Н Е Р С Т В О	Не является юридическим лицом	Некоммерческая деятельность	Возможно, но необязательно
	Холдинг (трест)											
Коммерческие формы объединения	Консорциум	Ограниченная	Коллективная	Коллектив	Опосредованный	Владение	Опосредованно	Коллективный	Корпорация	Юридическое лицо	Коммерческая деятельность	Обязательно
	Концерн											

* Составлено автором.

В 2013 г. в строительном секторе национальной экономики России действовало 218,0 тыс. предпринимательских структур (табл. 2). В них было занято 5,7 млн. чел., из которых лишь незначительная часть была задействована в государственных и муниципальных предпринимательских структурах. При этом подавляющую часть предпринимательских структур составляют организации крупного бизнеса. Количественный состав малых форм хозяйствования в строительстве (без учета микропредприятий) – около 30 тысяч [6].

Таблица 2

*Динамика основных показателей деятельности предпринимательских структур в строительстве за период 2011-2013 гг.**

Показатели	2011 г.	2012 г.			2013 г.		
		Абсолютное значение	Изменение по сравнению с предыдущим годом		Абсолютное значение	Изменение по сравнению с предыдущим годом	
			+, -	%		+, -	%
Число действующих организаций (на конец года), тыс.	209,2	205,1	- 4,1	-1,94	218,0	12,9	6,28
Удельный вес добавленной стоимости строительства в ВВП, %	7,7	7,6	-0,1	-1,30	7,2	-0,4	-5,26
Объем работ, (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	5140,3	5711,8	571,5	11,12	5917,2	205,4	3,60
Среднегодовая численность занятых в строительстве, млн. человек	5,6	5,6	0	0	5,7	0,1	1,79
Уровень рентабельности, %	4,3	5,0	0,7	x	8,2	3,2	x
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	71,0	72,3	1,3	1,83	70,6	-1,7	-2,35
Степень износа основных фондов организаций, %	47,5	49,0	1,5	3,16	50,6	1,6	3,27

* Рассчитано автором по официальным статистическим данным [2].

На фоне увеличения в 2011-2013 гг. общего объема работ, которые проводятся посредством использования все более изношенного оборудования, удельный вес добавленной стоимости строительства в ВВП страны сокращается. В 2011 г. этот показатель составил 7,7%, в 2013 г. – уже 7,2%. При этом наблюдается очень противоречивое соотношение между устойчивым ро-

стом уровня рентабельности в строительстве (за рассматриваемый период он увеличился почти на 4 %), снижением сводного индекса цен на строительную продукцию (2005 г. – 112,1; 2012 г. – 106,9; 2013 г. – 104,9; 2014 г. (I полугодие) – 101,6% (табл. 3), ноябрь 2014 г. – 100,8% [4]) и колебаниями удельного веса числа прибыльных организаций (2011 г. – 71,0%; 2012 г. – 72,3%; 2013 г. – 70,6%). По итогам 11 месяцев 2014 г. объем работ, выполненных в национальной экономике по виду деятельности «Строительство» снизился на 4,8% [5].

В настоящее время основная часть вводимых в эксплуатацию зданий приходится на здания жилого назначения. В ноябре 2014 г. прирост ввода в действие новой жилой площади составил 4,1%, за одиннадцать месяцев 2014 г. – 20,9% относительно соответствующего периода 2013 г. [5].

Таблица 3

*Динамика сводного индекса цен строительной продукции и ввода в эксплуатацию зданий за период 2005 – I полугодие 2014 гг. **

Показатели	2005 г.	2012 г.	2013 г.			2014 г. (I полугодие)
			Абсолютное значение	Изменение по сравнению с пред. годом		
				+, -	%	
Сводный индекс цен строительной продукции на конец периода, %	112,1	106,9	104,9	-2,0	x	101,6
Ввод в эксплуатацию зданий – количество, тыс. ед.	141,6	241,3	258,1	16,8	6,96	116,1
<i>в том числе:</i> жилого назначения	131,0	223,0	239,1	16,1	7,22	108,7
нежилого назначения	10,6	18,3	19,0	0,7	3,83	7,3

* Рассчитано автором по данным Минэкономразвития России [5].

Следует отметить, что для строительной отрасли России целом характерна тенденция роста числа функционирующих в ней предпринимательских структур. Однако данная тенденция характеризуется явной неустойчивостью. Так, например, за период с 2000-2013 гг. трижды – в 2001, 2005 и 2012 гг. – наблюдалось сокращение количества предпринимательских структур в строительстве. Изменчивость динамики числа действующих строительных организаций в РФ (с учетом критерия «форма собственности») иллюстрируют данные таблице 4.

Таблица 4

**Динамика изменения числа действующих строительных организаций
 в Российской Федерации (с учетом критерия «форма собственности»)***

Годы	Всего		В том числе по формам собственности:									
			Государственная		Муниципальная		Частная		Смешанная российская		Прочие	
	ед.	% роста	ед.	% роста	ед.	% роста	ед.	% роста	ед.	% роста	ед.	% роста
2000	129340	х	3108	х	1032	х	115331	х	7787	х	2082	х
2001	118374	91,52	2762	88,87	964	93,41	106191	92,07	6936	89,07	1521	73,05
2002	113082	113,01	2756	99,78	972	100,83	102582	96,60	5309	76,54	1463	96,19
2003	113720	100,56	2455	89,08	909	93,52	105096	102,45	3897	73,40	1363	93,16
2004	114705	100,87	2098	85,46	742	81,63	107598	102,38	2742	70,36	1525	111,89
2005	112846	98,38	1877	89,47	685	92,32	106834	99,29	2004	73,09	1446	94,82
2006	122598	108,64	1759	93,71	692	101,01	116321	108,88	1715	85,58	2111	145,99
2007	131394	107,17	1559	88,63	647	93,50	125464	107,86	1414	82,45	2310	109,43
2008	155036	117,99	1346	86,34	601	92,89	150317	119,64	1076	76,10	1696	73,42
2009	175817	113,40	1249	92,79	512	85,19	171291	113,95	864	80,30	1901	112,09
2010	196234	111,61	1203	96,32	530	103,52	192165	112,19	775	89,70	1561	82,11
2011	209185	106,60	1108	97,10	499	94,15	205416	106,90	605	78,06	1557	99,74
2012	205075	98,04	950	85,74	449	89,98	201274	97,98	606	100,16	1796	115,35

* Рассчитано автором по официальным статистическим данным [2].

В этой связи нельзя не сказать о наличии корреляционной связи между количеством субъектов строительной деятельности, а соответственно, и предпринимательских структур в строительной отрасли национальной экономики, и способом ведения строительных работ.

Чем больше инвесторов (юридических и физических лиц) самостоятельно выполняют все функций по организации строительства, его ведению хозяйственным способом, учету законченного строительством объекта в составе основных средств (недвижимости), тем уже становится ниша функционирования предпринимательских структур, ориентированных на ведение предпринимательской деятельности в строительстве. И напротив, чем больше застройщиков, использующих подрядный способ ведения строительных работ, который, ввиду специфики отдельных видов работ, как правило, предполагает привлечение генподрядчика и субподрядных организаций, тем больше появляется возможностей для создания и развития предпринимательских структур в строительной отрасли.

Соответственно, способ ведения строительных работ, наряду с государственной социально-экономической политикой, уровнем развития конкуренции, структурными преобразованиями в экономике, изменением технологий производства, степенью мобильности финанси-

вания, правомерно относить к факторам, влияющим на динамику изменения состава предпринимательских структур в строительстве.

Строительные организации как предпринимательские структуры могут создаваться на основе различных форм собственности (табл. 5) и использовать различные организационно-правовые формы ведения предпринимательской деятельности. Рассмотренное выше увеличение количественного состава предпринимательских структур в строительстве обусловлено ростом числа строительных организаций, основанных на частной форме собственности. Их доля в 2012 г. достигла 98,15%, увеличившись с 2000 г. почти на 9% (табл. 5).

Таблица 5

**Динамика изменения структуры действующих строительных организаций
 в Российской Федерации по формам собственности*
 (%%)**

Годы	Всего	В том числе по формам собственности:				
		Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская	Прочие
2000	100,0	2,40	0,80	89,17	6,02	1,61
2001	100,0	2,33	0,81	89,71	5,86	1,29
2002	100,0	2,44	0,86	90,71	4,70	1,29
2003	100,0	2,16	0,80	92,42	3,43	1,19
2004	100,0	1,83	0,65	93,80	2,39	1,33
2005	100,0	1,66	0,61	94,67	1,78	1,28
2006	100,0	1,44	0,56	94,88	1,40	1,72
2007	100,0	1,18	0,49	95,49	1,08	1,76
2008	100,0	0,87	0,39	96,96	0,69	1,09
2009	100,0	0,71	0,29	97,43	0,49	1,08
2010	100,0	0,61	0,27	97,93	0,39	0,80
2011	100,0	0,53	0,24	98,20	0,29	0,74
2012	100,0	0,46	0,22	98,15	0,30	0,87

* Рассчитано автором по официальным статистическим данным [2].

Что касается организационно-правовых форм ведения деятельности, то подавляющую часть предпринимательских структур в российской строительной отрасли в целом образуют общества с ограниченной ответственностью (ООО), небольшая доля приходится на закрытые акционерные общества (ЗАО), еще меньшая – на открытые акционерные общества (ОАО), индивидуальные, государственные и муниципальные предпринимательские структуры [7]. В разрезе конкретных субъектов Федерации ситуация, в основном аналогична. Отличия каса-

ются, главным образом, количественного состава конкретных видов акционерных обществ. Так, например, в Республике Северная Осетия-Алания среди крупных предпринимательских структур соотношение между ОАО и ЗАО сложилось в пользу ОАО (табл. 6).

Таблица 6

Виды крупных предпринимательских структур в разрезе организационно-правовых форм ведения деятельности в Республике Северная Осетия-Алания (единиц)

Организационно-правовая форма ведения деятельности				Объединение ПС – 1 ед.
ООО – 15 ед.	ОАО – 4 ед.	ЗАО – 2 ед.	Госпредприятие – 1 ед.	
АСК «Аланиястройинвест», «Арена-Раббер», «БУР-СТРОЙ-МОНТАЖ», «Владстрой», «Газовые технологии-Владикавказ», «Ирсройинвест», «Кавказская тоннелестроительная компания», «КАР-МЕН», «КВАНТ-Плюс», «Нова», «Промжил-строй», ПСК «СиЭсБи», СП «ОРМУЗД», «Стройтех», «Фирма-Квит»	Владикавказское ОАО «Южсталь-конструкция», «Владикавказский домостроительный комбинат», «Владстройинвест», «Северо-кавказская энергоремонтная компания»	«Марс-Р», «Сфера»	Республиканское предприятие «Севосетин-коммун-проект»	Группа компаний «АНТиК» («Газовые технологии-Владикавказ», «КАР-МЕН», «КВАНТ-Плюс», «Фирма-Квит»)

Вышеизложенное позволяет констатировать, что в целом для строительной отрасли России характерна подвижность динамики состава функционирующих в ней предпринимательских структур, проявляющаяся в непрерывном изменении долей отдельных видов предпринимательских структур в их общей совокупности.

Существенную роль для оценки значимости любой классификации имеют теоретические и практические аспекты ее применимости. Теоретическое значение научно обоснованной классификации предпринимательских структур в строительстве, с нашей точки зрения, проявляется в том, что их характеристика в разрезе представленных выше классификационных признаков позволяет выявить особенности конкретного вида предпринимательской структуры, охарактеризовать специфику ее организационно-правовой и общеэкономической деятельности, а соответственно, более точно сформулировать ее сущностные характеристики.

Практическое значение классификации предпринимательских структур в строительстве мы связываем, прежде всего, с расширением возможностей выбора предпринимателями конкретного вида предпринимательской структуры на основе их сопоставимости и оценки выгод и рисков, потенциально возможных в каждой из них. Помимо прикладного значения на микроуровне, использование той или иной комбинации классификационных признаков позволяет проводить комплексный анализ развития совокупности предпринимательских структур в строительстве на муниципальном, мезо- и макроуровне экономики, и обеспечивать информационную базу для принятия органами власти соответствующего уровня и органами местного самоуправления решений об управлении и развитии строительного комплекса на подведомственной территории.

Соответственно, дальнейшая разработки теоретических основ построения классификации предпринимательских структур, с нашей точки зрения, необходима для развития типологии содержания соответствующих самостоятельно функционирующих экономических единиц воспроизводственного процесса и сравнительной оценки эффективности их деятельности. В унифицированной классификации предпринимательских структур критерии, сформулированные автором выше и позволяющие анализировать их сущностную характеристику, безусловно, могут и должны быть дополнены. Речь идет о критериях, которые позволят сопоставлять количественные и качественные показатели деятельности конкретных видов предпринимательских структур (такими критериями могут быть не только конкретно-экономические показатели, но, например, в соответствии с международными рекомендациями по открытой отчетности в области устойчивого развития, и социальные и экологические характеристики деятельности [8; 3 С. 68-69]).

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 14.02.2009 № 201-р «Об информации о межотраслевых связях и структурных пропорциях экономики Российской Федерации».
2. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://smb.gov.ru/statistics/officialdata/> (дата обращения: 01.01.2015).
3. Гершанок Г.А., Шишкин Д.Г. Значение и классификация предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2012. № 22 (220). С. 63-69.
4. Кутьин Н. Г./ Российский строительный комплекс: Федеральный отраслевой портал. URL: http://rossk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id (дата обращения 15.01.2015).

5. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе-ноябре 2014 года: Мониторинг и анализ социально-экономического развития Российской Федерации и отдельных секторов экономики / Минэкономразвития России. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/eb1783a2-c315-4326> (дата обращения 15.01.2015).
6. Основные показатели деятельности малых предприятий (без микропредприятий) в январе-июне 2013 года / Экономический портал. URL: <http://www.economicportal.ru/ponyatiya-all/predpriyatie.html> (дата обращения 23.07.2014).
7. Отраслевой бизнес-справочник предприятий России: Строительство зданий и сооружений – список предприятий отрасли. URL: http://www.actinfo.ru/building/companies_list/activity (даты обращения: 15.10.2013, 19.12.2014).
8. Руководство по открытой отчетности для малых и средних предприятий / Пер. с англ. – М.: Эколайн, 2003. 32 с.
9. Тимофеева Р.А. Классификация предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2008. № 4. Вып. 1 (108). С. 78-81.
10. Цокова В.А. О терминологических неточностях российской практики налогообложения // Налоги и налогообложение. 2014. № 11. С. 996-1001. DOI: 10.7256/1812-8688.2014.11.12560

References

1. Order of the Government of the Russian Federation from 14.02.2009 No 201-p «On information on inter-sectoral linkages and structural proportions of the Russian economy».
2. The Federal State Statistics Service. – URL: <http://smb.gov.ru/statistics/officialdata/> (date accessed: 01.01.2015).
3. Gershanok G.A., Shishkin D.G Value and classification of business structures // Russian Entrepreneurship. 2012. No 22 (220). С. 63-69.
4. Kutyin N.G. / Russian building complex: Federal branch portal. URL: http://rosk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id (date accessed 15/01/2015).
5. On the results of socio-economic development of the Russian Federation in January-November 2014: Monitoring and analysis of socio-economic development of the Russian Federation and the individual sectors of the economy / Economic Development of Russia. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/eb1783a2-c315-4326> (date accessed 15/01/2015).
6. Main indicators of small businesses (excluding micro) in January-June 2013 / Economic Portal. URL: <http://www.economicportal.ru/ponyatiya-all/predpriyatie.html> (date accessed 23/07/2014).

7. Industry Business Directory enterprises in Russia: Building and construction – the list of companies in the industry. URL: http://www.actinfo.ru/building/companies_list/activity (date of application: 15.10.2013, 19.12.2014).
8. Guidelines for public reporting for small and medium-sized enterprises / Trans. from English. – М.: Ecoline, 2003. 32 p.
9. Timofeeva R.A. Classification of business structures // Russian Entrepreneurship. 2008. No 4. Vol. 1 (108). Pp. 78-81.
10. Tsokova V.A. O terminologicheskikh netochnostyakh rossiyskoy praktiki nalogooblozheniya // Nalogi i nalogooblozhenie. 2014. № 11. Pp. 996-1001. DOI: 10.7256/1812-8688.2014.11.12560

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Халин Александр Александрович, аспирант

Северо-Кавказский Орден Дружбы Народов горно-металлургический институт (Государственный Технологический Университет)

ул. Николаева, д. 44, г. Владикавказ, РСО-Алания, 362021, Россия.

alik-ms@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Halin Alexander Aleksandrovich, graduate student

North-Caucasian Order of Friendship of Peoples of the mining-metallurgical Institute (State University of Technology)

str. Nikolayev, 44, Vladikavkaz, North Ossetia-Alania, 362021, Russia

alik-ms@mail.ru

Рецензент:

Позднякова Т.А., зав. кафедрой «Налого и налогообложение», доктор экономических наук, профессор, Северо-Кавказский Орден Дружбы Народов горно-металлургический институт (Государственный Технологический Университет)