

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-2-19

УДК 323.233

**SWOT-АНАЛИЗ РОЛИ ОФИЦИАЛЬНОЙ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ
КАК АКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ
КОНЦА 2011-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 2012 ГГ.**

Каминченко Д.И.

Цель/предмет

Рассмотрение определенного политического актора в конкретной политической ситуации.

Метод/методология

SWOT – анализ.

Результаты работы

Определение сильных и слабых сторон, возможностей и угроз актора, построение матрицы SWOT – анализа.

Применение результатов

Результаты исследования могут быть применены в процессе политического консультирования.

Выводы

Наиболее перспективным стратегическим вектором развития для данного политического актора является сохранение партнерских отношений с системной оппозицией при определенном ужесточении (в форме законодательного регулирования проведения митингов) противодействия несистемной оппозиции.

Ключевые слова: официальная российская власть, системная оппозиция, несистемная оппозиция, сильные стороны, слабые стороны, возможности, угрозы.

SWOT-ANALYSIS OF THE OFFICIAL RUSSIAN AUTHORITY ROLE AS THE ACTOR OF THE POLITICAL EVENTS IN THE END OF 2011-THE FIRST HALF OF 2012

Kaminchenko D.I.

The purpose/subject

Consideration of a particular political actor in the concrete political situation.

Method/methodology

SWOT - analysis.

Results of work

Identification of strengths, weaknesses, opportunities and threats of the actor, the construction of a SWOT - analysis matrix

Application of results

The results can be applied to the process of political consultation.

Conclusions

The most promising strategic vector for the development of a political actor is to maintain partnerships with the system at a certain intensification of the opposition (in the form of legislative regulation of public rallies) counter non-system opposition.

Keywords: official Russian authority, systemic opposition, non-systemic opposition, strengths, weaknesses, opportunities and threats.

Политические события декабря 2011 – первой половины 2012 г.г. (прежде всего, митинговая оппозиционная активность) являются достаточно уникальными для формирующейся на протяжении последнего десятилетия политической системы РФ. По мнению автора, данные события требуют всестороннего глубокого исследования. В статье «Взаимодействие субъекта сетевой общественно-политической активности и официальной российской власти» автор провел исследование данных событий с помощью ситуационного

анализа, построив соответствующую когнитивную карту. Теперь в качестве продолжения проведенного исследования необходимо подробнее рассмотреть отдельных акторов данных политических событий. Цель данной статьи – попытаться осуществить подобное исследование одного из выделенных акторов, а именно: официальная российская власть.

По мнению автора, для достижения поставленной цели необходимо воспользоваться таким методом, как SWOT-анализ. Согласно Ахременко, в рамках данного метода исследование ситуации происходит «под углом зрения» конкретного актора[1, с. 263]. Как известно, название метода есть аббревиатура четыре английских слов:

- ✓ Strength – сильные стороны;
- ✓ Weakness – слабые стороны;
- ✓ Opportunities – возможности;
- ✓ Threats – угрозы.

Сильные и слабые стороны связаны преимущественно с позитивностью и негативностью ресурсной базы политического актора. Возможности и угрозы связаны в основном со структурированием ситуации и факторами внешней среды[1, с. 263]. Данный метод предполагает построение матрицы первичного стратегического анализа, в которой происходит комплексное рассмотрение сильных/слабых сторон политического актора сквозь призму возможностей/угроз[1, с. 264].

Какими же ресурсами обладает официальная власть в рассматриваемой ситуации? Ресурсы политического актора:

- a) административный (актор занимает высшие позиции в структуре власти);
- b) информационный (актор присутствует в публичном информационном поле посредством влияния на ряд традиционных средств массовой информации, использует технологии «новых» масс-медиа, оказывает

непосредственное влияние на информационные потоки, циркулирующие вокруг принятия политических решений);

с) ресурс массовой поддержки со стороны значительной части населения (подтверждается результатами президентских выборов 4 марта 2012 г. и многочисленными результатами социологических опросов)

d) организационный ресурс поддержки со стороны политических партий (наличие правящей партии, способной в определенный момент мобилизовать сторонников);

e) кадровый ресурс, или «ресурс команды»;

f) личностный ресурс (один из лидеров обладает «харизмой», психологическим запасом прочности);

g) финансовый ресурс.

На основании отмеченных ресурсов необходимо сделать соответствующие выводы о сильных/слабых сторонах политического актора. К сильным сторонам целесообразно отнести следующее:

- общее количество ресурсов (актор располагает большим разнообразием ресурсов);
- высокий рейтинг (согласно результатам многочисленных социологических опросов);
- наличие единого харизматического лидера (В.В. Путин);
- административный ресурс (как фактор укрепления властной вертикали), и др.

К слабым сторонам можно отнести следующее:

- особенности фактора административного ресурса (как повод для постоянной критики со стороны оппозиционных сил);

Здесь необходимо уточнить смысл использования в данном случае такого понятия, как административного ресурса. Так, А.Чуклинов понимает под этой дефиницией систему управленческих методов и средств, реализуемых должностными лицами и государственными органами в целях, противоречащих

базовым принципам государственной службы[4]. Отмечая область возможного применения данного ресурса, Чуклинов пишет, что любой круг общественных отношений, попадающий в область внимания властных структур, автоматически становится потенциальным плацдармом для целенаправленного давления[4]. В такой сфере политической жизни, как избирательная кампания, административный ресурс часто является доминирующим. В этом случае он может проявляться, как при воздействии властных субъектов на избирательные комиссии, так и на самих избирателей. Именно критика использования административного ресурса в ходе выборов в Государственную Думу 2011 г. стала одной из оснований проведения крупных оппозиционных митингов в российской столице в декабре того же года. Одним из распространенных лозунгов тех акций стал лозунг: «За честные выборы». А критика со стороны оппозиционных сил (прежде всего, несистемных) за использование административного ресурса распространилась и на другие действия официальной власти, в том числе и на те, что ещё не состоялись. Так, в уже измененном порядке формирования и избрания глав субъектов страны оппозиционеры предсказывают повсеместное использование административного ресурса, например, в форме созданных фильтров.

- особенности массовой поддержки и самоорганизации сторонников правительственного курса (так, митинг сторонников официальной власти в столице состоялся только спустя несколько месяцев после оппозиционного, что может быть связано с так называемой электоральной географией), и др.

Представляется весьма трудным дать исчерпывающее определение возможностей рассматриваемого политического актора. Как отмечалось, возможности актора зависят в большой степени от структурирования ситуации, а именно: от характера сложившихся отношений с другими политическими акторами. Исходя из этого, автору представляется целесообразным

рассматривать примерно следующие возможности (которые отнюдь не являются исчерпывающими):

- сохранение (и даже возможное укрепление) партнерства с системной оппозицией;
- установление и укрепление диалога с несистемной оппозицией (например, путем учета каких-либо оппозиционных требований и предложений);
- ужесточение противодействия несистемной оппозиции и др.

Подчеркнем, это далеко не исчерпывающий список возможностей, существующих у официальной власти, в данной политической ситуации.

Теперь необходимо обозначить предполагаемые угрозы для данного политического актора:

- угроза потери власти;
- угроза утраты легитимности;
- угроза появления объединенной оппозиционной силы (например, в результате союза системной и несистемной оппозиции) и др.

Получив необходимые данные, автор считает целесообразным построение матрицы SWOT – анализа.

Таблица 1

Матрица SWOT-анализа

	Возможности: 1) сохранение (и возможное укрепление) партнерства с системной оппозицией; 2) установление и укрепление диалога с несистемной оппозицией; 3) ужесточение противодействия несистемной оппозиции и т.п.	Угрозы: 1) угроза потери власти; 2) угроза утраты легитимности; 3) угроза появления объединенной оппозиционной силы и т.п.
Сильные стороны: 1) общее количество ресурсов; 2) высокий рейтинг;	Наиболее перспективный стратегический вектор	Высокий рейтинг является прекрасным средством от возможной потери власти и

<p>3) наличие единого харизматического лидера;</p> <p>4) административный ресурс (как фактор укрепления властной вертикали) и т.п.</p>	<p>развития: при сохранении партнерства с системной оппозицией ужесточение противодействия несистемной оппозиции.</p>	<p>легитимности. Наличие единого харизматического лидера соответствует чертам политической культуре страны (например, таким как персонализированное восприятие власти[2], необходимость в мудром правителе, «отце нации»[3]).</p>
<p>Слабые стороны:</p> <p>1) особенности фактора административного ресурса (как повод для постоянной критики со стороны оппозиционных сил);</p> <p>2) особенности массовой поддержки и самоорганизации сторонников правительственного курса (так, митинг сторонников официальной власти в столице состоялся только спустя несколько месяцев после оппозиционного, что может быть связано с так называемой электоральной географией), и т.п.</p>	<p>Основные проблемные стороны могут быть компенсированы за счет укрепления партнерства с системной оппозицией.</p>	<p>Одной из наиболее уязвимых сторон позиций данного актора является фактор административного ресурса и его использования (как объект постоянной критики со стороны оппозиционных сил). Так, например, его активное использование как ресурса может привести к созданию крупной объединенной оппозиционной силы.</p>

Переходя непосредственно к выводам, автор считает важным подчеркнуть, что в рамках SWOT – анализа исследование какой-либо политической ситуации происходит «под углом зрения» конкретного выбранного актора. В ходе исследования автор пришел к ряду выводов. Во-первых, наиболее перспективным стратегическим вектором развития для рассматриваемого политического актора (официальная власть) является сохранение (при возможном укреплении) партнерских отношений с системной оппозицией при определенном ужесточении (например, при помощи законодательного регулирования проведения митингов) противодействия несистемной оппозиции. В сложившемся политическом спектре системная оппозиция намного ближе расположена к официальной власти, чем несистемная. Очевидно, что доминирующую роль в таком партнерстве играет официальная власть. Предоставляя, таким образом, определенные возможности участникам системной оппозиции (например, большая свобода действий в

представительных органах, в традиционных СМИ и т.д.), рассматриваемый политический актор, в то же время, защищает себя от угрозы появления объединенной (системной и несистемной) оппозиции. Во-вторых, такое партнерство несколько размывает контуры критики рассматриваемого актора со стороны оппозиции, например, в плане использования административного ресурса. Так, системная оппозиция, приобретая какие-либо дополнительные возможности в случае партнерства с официальной властью, может получить и определенную долю критики, так же, как и рассматриваемый политический актор. Однако, вместе с тем, фактор возможного использования административного ресурса как объект для критики со стороны оппозиционных сил останется по-прежнему наиболее уязвимой стороной рассматриваемого политического актора. Иными словами, административный ресурс (не важно используется ли он в реальности или нет) является постоянным объектом критики официальной власти. В-третьих, обозначенные в исследовании возможные угрозы для данного политического актора являются весьма эфемерными и условными. Так, стабильный высокий рейтинг доверия официальному политическому курсу защищает актора от потери власти и легитимности. Наличие в стане официальной российской власти единого харизматического лидера соответствует важнейшим чертам политической культуры страны и требованиям большинства граждан. Появление же объединенной оппозиции (системной и несистемной) также выглядит весьма призрачным, в том числе и благодаря партнерским отношениям между официальной властью и системной оппозицией, а также благодаря либерализации партийного законодательства, появлению большого числа новых партий.

Список литературы

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. М.: Гардарики, 2006., 333 с.
2. Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. СПб.: БГТУ, 2004. URL: http://virmk.narod.ru/U-DISCIPLINA/pol-process/U-posobie/BARANOV_PROCESS/18.htm (дата обращения: 31.08.12)
3. Идеальный президент для России: «Отец нации» или современный управленец? Еженедельный опрос Омнибус ВЦИОМ, Пресс – выпуск № 2026, 23.05.12. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112784> (дата обращения: 31.08.12)
4. Чуклинов А. Административный ресурс: проблемы управленческого метода. Отечественные записки, №2 (16) 2004. URL: <http://www.strana-oz.ru/2004/2/administrativnyy-resurs-problemy-upravlencheskogo-metoda> (дата обращения: 01.09.12)

References

1. Akhremenko A.S. *Politicheskiy analiz i prognozirovanie* [Policy analysis and forecasting]. Moscow.: Gardariki, 2006. 333 p.
2. Baranov N.A. *Politicheskie otnosheniya i politicheskiy protsess v sovremennoy Rossii: Kurs lektsiy* [Political relations and political process in Russia: A course of lectures]. SPb.: BGTU, 2004. http://virmk.narod.ru/U-DISCIPLINA/pol-process/U-posobie/BARANOV_PROCESS/18.htm (accessed: August 31, 2012)
3. *Ideal'nyy prezident dlya Rossii: «Otets natsii» ili sovremennyy upravlenets?* [Ideal president for Russia, «Father of the nation» or the modern manager?]. Weekly Omnibus study (Express), RPORC, no. 2026 (May 23, 2012). <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112492> (accessed: August 31, 2012)
4. Chuklinov A. *Administrativnyy resurs: problemy upravlencheskogo metoda* [Administrative resources: problems of management method]. *Otechestvennyy*

zapiski, no. 2 (2004). <http://www.strana-oz.ru/2004/2/administrativnyy-resurs-problemy-upravlencheskogo-metoda> (accessed: September 1, 2012)

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Каминченко Дмитрий Игоревич, аспирант кафедры прикладной политологии
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского
пр. Гагарина, д. 23, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603950,
Россия
E-mail: unn@unn.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kaminchenko Dmitry Igorevich, graduate student of the Department of applied
political science
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
23, Gagarina avenue, Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod area, 603950, Russia
E-mail: unn@unn.ru

Рецензент:

Балуев Д.Г., профессор, заведующий кафедрой прикладной политологии
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктор
политических наук