

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-2-25

УДК 338.22

## **МАСШТАБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Мамукова В.Ю.

**Цель:** определение масштабов использования иностранного капитала в экономике Ставропольского края.

**Методы проведения работы:** метод сравнения и сопоставления, абстрактно-логический метод, монографический метод.

**Результаты:** по результатам исследования определены масштабы участия иностранного капитала в экономике Ставропольского края, установлены положительные и отрицательные аспекты функционирования зарубежных инвестиций в регионе.

**Область применения результатов:** формирование и реализация государственной экономической политики на уровне региона, включая инвестиционную составляющую.

**Ключевые слова:** иностранный капитал, отечественный сектор, иностранные инвестиции.

## **SCOPE OF FOREIGN CAPITAL IN ECONOMY OF STAVROPOL REGION**

Mamukova V.Yu.

**Purpose:** to determine the scope of foreign capital in the economy of Stavropol region.

**Methods:** of operation: comparison method, abstractive and logical method, monographic method.

**Results:** the scope of participation of foreign capital in the economy of the Stavropol region is determined; the positive and negative aspects of foreign investment in the region are stated according to the results of the research.

**Field of application of the results:** the formation and implementation of state policy on the level of the region, including the investment component.

**Keywords:** foreign capital, national sector, foreign investments.

Острейшую потребность в инвестиционных ресурсах, возникшую практически во всех российских регионах, испытывают экономический и социальный сектора, нуждающиеся не только в росте экономических показателей, но и в замене морально и физически изношенных основных фондов.

Привлечение прямых иностранных инвестиций играет важную роль в экономическом развитии регионов, выступая источником капиталовложений в производство товаров и услуг, обеспечивая привлечение новых технологий, ноу-хау, передовых методов управления и маркетинга.

Стимулирование прямых инвестиций в регионе, связанное с предоставлением для инвесторов льгот и преференций с целью реализации приоритетных проектов в экономике; свободного доступа иностранных предприятий к приватизации объектов, возможность приобретения земли и недвижимости; предоставление гарантий инвесторам и субсидий на создание рабочих мест; упрощенная процедура регистрации предприятий; обучение и переобучение, может оказать как положительное, так и негативное воздействие на экономику региона:

–разрушить отдельные сегменты местного рынка, не конкурентоспособного с выпускаемой продукцией модернизированных иностранных предприятий;

–отсутствие стимулов к повышению эффективности работы предприятия, внедрение инновационных управленческих технологий может высвободить немалые человеческие ресурсы. В случае, когда изменившаяся обстановка делает сопоставимыми риски новых инвестиций и ожидаемую прибыль, инвестор может уйти, оставив за собой шлейф проблем на плечи администрации территории;

– привлечение капитала связано с ненадежностью в эффективности и значимости привлечения прямых капиталовложений;

– вероятность появления компаний с гигантским финансовым потенциалом способна привести к «несправедливой» конкуренции или разорению местных производителей;

– подчиненность крупным инвесторам, особенно зарубежным;

– репатриация прибыли [10].

Деятельность предприятий с участием иностранного капитала не так мала, как принято считать в России. Ввоз зарубежных инвестиций подошел к тому уровню, когда они представляют опасность российской экономике [7]. Методология оценки роли иностранного капитала, считающаяся традиционной, не адаптирована для России и тех специфических процессов, которые происходят в ее регионах. Важность получения реальной информации необходимо оценить с помощью иной системы учета экономических эффектов прямых иностранных инвестиций [3,4].

В последнее время опровергается классическое представление о предприятиях с участием иностранного капитала как источнике передачи российскому производителю технологических и организационных инноваций.

В настоящий период прямые иностранные инвестиции не столько помогают отечественному бизнесу, сколько обнажают его недостатки. Фактически произошло искусственное дробление российской экономики на два неравноправных, автономно развивающихся сегмента: высокоэффективный иностранный сектор и низкоэффективный отечественный. Опыт показывает,

что подобная структура экономики плохо сказывается на развитии. Примерами могут служить Аргентина, Мексика и Бразилия [1].

Прямые иностранные капиталовложения непропорциональны производительности и оплате труда, а наличие таких косвенных эффектов не учитывается современными теориями и концепциями движения прямых иностранных инвестиций. Между тем данный эффект в будущем может превратить Россию в международную площадку для эксплуатации как российских работников, так и выходцев из третьих стран, занятых в российской экономике.

Наличие у населения страны неприятного чувства, связанного с ожиданием неприятностей от прямых иностранных инвестиций, ведет к корректировке настроений в пользу консервативных стереотипов, предполагающих ограничение допуска иностранного капитала. Это противоречит не только требованиям международных институтов, но и политике российских властей. Если настроения населения и политика правительства не будут гармонизированы, то складывающаяся ситуация может привести к социальным конфликтам.

Потребность в тонкой и сбалансированной политике, связанной с регулированием иностранных инвестиций, позволит избежать потенциальной напряженности в стране и ее регионах [9].

Масштабы участия предприятий с иностранным капиталом во многих отраслях Ставропольского края возросли до критической отметки: в производстве, передаче и распределении электроэнергии, газа и воды — 45,4%, в торговле и общественном питании — 12,8%, в отрасли связи и транспорта — 27,3% [8,9]. Игнорировать такие результаты нельзя. Особенно показательны отрасли производства, передачи и распределения электроэнергии, газа и воды - в них доля участия иностранного сектора приближается к 50% отметке. Значит, этот сектор дает около половины всего объема изготовленных товаров и услуг [5]. Учитывая сложившиеся тенденции, можно допустить, что через несколько

лет иностранные компании в указанных отраслях превысят 50-процентный уровень и действительно станут определяющим фактором их формирования и развития. Таким образом, экономика Ставропольского края, как и страны в целом, стоит у истоков по определению сектора, который будет властвовать в некоторых отраслях. Прогнозирование тенденций развития иностранных предприятий свидетельствует о доминировании иностранного сектора над российской промышленностью, предприятиями производства, передачи и перераспределения воды, газа и электроэнергии [6]. Однозначно, что доминирование некоторых отраслей может стать плацдармом для завоевательных действий в отношении новых рынков и смежных отраслей.

Наличие иностранного капитала в Ставропольском крае вызывает ужесточенную конкуренцию с отечественными предприятиями. Следует отметить, что количественное воздействие иностранных вложений на российскую экономику не перетекает в качественное состояние экономических показателей. Современные виды телекоммуникаций и формы торговли внедрены в России под непосредственным воздействием со стороны иностранных компаний. По сути, иностранные предприятия выступают законодателями моды в формировании новых направлений развития соответствующих отраслевых рынков [1]. Вопрос состоит в том: «упустили» регулирующие органы и аналитики новые тенденции в формировании иностранного сектора, или же дело – в несовершенстве современной теории и методологии исследования прямых иностранных инвестиций?

Существенным аспектом деятельности иностранных компаний в России является значительное укрепление их роли в части экономической эффективности. Проблемой может стать окончательное подавление чисто российских предприятий и компаний. Так, разрывы между показателями производительности труда двух секторов достигают почти фантастических размеров. В четырех важнейших отраслях ставропольской экономики: обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, оптовой и розничной

торговле, транспорте и связи разрыв превышает в 20 раз. В других отраслях также отмечается увеличение в разрывах производительности труда. Отсутствуют даже признаки тенденции к выравниванию секторальной эффективности.

Ожидание межстрановой диффузии технологического и организационного характера, связанного с будущим развитием, оказалось опровергнутым [2]. Примеры подобных эффектов на предприятиях Ставропольского края не наблюдаются, что противоречит мировому опыту, но является фактом. Вместо тенденции к конвергенции в эффективности работы двух секторов сложилась тенденция к дивергенции.

Причины - не всегда в иностранных компаниях, а в свойствах российских предпринимателей, которые не хотят и не умеют перенимать опыт зарубежных конкурентов. Иными словами, проблема не только в том, что иностранный капитал не передает инновации местному, а что местное деловое сообщество ими пренебрегает [1].

### **Список литературы**

1. Балацкий Е. «Нераспознанный бум» в динамике иностранных инвестиций в России // Международные процессы. 2009. № 1 (19). С. 51-58.
2. Воробьева Н.В., Воробьев С.А., Мамукова В.Ю. Повышение эффективности совместного предпринимательства: монография. Ставрополь: ИП Сыровец В.Л., 2010. 128 с.
3. Воробьева Н.В. К вопросу о возможностях привлечения иностранных инвестиций в аграрный сектор Ставропольского края // Сибирская финансовая школа. 2011. №1. С.27-28.
4. Воробьева Н.В., Наливайченко Е.Г. Анализ внешнеэкономической деятельности Ставропольского края // Альманах современной науки и образования. 2011. №6. С.194-196.

5. Воробьева Н.В., Яловой А.А., Сериков С.С. Перспективы и условия для развития благоприятного инвестиционного климата Ставропольского края // Проблемы экономики. 2012. №2. С. 20-22

6. Козел И.В. Особенности анализа конкурентоспособности предприятий сферы услуг // НаукаПарк. 2012. Т.9. № 4. С.9.

7. Мамукова В.Ю. Государственная поддержка отечественного сектора при содействии зарубежных предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2009. №1. С. 108-111.

8. Мамукова В.Ю. Перспективы инвестиционного взаимодействия организационно – экономических форм предпринимательской деятельности в обрабатывающей промышленности // Микроэкономика. 2010. №3. С. 42-46.

9. Мамукова В.Ю. Состояние и развитие предприятий с участием иностранного капитала в Ставропольском крае // Сибирская финансовая школа. 2012. №1. С.37-39.

10. Практика экономического развития территорий: Опыт ЕС и России: учебное пособие/ под. общей ред. С. Клесовой, Я.Дранева. URL: <http://v4.udsu.ru//files/1239827393.pdf> (дата обращения 10.02.2012).

## References

1. Balatskiy E. «Neraspoznannyu bum» v dinamike inostrannykh investitsiy v Rossii ["Unrecognized boom" in the dynamics of foreign investments in Russia]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International processes], no. 1 (2009): 51-58.

2. Vorobeveva N.V., Vorobev S.A., Mamukova V.Yu. *Povyshenie effektivnosti sovместnogo predprinimatelstva* [Increase of efficiency of joint entrepreneurship]: monograph. Stavropol, 2010. 128 p.

3. Vorobeveva N.V. К вопросу о возможности привлечения иностранных инвестиций в аграрный сектор Ставропольского края [On the issue of the possibilities of foreign investment in the agricultural sector of the Stavropol region]. *Sibirskaya finansovaya shkola* [Siberian financial school], no. 1 (2011): 27-28.

4. Vorobeva N.V., Nalivaychenko E.G. Analiz vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Stavropolskogo kraya [Analysis of foreign trade activities of the Stavropol region]. *Almanakh sovremennoy nauki i obrazovaniya* [Almanac of modern science and education], no. 6 (2011): 194-196.

5. Vorobeva N.V., Yalovoy A.A., Serikov S.S. Perspektivy i usloviya dlya razvitiya blagopriyatnogo investitsionnogo klimata Stavropolskogo kraya [Prospects and conditions for the development of a favourable investment climate in the Stavropol region]. *Problemy ekonomiki* [Problems of the economics], no. 2 (2012): 20-22.

6. Kozel I.V. Osobennosti analiza konkurentosposobnosti predpriyatiy sfery uslug [Special features of analysis of the competitiveness of enterprises of service industry]. *NaukaPark* 9, no. 4 (2012): 9.

7. Mamukova V.Yu. Gosudarstvennaya podderzhka otechestvennogo sektora pri sodeystvii zarubezhnykh predprinimatel'skikh struktur [Government support for domestic sector with the assistance of foreign business structures]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo* [Russian enterprise], no. 1 (2009): 108-111.

8. Mamukova V.Yu. Perspektivy investitsionnogo vzaimodeystviya organizatsionno – ekonomicheskikh form predprinimatelskoy deyatel'nosti v obrabatyvayushchey promyshlennosti [Investment prospects of interaction of organizational and economic forms of business activity in manufacturing industry]. *Mikroekonomika*, no. 3 (2010): 42-46.

9. Mamukova V.Yu. Sostoyanie i razvitie predpriyatiy s uchastiem inostrannogo kapitala v Stavropolskom krae [Status and development of enterprises with foreign capital participation in Stavropol region]. *Sibirskaya finansovaya shkola* [Siberian financial school], no. 1 (2012): 37-39.

10. Klesova S., Dranev Ya. *Praktika ekonomicheskogo razvitiya territoriy: Opyt ES i Rossii* [The practice of economic development of the territories: the experience of the EU and Russia]. <http://v4.udsu.ru//files/1239827393.pdf>

## **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Мамукова Виолетта Юрьевна**, старший преподаватель кафедры маркетинга и менеджмента, кандидат экономических наук

*Ставропольский институт кооперации (филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права*

*ул. Голенева, 36, г. Ставрополь, 355035, Россия*

*e-mail: Mamukova85@mail.ru*

## **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Violetta Yurievna Mamukova**, Senior lecturer of “Marketing and management” department, PhD in Economics

*Stavropol Cooperation Institute (branch) of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*

*36, Goleneva str., Stavropol, 355035, Russia*

*e-mail: Mamukova85@mail.ru*

## **Рецензент:**

**Воробьева Н.В.**, старший преподаватель кафедры «Предпринимательство и мировая экономика», кандидат экономических наук, Ставропольский государственный аграрный университет