

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-2-1

УДК 008

ОТ КУЛЬТУРНОЙ ИМПОТЕНЦИИ ДО КУЛЬТУРНОЙ АМПУТАЦИИ

Суханов В.В.

Культурное пространство любого государства формируется тем населением, которое находится внутри его границ. В этой статье автор вводит новые культурологические термины «культурная импотенция» и «культурная ампутация», обосновывая их применение, как в отношении населения Российской Федерации, так и стран Евросоюза и Америки. В статье проводится анализ культурного состояния общества и факторов, которые влияют на развитие социума в России, предлагаются варианты вывода страны из глубокого культурного кризиса. Установлена также тесная связь между внутривластным курсом государства и развитием культуры.

Ключевые слова: Россия, культура, культурная импотенция, культурная ампутация, социализация, национальный вопрос, образование, культурная среда.

FROM CULTURAL IMPOTENCE TO CULTURAL AMPUTATION

Sukhanov V.V.

Cultural space of any state is formed by a population that is within its borders. In this article, the author introduces a new cultural definitions «cultural impotence» and «cultural amputation», justifying their use, both in terms of population of the Russian Federation and the European Union and America. The article analyzes the state of society and the cultural factors that influence the development of society in Russia, there are options to bring the country out of a deep cultural crisis. Also

established a close relationship between the domestic policy of the state and development of culture.

Keywords: Russia, culture, cultural impotence, cultural amputation, socialization, the national question, education, cultural environment.

Кризис культуры в Европе пришелся на начало XX века, Освальд Шпенглер в своих философских взглядах во многом угадал настроения переживших первую мировую войну людей. Его взгляд на историю, как на существование независимых друг от друга культур [1], имеющих свои этапы зарождения, развития и смерти, был использован мной для определения современного состояния культуры. Российская Империя также переживала культурный кризис, который начался ещё до расстрела царской семьи [2] и закончился после победы во второй мировой войне уже Союза Советских Социалистических Республик. В Соединенных Штатах Америки, в начале XX века, началось бурное развитие киноиндустрии [3], регистрировались такие гиганты, как «Universal Studios» и «Paramount Pictures Corporation», которые и по сей день формируют культурное пространство как минимум двух континентов. Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что культура может быть как достоянием и частью общества, тому примером служит архитектура европейских городов, к которым, я также отношу и Петербург, так и инструментом влияния, в случае, когда производство культурных ценностей зависит от конкретных корпораций. В случае с любой корпорацией или иначе – с коммерческой организацией, её единственной целью будет являться извлечение прибыли [4]. Следовательно, куда больший по своим масштабам культурный кризис начался с появлением массового производства и с развитием так называемой «массовой культуры». Она была призвана, с одной стороны, объединить людей вокруг определенных модных коллекций, музыкальных стилей, всемирных движений и так далее, а с другой стороны –

гарантировала уничтожение самобытности национальных культур [5], претендуя на доминирование над ними.

Суверенитет Советского государства во многом зависел именно от обособленности от остального мира [6]. Российская Федерация, скинув большинство крупных национальных республик, казалось бы, стала открытой страной и при этом сохранила суверенитет. Однако, фактическое состояние дел обстояло так, что на неадаптированную территорию пришли экономические гиганты из-за рубежа, со своими ценностями и культурой, вызвав инфляцию в 1992 году до 30% в месяц, вследствие чего обрушился рубль [7]. Такой неконтролируемый рынок, по сути, являлся основоположником культуры того времени, сформировал образ современного российского гражданина, являлся платформой для создания культуры потребления, или вернее сказать «культы». Феномен «американизации» знаком нам исключительно потому, что на момент распада СССР не было сформировано четкой государственной идеологии [8], которая была бы ясна всем гражданам и смогла бы заменить советскую культуру. Сложности в формулировке дальнейших законопроектов – есть не что иное, как следствие отсутствия внятной идеи. Такую идею часто называют «русской». И в то же самое время ни государственный аппарат, ни представители общественности не прилагают усилий, чтобы поставить во главе страны именно русскую культуру [9]. Великая русская культура, расцвет которой приходится на послевоенное время, первую половину XIX века [10], до сих пор находится в регрессивном состоянии. Когда культурные процессы в государстве связаны исключительно с «реанимацией» старых ценностей, это неминуемо ведет к культурной импотенции. Ситуация, при которой государство и общество лишено современных лидеров, чувствующих современное мировое устройство, культуру своей страны, а соответственно не способно к великим свершениям, и вся деятельность которого сводится исключительно к «гордости за победы предков», и называется – культурной импотенцией. Другими словами – это невозможность населения страны

гордиться своими соотечественниками современниками. Как показывает опыт, искусственные «герои» не находят должного признания у населения, а наоборот вызывают отвращение. В такой период кризиса, а можно утверждать, что застой в сфере культуры – это именно кризис, важно создавать такие условия для реализации творческих инициатив, которые способны сподвигнуть на реорганизацию всего населения страны.

Исходя из вышенаписанного, целесообразно предложить пути выхода из сложившейся ситуации. Первостепенной задачей в таком случае является определение идеологии, то есть принятие конкретной программы действия по формированию общества. Гражданское общество в условиях Российской Федерации пытаются сделать искусственно [11], такие попытки обречены на провал. Ровно как и «толерантность» насаждаемая средствами массовой информации отторгается обществом. Если использовать в качестве механизма определения потребностей общества систему выборов, то она окажется неспособной отразить все предпочтения граждан, с учетом применения раз в пять и шесть лет. Информационное общество развивается слишком быстрыми темпами и стоит скорее в оппозиции действующей власти. Если рассматривать возрождение Великой русской культуры, не как очередной шаг по «реанимации», а как на часть идеологии, которая ориентирована на укрепление русского (государство образующего) народа, на поддержание русской национальной идеи, возможно в этом стоит искать смысл. В таком случае «Великой» русская культура будет исключительно по отношению к меньшинствам, проживающим на территории Российской Федерации, у которых свои культурные особенности. Задача культуры в таком случае – ориентировать малые культуры объединяться с Великой, не давая права игнорировать её ценности и особенности. Если же двигаться по пути разделение культур, в том числе делить общество по принадлежности к вере, это не приведет к созданию сильного устойчивого прогрессивного государства. К разделению культур можно отнести такой феномен, как строительство

«этнических районов», который свидетельствует о неуместном отношении к коренному населению страны со стороны иностранных мигрантов. Следовательно, говорить об интеграции приезжего населения нет необходимости. Опыт Советского Союза по работе с населением, в том числе с этническими группировками, учитывать было бы ошибкой, так как в России совершенно другая экономическая формация, сильно влияющая на культурное общество, переживающее период безынициативности и бездействия. При принятии миграционного законодательства необходимо опираться на здравый смысл и пожелания граждан Российской Федерации, в зависимости от субъекта. Как уже говорилось, каждая культура имеет свое начало и конец, так вот, российская культура уместной станет тогда, когда исчезнет русская культура, которую, как известно, даже советский период не смог искоренить. Таким образом, мы получаем ситуацию, которая требует не просто осознания, а волевого решения от высшего руководства страны. Без такого решения, скорее всего, произойдет крайне неприятный процесс, которому я дал название «культурная ампутация». В своих трудах польский социолог Петр Штомпка рассматривает изменения общества и впервые вводит социологическое понятие культурной травмы, под которым он понимает состояние напряжения, связанное с социальными изменениями, переживаемыми группой или целым обществом [12]. Явная параллель термина, введенного П. Штомпкой, с явлениями, уже глубоко изученными в общей, клинической психологии и в психоанализе, также заставляет меня соотнести культурную ампутацию скорее с медицинским термином ампутация, который произошёл от латинского слова *amputare* «усекать, удалять, отсекай долой», но применительно к культурологии. Исследование и соотношение терминологии требует отдельной научной работы, следовательно, далее будут описаны факторы, провоцирующие культурную ампутацию.

Следует уделить внимание зарубежному опыту. Согласно данным, опубликованным в статье доктора политических наук Н.М. Травкиной [13],

белое население Соединенных Штатов к середине XXI века будет составлять менее 50% от общего количества граждан. Этот факт постоянно исследуется американскими социологами и политологами, Патрик Бьюкенен придерживается позиции, согласно которой европейское население само уничтожает себя [14], так как предаёт принципы построения своего общества и своей культуры. Однако такая ультимативная позиция вряд ли может быть оценена как единственно верная. Согласно современным исследованиям, скорее незаконная миграция оказывает крайне негативное влияние на жизнь в государстве [15], чем миграция сама по себе, когда люди путешествуют или переезжают на новое рабочее место или же поступают в университеты за рубежом. Важно понимать, что незаконная миграция, ровно, как и торговля людьми – очень прибыльное дело [16], в котором вряд ли встает вопрос о гуманизации процессов миграции. Теневой сектор экономики в любой стране мира контролируется государством, собственно государство обязано обеспечить вывод из теневого сектора как можно большего числа компаний. Возможно, это не первоочередная задача государства, но требует выполнения. Хотя невозможно после принятия Всеобщей декларации прав человека Россией [17], вдруг легализовать торговлю людьми. Можно долгое время называть «завоз иностранной рабочей силы» - незаконной миграцией, но это контрпродуктивно. Вряд ли чиновники, принимающие решения о ввозе дополнительной рабочей силы, всерьез задумываются о культурной катастрофе, не говоря уже об очевидном факте, когда замещение коренного населения происходит путем увеличения рождаемости среди иностранного населения на территории страны, чьи дети автоматически становятся гражданами [18]. Происходит технический обман, который законодательно разрешен на территории Российской Федерации. Что касается опыта некоторых европейских стран, в первую очередь – Германии, как экономического донора всего Евросоюза, ситуация в этой стране особенно остро чувствуется по отношению коренного населения к туркам, чей завоз в страну был обеспечен в

послевоенные годы [19]. Крайне медленные процессы интеграции одной культуры в другую, коренную, привели Германию к состоянию, при котором в одном государстве сосуществуют две абсолютно самостоятельные культуры. Вследствие чего происходит постоянная борьба одной и другой, и такая борьба выходит далеко за рамки конференций и дебатов по центральным каналам, так как не достаточно вежливо ожидать, пока «приглашенные рабочие» покинут страну [20]. В то время во Франции, не смотря довольно жесткое миграционное законодательство, также существует проблема нелегальной миграции, ярким противником которой выступает Жан-Мари Ле Пен [21]. Проблемы, связанные с нелегальной миграцией в Европе во многом могут быть предотвращены, если будут пересмотрены положения Шенгенского договора [22], согласно которому между стран партнерам осуществляется свободное перемещение, против которого часто выступают власти Франции. Одно из немногих государств Евросоюза, которое придерживается выверенной миграционной политики ещё с XVIII века - Великобритания. Эта страна придерживается такой миграционной политики, при которой жестко ограничен въезд инокультурных мигрантов [23]. Результаты миграционной «политики» в России связаны с постоянным оттоком интеллектуального потенциала из страны и притоком неквалифицированной рабочей силы, которая завозит свою культуру, не желая адаптироваться.

Вследствие культурной импотенции, связанной с нежеланием коренного населения развиваться, мы сталкиваемся с куда более страшным феноменом. Культурная ампутация – это состояние общества, при котором большинство населения, способное воспроизводить культурные ценности и культурный код предыдущих поколений, искусственно превращается в меньшинство, чьи ценности и культура размываются. Смоделировать процесс культурной ампутации возможно, если учитывать опыт миграционных процессов, хотя бы в Соединенных Штатах Америки, вследствие которых доля белого населения снижается [24]. Но уникальность культуры зависит не от «белизны» населения, а от того насколько оно разделяет идеологию и дух государственности, устоев,

которые спокон веков передаются в рамках конкретных границ. Ситуация, при которой инородное население отторгает обычаи правила жизни в государстве, способна разрешиться именно культурной ампутацией, когда инородные граждане создадут сильный культурный противовес существующему населению. Такой противовес неизбежно связан с развитием экономических анклавов, формирующих уже не «культуру в культуре», но «культуру рядом с культурой». Такая позиция однозначно будет воспринята негативным образом коренным населением, которое будет чувствовать угрозу от формирования нового независимого культурного общества. Без существования «Великой» культуры, на которую должны ориентироваться все существующие на территории государства малые культуры – невозможно построение суверенного государства, тем более – объединение граждан с целью создания гражданского общества.

В сложившихся условиях, когда миграционное законодательство не в состоянии обеспечить контроль «приезжих», необходимы срочные и жесткие меры по ограничению въезда и запрещение на государственном уровне национальных диаспор, каждая из которых стремится развивать свою этнокультуру. Наше поколение стоит на пороге великих технологических свершений, некоторые происходят уже сейчас, такие как 3D принтер (разработка Университета Южной Калифорнии), способный в течение суток построить готовый жилой дом [25], или «Project Glass» – очки, которые дополняют реальность, отображая актуальную информацию из Интернета [26]. В этой связи, игнорировать механизацию и интернетизацию всех сфер нашей жизнедеятельности не представляется возможным. Страны, в которых сосредоточен интеллектуальный потенциал, способны создавать и интегрировать в социум новейшие разработки по мере готовности. Следовательно, необходимо как можно скорее провести ревизию кадрового потенциала нашей страны и привлечь наукоемкие производства в Россию. Сосредоточение на нашей территории малообразованного населения, которое в

том числе обеспечивается притоком мигрантов из средней Азии, приведет к тому, что некогда Великая страна будет способна только обслуживать интересы высокотехнологичных стран, не имея своих ученых и производства. Как следствие такого развития ситуации, мы получим культуру, которая вряд ли будет созидательным образом влиять на общество. И если сейчас наша страна переживает «культурную импотенцию», то в будущем, при неорганизованной культурной политике, мы получим «культурную ампутацию».

Список литературы

1. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории: гештальт и действительность / Освальд Шпенглер; [пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К.А. Свасьяна]. Москва: Эксмо, 2006. 797 с.

Библиогр. в примеч.: с. 754-798 и в подстроч. примеч. - авт. по кн. - 4000 экз. ISBN 5-699-15818-9.

2. На перевале / Андрей Белый. Пб. : Алконост, 1918. 18 см . Один из экз. РГБ с автогр. 3: Кризис культуры. Пб.: Алконост, 1918. 89 с.

3. Экономика Голливуда : на чем на самом деле зарабатывает киноиндустрия / Эдвард Эпштейн ; пер.с англ. [М. Иутина]. Москва: Альпина Паблишерз, 2011. - 199 с.

4. Основы коммерческой деятельности = Basics of commercial activities: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. спец. / Л.В. Осипова, И.М. Синяева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ, 2000. 622 с.

5. Массовая культура и массовое искусство «за» и «против» / [Акопян Карен Завенович, д.филол.н., Захаров Александр Владимирович, к.филол.н., доц., Кагарлицкая Светлана Яковлевна, к.филол.н., доц. и др.] ; Акад. гуманитар. исслед. М.: Гуманитарий, 2003. 510 с.

6. Советская культура - сплав духовных достижений народов СССР / В.Д. Есаков, А.П. Ненароков, кандидаты ист. наук. М. : Знание, 1982. 64 с.

7. Инфляция в переходной экономике России (1992-1996 гг.) / Каменецкий Игорь Альбертович. СПб.: Нестор, 1998. 84 с.
8. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира / Самир Амин ; [пер. с англ. Шогди Нагиба и Сергея Кастальского]. Москва: Европа, 2007. 162 с.
9. Победы и беды России. Русская культура как порождение истории / Вадим Кожин. М.: Алгоритм, 2000. 444 с.
10. Русская культура / Д.С. Лихачев. М.: Искусство, 2000. 438 с.
11. Гражданское общество: проблемы формирования и развития : (философский и юридический аспекты) : монография / А.Н. Соколов, К.С. Сердобинцев ; под общ. ред. д.п.н. В.М. Бочарова; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Калинингр. юрид. ин-т. Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2009. 218 с.
12. Культурная травма в посткоммунистическом обществе / Штомпка П. // Социологические исследования. 2001. № 2.
13. «Новая демография» Америки: (современные тенденции и прогнозы): статья / Н.М. Травкина // [электронный научный журнал] «Россия и Америка в XXI веке». Москва: РАН, 2012, №1, URL: <http://www.rusus.ru> (дата обращения 12.02.2013)
14. Смерть Запада / Патрик Дж. Бьюкенен; [Пер. с англ. А. Башкирова]. М. : АСТ, 2003. 444 с.
15. Причины и тенденции незаконной миграции: противодействие незаконной миграции / А.И. Федорако // [электронный ресурс] Журнал международного права и международных отношений. Минск: Развитие, 2009, №4, URL: <http://evolutio.info> (дата обращения 12.02.2013)
16. Риски отмывания денег, возникающие в результате торговли людьми и незаконного ввоза мигрантов / материалы переведены и подготовлены к печати Международным учебно-методическим центром финансового мониторинга. Париж: FATF Secretariat, 2008, 101 с.

17. Всеобщая декларация прав человека : (Печ. по материалам ООН) / Рос. ассоц. содействия ООН. Иркут. отд-ние. Иркутск : Вост.-сиб. кн. изд-во, 1998. 16 с.
18. Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 № 62-ФЗ.
19. Byrnes, Timothy & Katzenstein, Peter (2006), «Religion in an Expanding Europe», Cambridge University Press, ISBN 0521859263.
20. Официальный сайт телекомпании «BBC» / Статья: Меркель заявила о провале мультикультурализма. URL: <http://www.bbc.co.uk> (дата обращения: 09.01.2013)
21. Франция возвращается / Ле Пен Ж.-М.. М.: ИНИОН, 1986. - 11 с.
22. Миграционная политика стран Евросоюза / П.А. Судоплатов; Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. Москва : [б. и.], 2006. 24 с.
23. Основные направления иммиграционной политики Великобритании и ЕС / Т.Н. Андреева // Мировая экономика и международные отношения. Москва: Наука, 2001, №9, С. 100-113.
24. Hamilton B, Ph.D.; Martin J., M.P.H.; Ventura S., M.A. Births: Preliminary Data for 2010. Division of Vital Statistics. Volume 60, number 2. November, 2011. National Vital Statistics Reports. US Department of Health and Human Services. Centers for Disease Control and Prevention. National Center for Health Statistics. National Vital Statistics System. Table S-2. http://www.cdc.gov/nchs/data/nvsr/nvsr60/nvsr60_02.pdf.
25. Официальный сайт компании-разработчика «Contour Crafting». URL: <http://www.contourcrafting.org/> (дата обращения: 14.02.2013)
26. Официальный блог проекта. URL: <https://plus.google.com/+projectglass/posts> (дата обращения: 16.02.2013)

References

1. Oswald Spengler. *Zakat Evropi: Ocherki morfologii mirovoi istorii: geshtalt i deistvitelnost* [Decline of the West: Essays on the morphology of world history: the gestalt and reality]. Moscow: Eksmo, 2006. 797 p.
2. Andrew Belyi. *Na perevale* [On the pass]. Pb. : Alkonost, 1918. 18 cm. One of the copies. RSL with avtogr. 3: The Crisis of Culture. Pb.: Alkonost, 1918. 89 p.
3. Edward Epstein. *Ekonomika Gollivuda: na chem na samom dele zarabativaet kinoindustria* [Hollywood economics: what really makes the film industry]. Moscow: Alpina Publishers, 2011. 199 p.
4. Osipova L.V., Sinyaeva I.M. *Osnovi kommercheskoi deyatel'nosti* [Basics of commercial activities]. M.: UNITY, 2000. 622 p.
5. *Massovaya kultura i massovoe iskusstvo «za» i «protiv»* [Popular culture and mass art "for" and "against"] / [Hakobyan, Karen Z., PhD., Alexander Zakharov, k.filos.n., Assoc., Kagarlitsky Svetlana Y., k.filos.n., Assoc. and others]; Acad. humanitarian. issled. M.: the humanities, 2003. 510 p.
6. Esakov V.D., Nenarokov A.P. *Sovetskaya kultura – splav dukhovnih dostigienii narodov SSSR* [Soviet culture - an alloy of spiritual achievements of the USSR]. M.: Knowledge, 1982. 64 p.
7. Igor A. Kamenetzky *Inflyatsia v perekhodnoi ekonomike Rossii* [Inflation in the transition economy of Russia (1992-1996)]. St.: Nestor, 1998. 84 p.
8. Samir Amin. *Virus liberalisma: permanentnaya voina i americanizatsia mira* [The virus of liberalism: permanent war and Americanization of the world]. Moscow: Europe, 2007. 162 p.
9. Vadim Kozhinov. *Pobedy i bedy Rossii. Russkaya kultura kak porozhdenie istorii* [Victories and woes of Russia. Russian culture as a product of history]. M.: Algorithm, 2000. 444 p.
10. Likhachev D.S. *Russkaya kultura* [Russian culture]. Moscow: Art, 2000. 438 p.

11. Sokolov A.N., Serdobintsev K.S. *Grazhdanskoye obshestvo: problemi formirovaniya i razvitiya: filosofsky i uridichesky aspekty* [Civil society: problems of formation and development: (philosophical and legal aspects)]. Kaliningrad Kaliningrad Law Institute of the Russian Interior Ministry, 2009. 218 p.
12. Sztompka P. Kulturnaya travma v postkommunisticheskom obshestve [Cultural trauma in post-communist society]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 2 (2001).
13. Travkina N.M. «Novaya demografia» Ameriki (sovremennyye tendentsii i prognozy) [«The new demographics» of America (the current trends and forecasts)]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the XXI century], no. 1 (2012). <http://www.rusus.ru> (accessed February 12, 2013)
14. Patrick J. Buchanan. *Smert Zapada* [Death of the West] / [Trans. from English. A. Bashkirova]. Moscow: AST, 2003. 444 p.
15. Fedorako A.I. Prichiny i tendentsii nezakonnoi migratsii: protivodeistvie nezakonnoi migratsii [Causes and trends of illegal migration: combating illegal migration]. *Zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnykh otnosheniy* [Journal of International Law and International Relations], no. 4 (2009). <http://evolutio.info> (accessed February 12, 2013)
16. *Riski otmyvaniya deneg, voznikaushie v rezultate trgovli ludmi i nezakonnogo vvoza migrantov* [Risks of money laundering arising from trafficking in persons and smuggling of migrants] / materials translated and prepared for publication by the International Training and Methodological Centre for Financial Monitoring. Paris: FATF Secretariat, 2008. 101 p.
17. *Vseobshaya deklaratsiya prav cheloveka* [The Universal Declaration of Human Rights]: (Pech. based on the United Nations) / Ros. Assoc. UN assistance. Irkut. Dep-set. Irkutsk: Vost.-sib. Prince. Publishers, 1998. 16 p.
18. *Federalny zakon «O grazhdanstve RF»* [Federal Law «On Citizenship of the Russian Federation»] dated 31.05.2002 № 62-FZ.

19. Byrnes, Timothy & Katzenstein, Peter (2006), «Religion in an Expanding Europe», Cambridge University Press, ISBN 0521859263.

20. *Ofitsialny sait telejompanii «BBC»* [Official website of TV «BBC»] / Article: Merkel said the failure of multiculturalism. <http://www.bbc.co.uk> (accessed January 9, 2013)

21. Le Pen J.-M. *Frantsia vozvrashayetsya* [France returns]. Moscow: Social Sciences, 1986. 11 p.

22. Sudoplatov P.A. *Migratsionnaya politika stran Evrosouza* [Migration Policy of the EU]. Moscow, 2006. 24 p.

23. Andreeva T.N. Osnovnie napravlenia immigratsionnoi politiki Velikobritanii i ES [The main directions of the UK immigration policy and EU]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], no. 9 (2001): 100-113.

24. Hamilton B, Ph.D.; Martin J., M.P.H.; Ventura S., M.A. Births: Preliminary Data for 2010. Division of Vital Statistics. Volume 60, number 2. November, 2011. National Vital Statistics Reports. US Department of Health and Human Services. Centers for Disease Control and Prevention. National Center for Health Statistics. National Vital Statistics System. Table S-2. http://www.cdc.gov/nchs/data/nvsr/nvsr60/nvsr60_02.pdf.

25. *Ofitsialny sait kompanii razrabotchika* [Official website of the developer «Contour Crafting»]. <http://www.contourcrafting.org/> (accessed February 14, 2013)

26. *Ofitsialny blog proekta* [The official blog of the project]. <https://plus.google.com/+projectglass/posts> (accessed February 16, 2013)

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Суханов Вячеслав Владимирович, аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств

Дворцовая набережная, д.2, г. Санкт-Петербург, 191186, Россия

e-mail.: Sukhanov.v@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Sukhanov Vyacheslav Vladimirovich, post-graduate student

Saint-Petersburg State University of Culture and Arts

2, Dvortsovaya naberezhnaya, Saint Petersburg, 191186, Russia

e-mail.: Sukhanov.v@mail.ru

Рецензент:

Гергилов Р.Е., кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств