

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-2-14

УДК 314.93

**СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ
(НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Стовба Е.В., Масалимов Р.Н., Стовба А.В.

В статье представлены результаты исследования социального положения молодежи сельских территорий Северной лесостепной зоны Республики Башкортостан в условиях модернизации аграрной экономики. Обосновывается роль социальных факторов в повышении экономической эффективности аграрного производства. Рассматриваются проблемы демографической ситуации, миграционных отношений, занятости и трудоустройства, жилищной обеспеченности и благоустройства жилищного фонда сельских территорий, непосредственно определяющие условия социальной адаптации молодых людей к условиям жизни на селе.

Ключевые слова: сельская молодежь, аграрная экономика, сельские территории, социология молодежи, социальная адаптация.

**RURAL YOUTH IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION
OF AGRARIAN ECONOMY
(ON MATERIALS OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)**

Stovba E.V., Masalimov R.N., Stovba A.V.

In the article results of research of a social status of youth of rural territories of the Northern forest-steppe zone of the Republic of Bashkortostan in the conditions of

modernization of agrarian economy are presented. The role of social factors locates in increase of economic efficiency of agrarian production is ascertained. Problems of the demographic situation, the migratory relations, employment and hiring, guaranteeing of habitation and improvement of housing stock of the rural territories which are directly defining conditions of social adaptation of young people to living conditions in the village are considered.

Keywords: young country-men and country-women, agrarian economy, rural territories, sociology of youth, social adaptation.

В настоящее время, когда процесс старения населения приобретает устойчивую тенденцию и потенциальный спрос на социальные услуги неуклонно увеличивается, существует объективная необходимость создания кардинально новой модели социальной системы в российском обществе. Как справедливо отмечает ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ В.А. Мау, государство, которой сможет сформировать эффективную модель развития человеческого капитала, получит большие преференции в современном мире [10, с. 115].

В последнее десятилетие российскими исследователями все большее внимание уделяется проблематике подготовки молодых кадров и развития человеческого капитала в наиболее развитых и перспективных отраслях экономики, неправомерно считая в этом отношении аграрный сектор малозначительным. Современные условия модернизации аграрной сферы определяют объективную необходимость комплексного изучения социально-экономического положения молодых людей на селе и обуславливают использование системного подхода к решению социальных вопросов наиболее обездоленной части молодежи - сельской молодежи.

Безусловно, ключевыми проблемами сельской молодежи являются: молодежная занятость и трудоустройство, жилищная обеспеченность, социальная адаптация молодых людей к условиям жизни на селе. В своих

предыдущих публикациях мы уже освещали некоторые аспекты этих важнейших вопросов социального положения сельской молодежи [7, 8, 9]. Рассмотрим эти проблемы более подробно на примере сельских территорий Северной лесостепной зоны Республики Башкортостан.

Основным методом проведенных исследований является социологический мониторинг, осуществленный на статистических материалах четырнадцати муниципальных районов и четырёх малых городов региона. При проведении мониторинга учитывалось, что современная социально-демографическая структура населения рассматриваемых сельских муниципальных образований детерминирована экологическими, культурно-правовыми условиями жизни и труда жителей сельских территорий.

Поэтому при оценке социального положения сельской молодёжи нами рассматривались специфические особенности данной половозрастной группы жителей, которые выделяют её из общего массива селян. В частности, учитывались психофизиологические и ментальные особенности молодых людей, проживающих в сельской местности: мобильность, динамичность, работоспособность, способность к адаптации в меняющихся социально-экономических условиях, здоровье, оптимизм и обучаемость.

Также принимался во внимание тот факт, что молодые работники могут освоить смежные специальности быстрее своих старших коллег и на повышение своей квалификации тратят значительно меньше времени, чем более возрастные работники.

Проведенный анализ показал, что во многих сельских районах зоны численность населения моложе и старше трудоспособного возраста, достигает 40 и более процентов, что, в свою очередь, создает непомерную экономическую нагрузку на муниципальные бюджеты (табл. 1). При этом абсолютное большинство бюджетов сельских муниципалитетов региона является дотационными. Более благополучными в этом отношении выглядят лишь несколько муниципальных образований (Иглинский и Караидельский районы)

и малые города: Бирск, Благовещенск и Янаул.

В настоящее время негативной тенденцией, препятствующей эффективному развитию сельской экономики, является уменьшение численности занятых в аграрной сфере, в значительной степени за счёт миграции молодых и квалифицированных работников.

Таблица 1

**Численность постоянного населения сельских территорий
и малых городов Северной лесостепной зоны РБ в 2012 г. [16, с. 22-23]**

Муниципальные районы и малые города	Все население, чел.	в том числе					
		моложе трудоспособного возраста		трудоспособный возраст		старше трудоспособного возраста	
		чел.	%	Чел.	%	чел.	%
Архангельский	18292	3822	21	10251	56	4219	23
Аскинский	20486	4645	23	11676	57	4165	20
Балтачевский	20889	4060	19	11259	54	5570	27
Бирский	17644	3704	21	10256	58	3684	21
Благовещенский	15317	3164	21	8739	57	3414	22
Бураевский	24449	4185	17	12969	53	7295	30
Иглинский	50368	9863	20	30064	60	10441	21
Калтасинский	25638	5661	22	14475	56	5502	21
Караидельский	27369	5454	20	16230	59	5685	21
Краснокамский	27830	5270	19	16255	58	6305	23
Мишкинский	24757	5586	23	14316	58	4855	20
Нуримановский	20667	4424	21	11761	57	4482	22
Татышлинский	24797	5140	21	14385	58	5272	21
Янаульский	20674	3691	18	11424	55	5559	27
г. Бирск	44851	8228	18	28594	64	8029	18
г. Благовещенск	34605	7284	21	21431	62	5890	17
г. Янаул	26669	5585	21	15657	59	5427	20
В целом по Республике Башкортостан	4064245	752220	19	2474369	61	837656	21

Так, в 2012 г. в большинстве сельских муниципальных районов рассматриваемой зоны, как и в целом по республике, наблюдается миграционная убыль населения (табл. 2). В последние годы наиболее неблагоприятная ситуация в сфере миграционных отношений складывается в Аскинском, Калтасинском, Балтачевском и Татышлинском районах Северной лесостепной зоны.

Повсеместное закрытие школ, больниц и клубных учреждений послужило новым стимулом к оттоку населения из сельской местности. Так, за последние 15 лет в целом по всем сельским территориям зоны количество дошкольных образовательных учреждений сократилось на 139 ед. или на 43 %, соответственно, число дневных общеобразовательных учреждений – на 432 ед. или на 59 %, соответственно, количество больничных коек – на 2120 ед. или на 45 %, соответственно, число учреждений культурно-досугового типа – на 56 ед. или на 9 % [16].

Таблица 2

Миграция населения сельских территорий и малых городов Северной лесостепной зоны Республики Башкортостан в 2012 г., чел. [16, с. 24-25]

Муниципальные районы и малые города	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост (убыль)
Архангельский	914	926	- 12
Аскинский	587	1105	- 518
Балтачевский	774	1148	- 374
Бирский	585	848	- 263
Благовещенский	473	554	- 81
Бураевский	887	1169	- 282
Иглинский	3473	1834	1639
Калтасинский	871	1241	- 370
Караидельский	1072	1330	- 258
Краснокамский	1439	1303	136
Мишкинский	1066	1326	- 260
Нуримановский	940	867	73
Татышлинский	938	1275	- 337
Янаульский	897	1113	- 216
г. Бирск	2247	1508	739
г. Благовещенск	951	873	78
г. Янаул	892	1058	- 166
В целом по Республике Башкортостан	132738	141582	- 8844

Миграционная убыль непосредственно связана с депопуляцией сельского населения. Так, согласно исследованиям существует очень сильная зависимость результатов экономической деятельности агроорганизаций и степени

депопуляции и плотности сельского населения. При плотности менее 5-10 чел. на 1 кв. км на территории, подверженной депопуляции и миграционной убыли, преимущественно преобладают убыточные хозяйства, наблюдаются самые низкие показатели урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных [12, с. 328].

Мы в целом разделяем позицию о том, что так называемая модернизационная политика, реализуемая в аграрной сфере, приводит к тому, что из сельской местности уезжают наиболее молодые, целеустремленные, талантливые и здоровые люди. Абсолютно верно подчеркивается, что «те, кто хочет добиться чего-то в жизни, бегут из сельской среды, тем самым закрепляя низкий уровень возможностей и желания местного населения» [14, с. 104].

В Республике Башкортостан за период с 2005 по 2012 гг. число работников предприятий и организаций уменьшилось на 191 тыс. чел или на 14 %. В целом по сельским территориям и малым городам зоны за аналогичный период численность работников предприятий сократилась практически на треть или на 37,4 тыс. чел (табл. 3, рис. 1). При этом в Бураевском, Балтачевском и Бирском районах количество рабочих мест уменьшилось более чем на 50 %.

Таблица 3

**Среднегодовая численность работников предприятий и организаций
 сельских территорий и малых городов Северной лесостепной зоны
 Республики Башкортостан в 2005-2012 гг., тыс. чел. [16, с. 38-39]**

Муниципальные районы и малые города	Годы								2012 г. в % к 2005 г.	2012 г. в % к 2010 г.
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Архангельский	3,5	3,6	3,5	3,3	2,7	2,6	2,2	2,3	66	88
Аскинский	4,0	3,9	3,7	3,4	3,2	3,0	2,9	2,9	73	97
Балтачевский	5,2	4,6	4,3	3,2	2,8	2,6	2,5	2,5	48	96
Бирский	2,1	2,9	2,6	1,8	1,4	1,2	1,0	1,0	48	87
Благовещенский	1,8	2,8	2,7	2,0	1,8	1,7	1,7	1,8	100	107
Бураевский	5,7	5,0	4,8	4,0	3,2	3,2	3	2,7	47	84
Иглинский	5,7	6,0	6,1	6,0	5,7	6,0	5,7	5,2	91	87
Калтасинский	6,4	6,2	5,8	5,1	4,7	4,3	3,8	3,6	56	84
Караидельский	6,1	5,6	5,1	4,1	3,7	3,5	3,4	3,3	54	95
Краснокамский	7,6	8,7	10,0	8,7	8,3	7,6	7,4	6,8	89	89

Мишкинский	4,7	4,2	4,0	3,2	2,8	2,6	2,5	2,5	53	98
Нуримановский	4,0	4,0	3,9	3,4	3,0	2,8	2,6	2,6	65	93
Татышлинский	6,8	6,8	6,4	5,1	4,5	4,3	4,2	4,2	62	98
Янаульский	14,2	12,5	12,0	10,4	9,6	8,8	8,5	8,6	61	98
г. Бирск	11,4	9,5	9,1	8,6	8,6	8,2	8,3	8,1	71	99
г. Благовещенск	11,1	10,4	10,8	10,4	9,7	9,2	9,2	9,4	85	102
г. Янаул	11,3	9,0	8,8	8,3	7,5	7,0	6,7	6,7	59	96
В целом по Республике Башкортостан	1406	1450	1458	1410	1258	1213	1170	1215	86	100

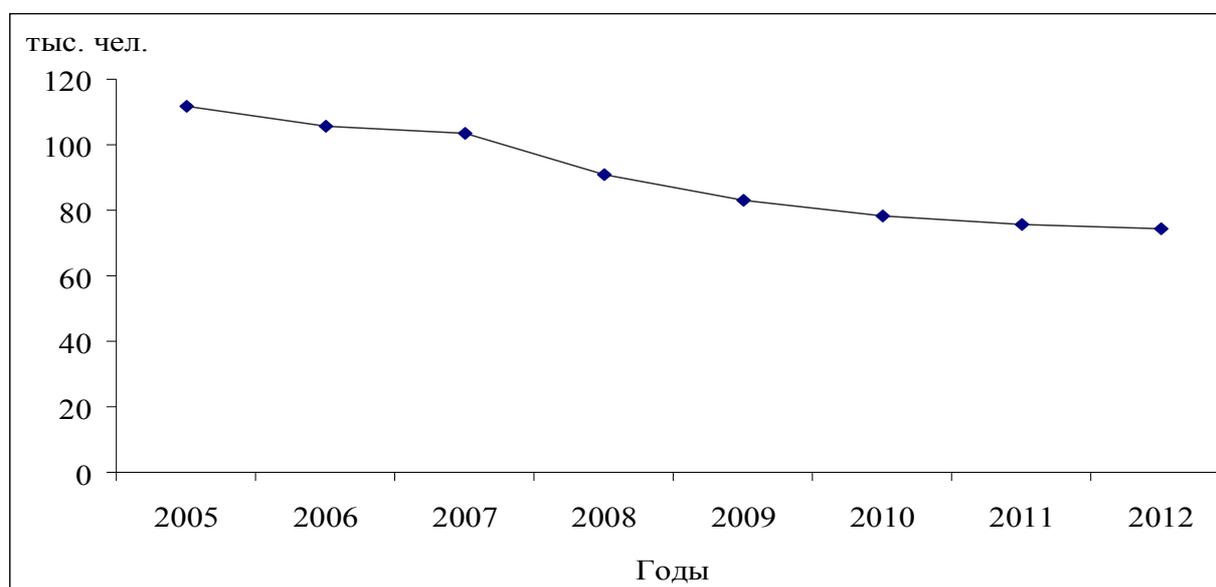


Рис. 1. Среднегодовая численность работников предприятий и организаций Северной лесостепной зоны РБ в 2005-2012 гг., тыс. чел. [16, с. 38-39]

Отсутствие потенциальной работы, безусловно, сказывается на желании большей части молодежи сельских территорий и малых городов сменить обстановку места жительства и мигрировать в крупные города Республики Башкортостан и других регионов Российской Федерации.

Низкая востребованность на сельском рынке труда молодых людей, не имеющих профессиональной подготовки и практического опыта работы, определяет значительный уровень безработицы. Согласно данным Центра социальной политики и мониторинга сельского хозяйства ГНУ ВНИИЭСХ, уровень безработицы среди сельской молодежи нашей страны превышает

аналогичный показатель по городской местности [15, с. 91]. Так, в 2011 г. уровень безработицы среди молодых людей в возрасте 15-29 лет составил 15 %, соответственно среди городской молодежи – 9,4 %. В младшей возрастной группе (до 20 лет) уровень безработицы среди молодых людей на селе за аналогичный период достиг 28,9 %.

Необходимо подчеркнуть, что на республиканском рынке труда сельских территорий наблюдается значительный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы. Высокий уровень безработицы в отраслях сельского хозяйства обусловлен низкой заработной платой и условиями труда в аграрной сфере. Возникает парадоксальная ситуация, когда при наличии высокого уровня безработицы в сельской местности агроорганизации испытывают потребность в высококвалифицированных молодых специалистах и рабочих.

Реальная ситуация с проблемой трудоустройства вчерашних студентов непосредственно влияет на социальное самочувствие молодежи. Существенная дифференциация показателей занятости и реальной заработной платы на региональном и федеральном уровнях непосредственно подтверждается данными таблицы 4.

Таблица 4

**Сравнительная характеристика показателей безработицы
и заработной платы в РБ и в РФ в 2013 г. [11, с. 2]**

Безработица, %	Заработная плата, тыс. руб.
Российская Федерация:	Российская Федерация:
- общая 5,6	- ожидаемая 30
- молодежная 8,0	- реальная 10
Республика Башкортостан:	г. Москва:
- общая 1,23	- ожидаемая 50
- молодежная 1,56	- реальная 25
Латентная + 6,0 (к каждому показателю)	г. Уфа:
	- ожидаемая 18
	- реальная 17

Другой важной проблемой, препятствующей притоку молодых

специалистов в сельскую местность, является недостаточная обеспеченность жильем работников бюджетной сферы. Социологические опросы свидетельствуют о том, что жилищная проблема в стране остается самой актуальной для 60 % российских семей. Как указывают в своей монографии Ф.Г. Зиятдинова и Е.И. Кучаева, лишь 12,4 % семей в состоянии приобрести жилье самостоятельно или с помощью заемных средств [3, с. 169].

Удовлетворению потенциального спроса на жилье препятствуют низкие объемы жилищного строительства и ипотечного жилищного кредитования. Сотрудники Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова в своей научной работе «Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008-2009 гг.)» совершенно верно приводят цитату эксперта по Новосибирской области: «Для молодой семьи проживание в сельской местности означает обречение на нищету, без создания экономических условий решение проблемы с предоставлением жилья не решает остальных значимых проблем [1, с. 311]».

Безусловно, обеспеченность молодежи жильем непосредственно связана и с проблемой закрепления и привлечения молодых специалистов в сельскую местность. Результаты наших собственных исследований показывают, что большинство опрошенных молодых людей – выходцев из сельской местности не удовлетворены именно плохими жилищными условиями (табл. 5).

Таблица 5

**Отношение молодежи сельских территорий и малых городов
Северной лесостепной зоны РБ к условиям сельской жизни, %**

Муниципальные районы и малые города	Положительное	Отрицательное
Архангельский	33	29
Аскинский	41	34
Балтачевский	38	40
Бирский	52	30
Благовещенский	44	31
Бураевский	37	33
Калтасинский	28	33

Караидельский	40	36
Краснокамский	37	39
Мишкинский	48	29
Нуримановский	29	33
Татышлинский	51	22
Чекмагушевский	42	31
Янаульский	27	41
г. Бирск	29	40
г. Благовещенск	32	29
г. Янаул	25	39

Необходимо отметить, что молодые люди, проживающие на территории Бирского, Мишкинского, Аскинского, Караидельского и ряда других сельских районов, имеют более благоприятное отношение к условиям сельской жизни, в отличие от студенческой молодежи малых городов. Только каждый четвертый студент, приехавший учиться из села, изъявляет желание вернуться и работать по своей специальности в сельской местности [6, с.4].

Вышеприведенные данные коррелируют с опросами, проведенными исследователями В.Ф. Исаевым и Е.А. Гришиной, согласно которым доля неудовлетворенных своей жизнью среди сельской молодежи достигает 25 %, среди 16-19 летних жителей села такую же жизненную позицию разделяет уже треть опрошенных [5].

Родительская позиция в этом отношении полностью совпадает с позицией детей. Так, согласно данным, приведенным в своей монографии «Десять актуальных вопросов о сельской России» доктором географических наук, ведущим научным сотрудником Института географии РАН Т.Г. Нефедовой, 85% опрошенных родителей желают для своих детей иной жизни и хотели бы, чтобы их дети жили в городе [13, с. 214].

Анализ результатов проведенного мониторинга позволяет сделать вывод о том, что получение высшего образования необходимо представителям сельской молодежи для конкретных жизненных целей, и не связано с самим наличием диплома о высшем образовании. Среди студенческой молодежи, выходцев из сельской местности и малых городов (Бирска, Благовещенска,

Янаула) преобладают стремления с помощью высшего образования добиться успеха в жизни, материального благополучия и соответствующего социального положения. И при этом наблюдается следующая тенденция, справедливо отмеченная доктором географических наук, профессором МГУ Н.В. Зубаревич, «местом притяжения для молодых горожан-провинциалов стали учебные заведения областных и краевых центров, для сельских жителей – уже не вузы в городах, а средние специальные учебные заведения и ПТУ в райцентрах. Для сельских жителей получение диплома о профессиональном образовании все еще имеет самостоятельную ценность» [4, с. 145].

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является не только ключевым источником развития экономики аграрной сферы, важнейшим фактором развития социальной сферы, но и стимулом привлечения молодых специалистов в сельскую местность. С одной стороны, вклад социальных факторов в повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства является очень значимым. Так, влияние социальной составляющей села обеспечивает благоприятные условия воспроизводства рабочей силы и проявляется в положительной динамике производительности труда работников аграрной сферы.

Позитивное развитие социальной инфраструктуры выражается в приобретении и восстановлении способности и желания к повышению трудовой активности молодых работников сельского хозяйства, что сказывается и на темпах, объемах и эффективности аграрного производства.

Применительно к Республике Башкортостан справедливо утверждение о том, что большая доля сельских территорий обуславливает определенное отставание развития социальной сферы и инфраструктуры региона [2, с. 76]. Анализ социально-экономической ситуации в аграрной сфере республике позволяет делать вывод о возросшей социальной напряженности и разбалансированности социальной сферы. Неудовлетворительное состояние качества жизни сельской работающей молодежи, социальная необустроенность

молодых людей, разрушение социальной инфраструктуры негативно отразится на состоянии экономики аграрного сектора и дестабилизируют развитие отраслей сельскохозяйственного производства.

С другой стороны, увеличение объемов аграрной продукции, производимой сельхозтоваропроизводителями, оказывает синергетический эффект не только на экономическое развитие сельских территорий, но и определяет положительное воздействие на функционирование социальной сферы сельской местности.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что существует очень сильная зависимость между уровнем развития аграрного производства и уровнем качества жизни населения сельских территорий, в свою очередь непосредственно связанного с фактическим состоянием социальной инфраструктуры [18].

Огромной проблемой неразвитости социальной инфраструктуры сельской местности остается высокий уровень износа жилищного фонда. Сравнительный анализ основных показателей, отражающих уровень благоустройства жилищного фонда, позволяет сделать вывод о недостаточном финансировании отраслей социальной инфраструктуры в абсолютном большинстве рассматриваемых сельских территорий (табл. 6).

Таблица 6

**Благоустройство жилищного фонда сельских территорий
и малых городов Северной лесостепной зоны РБ в 2012 г. [16, с. 124-125]**

Муниципальные районы и малые города	Процент площади квартир оборудованных				
	водопроводом	отоплением	горячим водоснабжением	ваннами (душем)	газом
Архангельский	8,8	18,4	2,4	4,3	87,4
Аскинский	11,4	17,6	0,4	0,8	30,1
Балтачевский	13,1	46,6	0,4	0,7	84,6
Бирский	26,8	62,5	1,0	5,3	89,8
Благовещенский	36,0	26,6	0,6	4,7	65,1
Бураевский	6,3	75,9	0,7	1,6	80,0
Иглинский	15,0	81,0	2,0	2,2	67,1
Калтасинский	42,9	71,9	6,0	24,9	81,5

Караидельский	26,2	22,6	0,6	0,6	53,3
Краснокамский	40,7	88,0	17,0	20,1	79,7
Мишкинский	8,2	35,1	-	0,6	88,6
Нуримановский	25,2	58,5	9,7	11,9	65,9
Татышлинский	39,9	89,9	0,9	2,4	96,2
Янаульский	36,1	70,5	0,9	1,4	44,4
г. Бирск	69,6	84,7	35,5	45,1	88,3
г. Благовещенск	79,6	79,9	56,7	52,8	75,7
г. Янаул	76,6	84,5	44,6	48,2	73,5
В целом по Республике Башкортостан	67,6	86,8	50,0	51,3	85,1

Наши опросы показали, что сельская молодежь по многим социальным параметрам отличается от взрослого населения. По результатам социологических исследований можно сделать однозначный вывод о том, что молодые жители сельских территорий предъявляют более высокие требования различным аспектам трудовой деятельности и к досугово-бытовой стороне жизни на селе.

Таким образом, осуществленные исследования позволяют сформировать объективную оценку социального положения сельской молодежи региона в условиях реформирования аграрной сферы. Необходимо сделать вывод о том, что модернизация аграрной экономики на примере Республики Башкортостан непосредственно привела к разрушению социальной среды сельской местности и в негативном плане отразилась на условиях жизни молодежи на селе.

Проведенный нами анализ социально-экономического положения сельских территорий рассматриваемой зоны в отрицательном плане отражается на развитии детской и подростковой среды, прежде всего за счет:

- усиления имущественной дифференциации и роста бедности сельского населения;
- снижения доходов сельскохозяйственных работников;
- увеличения численности детей-сирот;
- уменьшения доступности образовательных услуг и медицинского

обслуживания;

- сокращения в бюджете сельских муниципальных образований расходов на социально-культурное и бытовое обслуживание населения.

В рамках разработки модельного проекта развития сельских территорий Северной лесостепной зоны нами предлагаются оптимальные решения, которые позволят значительно повысить экономическую эффективность аграрного производства [17, 19]. Безусловно, что увеличение инвестиций за счет повышения экономической эффективности аграрного производства в человеческие ресурсы сельской местности дополняется социальным эффектом.

Рост объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции при реализации модельных решений позволит определить потенциальные возможности привлечения дополнительных трудовых ресурсов в сельскую местность и создавать новые рабочие места для молодежи непосредственно в агроорганизациях и бюджетных учреждениях. Реализация модельных конструкций поможет существенно увеличить прибыль, получаемую сельскими товаропроизводителями, и создать позитивные предпосылки для роста оплаты труда молодых работников, развития социальной инфраструктуры, модернизации производства, и, в конечном итоге, повышения качества и уровня жизни сельской молодежи.

Исследования выполнены при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан», проект № 14-12-02004 а/У.

Список литературы

1. Гатаулина Е.А., Мазлоев В.З., Маковецкий В.В. и др. Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008-2009 гг.). М.: Колос, 2010. 440 с.
2. Гусманов У.Г., Кликич Л.М. Взаимосвязь экономики и социального развития села // Устойчивое развитие сельских территорий в Республике

Башкортостан. Уфа: Башкирский ГАУ, 2009. С. 73-76.

3. Зиятдинова Ф.Г., Кучаева Е.И. Российское село в рыночных условиях. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. 199 с.

4. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: Проблемы и тенденции переходного периода. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 264 с.

5. Исаев В.Ф., Гришина Е.А. Сельская молодежь в меняющихся экономических условиях // Народонаселение. 2001. № 1. С. 58-72.

6. Йэшлек (Молодость). 2013. № 49. С. 4 (на баш. яз.).

7. Масалимов Р.Н. Бихевиоральный подход к изучению проблем сельской молодежи // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 187-190.

8. Масалимов Р.Н., Стомба Е.В. Социальные и психологические проблемы молодежи сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 1. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/stovba.pdf> (дата обращения: 15.11.2013).

9. Масалимов Р.Н., Стомба Е.В. Исследование проблем молодого поколения сельских территорий // Dilemma of the Era: Scarce Social Resources, Rules and Mechanisms of Their Reproduction and Exploitation: Materials Digest of the XLI International Research and Practice Conference. L.: IASHE, 2013. P. 57-59.

10. Мау В. Человеческий капитал: вызовы для России // Вопросы экономики. 2012. № 7. С. 114-132.

11. Молодежная газета. 2013. № 40. С. 2.

12. Нефедова Т.Г. Сельская Россия на перепутье: Географические очерки. М.: Новое издательство, 2003. 403 с.

13. Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России: Ответы географа. М.: ЛЕНАНД, 2013. 456 с.

14. Нефедова Т.Г., Пэллот Дж. Неизвестное сельское хозяйство или зачем нужна корова? М.: Новое издательство, 2006. 320 с.

15. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее

регулированию. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2012 г. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. Вып. 14. 244 с.

16. Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан: статистический сборник / Башкортостанстат. Уфа, 2013. 271 с.

17. Стомба Е.В. Сценарное моделирование агропродовольственного рынка сельских территорий региона (на примере Республики Башкортостан) // Мир агробизнеса. 2011. № 2. С. 10-13.

18. Стомба Е.В. Зарубежный опыт в развитии теории и практики моделирования сельских территорий // Международный научный журнал. 2011. № 5. С. 57-61.

19. Стомба Е.В. Экономико-математическое моделирование сценариев развития сельских территорий региона. М.: Экономика, 2013. 166 с.

References

1. Gataulina E.A., Mazloev V.Z., Makovetskiy V.V. *Monitoring osushchestvleniya Gosprogrammy (2008-2009 gg.)* [Monitoring of Realization of the State Program (2008-2009)]. М.: Kolos, 2010. 440 p.

2. Gusmanov U.G., Klikich L.M. *Vzaimosvyaz' ekonomiki i sotsial'nogo razvitiya sela // Ustoychivoe razvitie sel'skikh territoriy v Respublike Bashkortostan* [The Stable Development of Rural Territories in the Republic of Bashkortostan]. Ufa: Bashkir GAU, 2009. Pp. 73-76.

3. Ziyatdinova F.G., Kuchaeva E.I. *Rossiyskoe selo v rynochnykh usloviyakh* [The Russian Agriculture in Market Relations]. М.: UNITI-DANA: law and right, 2008. 199 p.

4. Zubarevich N.V. *Sotsial'noe razvitie regionov Rossii: Problemy i tendentsii perekhodnogo perioda* [Social Development of Russian Regions: Problems and Trends of the Transitional Period]. М.: LIBROKOM, 2012. 264 p.

5. Isaev V.F., Grishina E.A. *Sel'skaya molodezh' v menyayushchikhsya*

ekonomicheskikh usloviyakh [Rural Youth in the Changing Economical Conditions] // Population, no. 1 (2001): 58-72.

6. Yeshlek (*Molodost'*) [Youth], no. 49 (2013): 4 (in Bashkir).

7. Masalimov R.N. *Bikhevioral'nyy podkhod k izucheniyu problem sel'skoy molodezhi* [The Behavioral Approach to Study Problems of Rural Youth] // Questions of structurization of economy, no. 3 (2012): 187-190.

8. Masalimov R.N., Stovba E.V. *Sotsial'nye i psikhologicheskie problemy molodezhi sel'skikh territoriy (na primere Respubliki Bashkortostan)* [The Social and Psychological Problems of Youth of Rural Territories in the Republic of Bashkortostan] // Modern Research of Social Problems, no. 1 (2012): URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/stovba.pdf> (accessed: November 15, 2013).

9. Masalimov R.N., Stovba E.V. *Issledovanie problem mladogo pokoleniya sel'skikh territoriy* // Dilemma of the Era: Scarce Social Resources, Rules and Mechanisms of Their Reproduction and Exploitation: Materials Digest of the XLI International Research and Practice Conference. L.: IASHE, 2013. Pp. 57-59.

10. Mau V. *Chelovecheskiy kapital: vyzovy dlya Rossii* [The Human Capital: Challenges for Russia] // Economy questions, no. 7 (2012): 114-132.

11. *Molodezhnaya gazeta* [Youth Weekly Newspaper], no. 40 (2013): 2.

12. Nefyodova T.G. *Sel'skaya Rossiya na pereput'e: Geograficheskie ocherki* [The Rural Russia at the Cross-Roads: Geographical Essays]. M.: New publishing house, 2003. 403 p.

13. Nefyodova T.G. *Desyat' aktual'nykh voprosov o sel'skoy Rossii: Otvety geografa* [Ten Vital Problems of Rural Russia: A Geographer's Answers.]. M.: LENAND, 2013. 456 p.

14. Nefyodova T.G., Pallot J. *Neizvestnoe sel'skoe khozyaystvo ili zachem nuzhna korova?* [The Unknown Agriculture, or Why Do People Need a Cow?] M.: New publishing house, 2006. 320 p.

15. *Sostoyanie sotsial'no-trudovoy sfery sela i predlozheniya po ee regulirovaniyu. Ezhegodnyy doklad po rezul'tatam monitoringa 2012 g.* [Situation in

Social and Legal Spheres of a Rural Territory, and Some Recommendations] М.: FGBNU «Rosinformagrotekh», 2013. Вып. 14. 244 p.

16. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie munitsipal'nykh rayonov i gorodskikh okrugov Respubliki Bashkortostan: statisticheskiy sbornik* [Social and Economical Situation in Municipal and Urban Regions of the Republic of Bashkortostan] / Bashkortostanstat. Ufa, 2013. 271 p.

17. Stovba E.V. *Stsenarnoe modelirovanie agroproduktivnoy rynka sel'skikh territoriy regiona (na primere Respubliki Bashkortostan)* [The Scenario Modelling of an Agricultural Market in a Rural Territory (A Case Study of the Republic Bashkortostan)] // Agrobusiness world, no. 2 (2011): 10-13.

18. Stovba E.V. *Zarubezhnyy opyt v razvitii teorii i praktiki modelirovaniya sel'skikh territoriy* [Foreign Experience of Working out Theory and Practice of Modelling of a Rural Territory] // International scientific journal, no. 5 (2011): 57-61.

19. Stovba E.V. *Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie stsensariy razvitiya sel'skikh territoriy regiona* [Economical and Mathematical Modelling of Scenarios of Development of Rural Territory of a Region]. М.: Economics, 2013. 166 p.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Стовба Евгений Владимирович, кандидат экономических наук, доцент

Бирский филиал Башкирского государственного университета

*ул. Интернациональная, 10, г. Бирск, Республика Башкортостан, 452453,
Россия*

e-mail: stovba2005@rambler.ru

Масалимов Ряз Ниязович, кандидат исторических наук, доцент

Бирский филиал Башкирского государственного университета

*ул. Интернациональная, 10, г. Бирск, Республика Башкортостан, 452453,
Россия*

e-mail: riazmass@yahoo.com

Стовба Андрей Владимирович, ассистент

Бирский филиал Башкирского государственного университета

*ул. Интернациональная, 10, г. Бирск, Республика Башкортостан, 452453,
Россия*

e-mail: stovbaav2006@rambler.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Stovba Eugene Vladimirovich, Associate Professor, PhD (Economics), Docent

Birsk Branch of Bashkir State University

10, Internatsionalnaya Str., Birsk, Republic Bashkortostan, 452453, Russia

e-mail: stovba2005@rambler.ru

Masalimov Riyaz Niyazovich, Associate Professor, PhD (Political History), Docent

Birsk Branch of Bashkir State University

10, Internatsionalnaya Str., Birsk, Republic Bashkortostan, 452453, Russia

e-mail: riazmass@yahoo.com

Stovba Andrey Vladimirovich, Assistant

Birsk Branch of Bashkir State University

10, Internatsionalnaya Str., Birsk, Republic Bashkortostan, 452453, Russia

e-mail: stovbaav2006@rambler.ru

Рецензент:

Аскарлов Альмир Ахтямович, доктор экономических наук, заведующий кафедрой организации аграрного производства, Башкирский государственный аграрный университет