

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-3-14

УДК 330.131.52

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ «ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» И «ИННОВАЦИИ» КАК ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Колесник Т.Д.

Проектное управление на сегодняшний день вылилось в самостоятельную дисциплину со своими стандартами, методикой и сводом знаний. Разработано более 40 методологий, среди которых наибольшей признанием имеет стандарт РМВоК (Project Management Body of Knowledge). Однако официально не существует единого определения ни у термина «проект», ни у понятия «проектное управление». Содержание понятия «инновация» достаточно полно обозначено, так инновации чаще всего ограничены по времени и бюджету, сопряжены с новизной и нерегулярностью, им присущи неопределенность, риски, слабая структурированность. В свою очередь, проектное управление использует технологии управления ресурсами для преодоления ограниченности бюджета, а также широкий набор инструментов прогнозирования и управления рисками, формализации и комплексного управления отдельными процессами проекта. Все это делает проектное управление крайне эффективной методикой управления инновациями.

Ключевые слова: инновации, проект, инновационный проект, проектное управление, международные стандарты проектного управления, РМВоК, P2M.

RESEARCH OF THE RELATIONSHIP OF TERMS PROJECT MANAGEMENT AND INNOVATION AS A BASIS OF EFFECTIVE MECHANISM OF INNOVATION DEVELOPMENT OF RUSSIA

Kolesnik T.D.

Today Project management turned into a separate discipline with its standards, techniques and body of knowledge. There are more than 40 methodologies, the most recognition among them is standard PMBoK (Project Management Body of Knowledge). However, officially there is no single definition nor the term "project" nor the term "project management". The concept of "innovation" quite fully indicated, so innovation often is limited by time and budget, associated with novelty and irregularity, it is inherent uncertainties, risks, and weak of structure. In turn, the Project management uses technologies of managing resources to overcome the limitations of the budget, as well as a wide range of predictors and risk management, formalized and integrated management of individual project processes. All this makes the project management of highly effective technique to manage innovation.

Keywords: innovation, project, innovation project, project management, international standards of project management, PMBoK, P2M.

В современных условиях инновации – это одна из самых популярных тематик исследований в области экономики и управления. Различные авторы трактуют понятие «инновация» по-разному в зависимости от объекта и предмета своего исследования. Более универсальный и близкий к управленческой тематике характер носит подход Йозефа Шумпетера, согласно которому, инновацией может считаться новый взгляд на какой-то известный процесс, успешное применение нового изобретения или открытия в экономике и других сферах человеческой деятельности. [14, с. 244]. Согласно инновационной теории длинных волн Й.Шумпетера в процессе внедрения инноваций происходит подрыва-

ние равновесия прежней системы. В результате этого отсеиваются устаревшие технологии и отжившие организационные структуры, в результате чего появляются новые жизнеспособные отрасли, происходит рост экономики и благосостояния населения, другими словами инновации вызывают к жизни длинные циклы деловой активности.

Действительно, инновации находят свое применение практически в каждой сфере деятельности современного человека, начиная от nano технологий и заканчивая системой образования, при этом в тесной взаимосвязи с управленческой тематикой и, особенно на государственном уровне. Однако остаются и значительные проблемы при внедрении инноваций в российских условиях. Существенным негативным фактором можно считать то, что даже внедренные инновации нередко приводят к результатам, прямо противоположным ожидаемым и с большими затрачиваемыми ресурсами. Поэтому при реализации приоритетных инновационных направлений государственной политики, обозначаемых руководством страны, важна не только целесообразность мероприятий, но и технологии их воплощения и управленческие подходы, используемые при этом. В свою очередь, система современного управления тесно связана с проектированием, поэтому вполне закономерно, что основным и наиболее распространенным механизмом реализации инноваций становится управление проектами.

Отметим, что сегодня проектное управление вылилось в самостоятельную дисциплину со своими стандартами, методикой, сводом знаний. Она рассматривает процессы, общие для всех проектов и независимые от предметных областей. Крупнейшие школы менеджмента ведут активную работу по анализу и систематизации лучших практик и подходов проектного управления, занимаются подготовкой стандартов проектного менеджмента. На данный момент, понятийная и методологическая основа проектного управления содержится в более чем 40 методологий управления проектами и программами. Наиболее широко распространены в мире следующие стандарты управления проектами:

- Руководство к своду знаний по управлению проектами (Project Management Body of Knowledge (PMBoK Guide) – PMBoK;
- Руководство по менеджменту качества при проектировании- ISO 10006:2003;
- Система знаний о процессах управления проектами- PRINCE 2.

По мере повышения интереса к данным управленческим стандартам, Институт управления проектами PMI (США) в настоящее время расширил стандарт управления проектами PMBoK, выделив в нем такую сферу, как «управление проектами со стороны правительств» – Government extension to PMBoK.

Таким образом, система терминологии и стандартов управления проектами достаточно полная и разнообразная. Однако при этом, понятие Project Management трактуется неоднозначно в зависимости от выбранной модели, подхода к структуре знаний, типа и вида проектов и других факторов. Даже переводы самого термина Project Management на русский язык разнообразны: управление проектом (проектами), проектный менеджмент, менеджмент проекта и т.д.

Так же официально не существует единого определения и у термина «проект». Разные стандарты дают определения со своей точки зрения, а различные авторы просто придерживаются подхода того или иного стандарта в его толковании. В русском языке под термином «проект» понимают стадию работанности решения; форму организации работ, а также разработанную документацию для создания объектов: изделий, зданий, сооружений в результате проектирования. Но в целом, большинство определений трактуют проект как сложную систему взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, процессов направленных на достижение конкретных результатов (целей, задач).

Указанной формулировки придерживается и организация-признанный эксперт в области управления проектами - Project Management Institute (PMI), которая определяет проект как «совокупность действий (процессов), принося-

щих результат, во время которых людские, финансовые и материальные ресурсы определенным образом организуются с тем, чтобы результат соответствовал утвержденным спецификациям, стоимостным и временным затратам как по качественным, так и по количественным показателям» [13, с. 188].

По действующему международному стандарту в области управления проектами, PMBoK Guide (PMI), проект – это некоторое предприятие, имеющее целью создание уникального продукта или услуги, ограниченное во времени. Российский аналог ISO 10006:2003 - ГОСТ Р ИСО 10006-2005 «Системы менеджмента качества. Руководство по менеджменту качества при проектировании» определяет проект как уникальный процесс, состоящий из совокупности скоординированной и управляемой деятельности с начальной и конечной датами, предпринятый для достижения цели, соответствующей конкретным требованиям, включая ограничения сроков, стоимости и ресурсов.

Анализ основных определений проекта позволяют выделить ряд основных его признаков. Любой проект предполагает направленность на достижение конечных целей и определенных результатов посредством организованных мероприятий и в условиях ограничений по срокам, стоимости и ресурсам. Помимо того, поскольку любой проект носит временный характер и предполагает определенную степень уникальности (новизны) создаваемого продукта или услуги, он также всегда несет в себе инновационную составляющую.

Соответствуют данному утверждению и результаты исследований таких авторов, как В.В. Быковский, Е.В. Быковская, Е.С.Мищенко, Ю.О.Бакланова, Л.Н. Оголева, которые отмечают, что методология управления проектами является наиболее эффективной и наиболее приемлемой при управлении инновациями.

Основой проектного управления инновациями, безусловно, является понятие инновационный проект. Так авторы учебного пособия «Управление инновационными проектами и программами» - В.В. Быковский, Е.В.Быковская, Е.С.Мищенко, определяют инновационный проект, как намечаемый к плано-

мерному осуществлению, объединённый единой целью и приуроченный к определённой времени комплекс работ и мероприятий по созданию, производству и продвижению на рынок новых высокотехнологичных продуктов с указанием исполнителей, используемых ресурсов и их источников [10, с. 12].

Существуют определения этого термина, в которых акцент делается на другие признаки инновационного проекта. Так, по мнению П.Н. Завлина, «инновационный проект есть система взаимосвязанных целей и задач их достижения, представляющая собой комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационных, финансовых, коммерческих и других мероприятий, соответствующим образом увязанных по ресурсам, срокам и исполнителям, оформленных комплектом проектной документации и обеспечивающих эффективное решение конкретной научно-технической задачи» [6, с. 129].

Стоит отметить, что законодательство Российской Федерации также не оставило без внимания инновационную сферу, раскрыв в Федеральном законе от 23.08.1996 г. №127-ФЗ (в редакции от 03.12.2011 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» [12], раскрыв содержание понятий «инновации», «инновационный проект», «коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов», «инновационная инфраструктура», «инновационная деятельность». В соответствии с определением, которое дает данный федеральный закон, инновационный проект – это комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов. В свою очередь сами инновации в законе определяются как введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Таким образом, в российской терминологии уже сформировалась терминологическая база в сфере управления инновационными проектами, которая широко используется исследовательской и управленческой деятельности.

Для обеспечения объективного обоснования возможности и необходимости использования проектного управления при инициировании и внедрении инноваций был проведен анализ того, благодаря чему проектный подход позволяет снизить негативное влияние некоторых особенностей инноваций (табл. 1).

Таблица 1

Возможности технологий управления проектами в снижении негативного влияния специфических особенностей инноваций

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ИННОВАЦИЙ	ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ
Инновации имеют четко выраженную цель, определены по содержанию, ограничены по времени реализации и направлены на изменения	Поскольку проект имеет такую же структуру, как и инновация, это позволяет органически реализовывать инновационные проекты.
Бюджет инноваций всегда ограничен.	Также как и у инноваций, бюджет любого проекта ограничен, в этой связи при проектном управлении всегда существует комплекс мер по управлению стоимостью.
Инновации сопряжены с новизной и нерегулярностью, неопределенностью.	Проект представляет собой временное предприятие, которому присуща новизна. В этой связи существует широкая практика создания матричных структур и проектных офисов. Также сформированы универсальные наборы приемов и стандарты управления проектами, выступающие в роли базы для любого нового проекта.
Инновациям присущи комплексность и слабая структурированность.	Проектное управление предусматривает формализацию, комплексное управление отдельными процессами и ресурсами проекта.

<p>Инновационный процесс можно расчленить по фазам с промежуточными целями и задачами.</p>	<p>В проектном управлении также возможно разбиение на подпроцессы и промежуточные виды работ, которые имеют свои цели и задачи, подчиненные целям и задачам всего проекта.</p>
<p>Инновациям присущи риски. Например, такие виды рисков, как технические, временные (обусловленные несвоевременной реализацией инновационного проекта: «поздний» результат может привести к потере актуальности данной инновации), экономические (могут возникнуть в результате превышения фактических затрат ресурсов над запланированными), финансовые (продукция может оказаться очень дорогой и непродаемой, что может привести к потере ликвидности).</p>	<p>В проектном управлении существует широкий набор инструментов прогнозирования и управления рисками.</p>

Помимо этого, эффективность управления инновационными проектами как инструмента менеджмента обеспечивается посредством:

- регламентирования процедур управления проектами и результативного управления параметрами проекта по ключевым показателям;
- применения математических методов расчета временных, ресурсных, стоимостных параметров проектов;
- планирования и управления рисками проекта
- возможности быстрого анализа влияния отклонений и изменений (в графике, ресурсном обеспечении и финансировании) на план проекта, а также оптимального планирования ресурсов с учетом загрузки на различных проектах;
- эффективного контроля бюджета проекта;
- экономии инвестиционных расходов на 10–15 % и сокращении сроков осуществления проектов на 20–30 %[2, с. 254].

Необходимо добавить также, что еще одно преимущество проектного подхода к управлению инновационным проектом состоит в повышении управляемости проекта за счет того, что жизненный цикл проекта делится на этапы. Каждый этап проекта завершается результатом, необходимым для достижения целей проекта, а результаты реализации работ этапа подлежат контролю и оценке (приемке). Управление проектами выполняется с помощью применения и интеграции логически сгруппированных 42 процессов управления проектами, объединенных в 5 групп процессов. Эти 5 групп процессов следующие: инициация, планирование, исполнение, мониторинг и управление, завершение. Ошибки в ходе работ выявляются при завершении отдельных фаз, а не проекта в целом, что снижает риск не достижения цели проекта в установленные сроки.

Другими словами, применение процессного подхода и формализованных методов при проектном управлении инновационными проектами, позволяет более обоснованно определять цели и оптимально планировать инновационную деятельность, контролировать исполнение составленного плана, анализировать фактические показатели и вносить своевременную коррекцию в ход работ. Это позволяет также более полно учитывать проектные риски, оптимизировать использование имеющихся ресурсов, а также накапливать, анализировать и использовать в дальнейшем опыт успешно реализованных проектов.

В связи с признанием эффективности проектного подхода применительно к инновациям, на сегодняшний день для управления инновационными проектами тоже разработаны международные стандарты. Так в российской практике начиная с 2011 года стал набирать популярность стандарт P2M (Project and Program Management for Enterprise Innovation). В отличие от стандарта PMBOK, который отражает американский подход к проектному управлению, P2M является отражением японской модели управления проектами и был разработан в Японии с 1998 по 2001 год. Отличие этой методологии заключается в ориентированности не на продукт, а на улучшение организации в результате выполнения проектов и управления изменениями. Основа P2M – это три ключевых по-

нения: сложность, ценность и сопротивление (Complexity, Value and Resistance), составляющие так называемый «железный» треугольник контекстных ограничений», в рамках которых осуществляется инновационная деятельность. Чем сложнее проблема, тем больше ценности содержит ее потенциальное решение и тем меньшее число людей способны это понять, чтобы оказать сопротивление соответствующей инновационной идее.

Благодаря возможности решать сложные задачи и преодолевать сопротивление инновациям данная методика «P2M» набирает все большую популярность и быстро проникает в обучение государственных и муниципальных служащих, студентов вузов и специалистов компаний.

Методика «P2M» демонстрирует тот факт, что преимуществом современного проектного управления заключается в том, что независимо от предметной области проекта, он предоставляет в распоряжение менеджера отработанную методологию и внутренне согласованный инструментарий, позволяющий ее реализовывать. Но при всех преимуществах и высокой эффективности проектного управления сильной и одновременно слабой его стороной является уникальность (или степень новизны) создаваемого продукта. Все вышперечисленное во многом и определяет необходимость дальнейшего развития современных управленческих технологий для повышения эффективности реализуемых инноваций на основе тесной взаимосвязи понятий «проект» и «инновации».

В заключении можно сказать, что основные направления оптимизации управления инновационными программами лежат в плоскости адаптации методологии проектного менеджмента к конкретным условиям разработки и внедрения инноваций, в том числе и социального характера. В современных условиях крайне важно также не забывать о том, что инновация – это не самоцель, а одно из средств совершенствования государственного управления в целях социально-экономического развития общества. По этой причине, автор постарался обосновать идею использования проектного управления как эффективного механизма инновационного развития России.

Список литературы

1. Беллос Е., Вулгариду Д., Киритопулос К., Панопулос Д. Выбор проектов в государственном секторе на основе многокритериального анализа решений// Управление проектами и программами. 2012. №2(30). С.160-168.
2. Бижанова Д.Е. Инновационное развитие в XXI веке: качественное управление проектами// Менеджмент инноваций. 2009. №4(08). С. 250-254.
3. Доннча К., Эд Н. Инновации и управление проектами: исследование связей// Управление проектами и программами. 2009. №3(19). С.244-248.
4. Котов Д.А. Исследование и опыт практического внедрения инструментов руководства проектами на российских предприятиях// Управление проектами и программами. 2012. №2(30). С. 144-155.
5. Озорнин С.О., Петруша П.Г. Почему в России невозможны системные инновации (часть 1). Причины и проблемы// Менеджмент сегодня. 2010. №4(58) . С.212-222.
6. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика: Учеб. Пособие/Под ред. П.Н.Завлина, А.К.Казанцева, Л.Э.Миндели. М: Экономика. 2000. 518 с.
7. Розмирович С.Д. Инновационная система в России есть! // Бюллетень «Инновационные Тренды». 2012. №14. С.12-16.
8. Савостова Т.Л. «Формирование экономики знаний — это объективная необходимость»//Бюллетень Инновационные Тренды. 2012. № 14.С. 17-19.
9. Скопин А.О., Бакланова Ю.О., Скопин О.В. Регламентация оценки эффективности региональных инвестиционных проектов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2012. №29. С.31-43
10. Управление инновационными проектами и программами: учебное пособие / В.В. Быковский, Е.С. Мищенко, Е.В. Быковская и др. Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2011. 104 с.
11. Управление инновациями в организациях/ А. А. Бовин, Л. Е. Чередникова, В. А.Якимович . М.:ИНФРА-М, 2009. 320 с.

12. Федеральный закон от 23.08.1996 №127-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. 1996. 26 августа. № 35. Ст. 4137. Сайт «Консультант плюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133339> (дата обращения: 15.08.2012).

13. Юдина С.В. Общие и частные проблемы управления персоналом в корпоративном проектном менеджменте // Мотивация и оплата труда. 2011. №3(27). С.188-196.

14. Katherine J. Klein and Andrew P. Knight Innovation Implementation Overcoming the Challenge. *Current directions in psychological science* 14, no. 5 (2005): 243-246. doi: 10.1111/j.0963-7214.2005.00373.x

15. Jasmin Robertson, Tamma Sorbello & Kerrie Unsworth. Innovation implementation: the role of technology diffusion agencies. *Journal of technology management & innovation* 3, no. 3 (2008): 1-10. doi: 10.4067/S0718-27242008000100001

References

1. Bellos E., Vulgaridu D., Kiritopulos K., Panopulos D. Vybor proektov v gosudarstvennom sektore na osnove mnogokriterialnogo analiza resheniy [Selection of projects in the public sector on the basis of multi-criteria decision analysis]. *Upravlenie proektami i programmami* [Project and Program Management], no. 2 (2012): 160-168.

2. Bizhanova D.E. Innovatsionnoe razvitie v XXI veke: kachestvennoe upravlenie proektami [Innovative development in the XXI century: the quality management project Tami]. *Menedzhment innovatsiy* [Management Innovation], no. 4 (2009): 250-254.

3. Donncha K., Ed N. Innovatsiii i upravlenie proektami: issledovanie svyazey [Innovation and project management: a study of relationships]. *Upravlenie proektami i programmami* [The Office for projects and programs], no. 3 (2009): 244-248.

4. Kotov D.A. Issledovanie i opyt prakticheskogo vnedreniya instrumentov rukovodstva proektami na rossiyskikh predpriyatiyakh [Research and practical experience in the implementation of project management tools in Russian companies]. *Upravlenie proektami i programmami* [Project and Program Management], no. 2 (2012): 144-155.

5. Ozornin S.O., Petruscha P.G. Pochemu v Rossii nevozmozhny sistemnye innovatsii (chast 1). Prichiny i problem [Why is Russia not possible systemic innovation (Part 1). Causes and Issues]. *Menedzhment segodnya* [Management today], no. 4 (2010): 212-222.

6. *Osnovy innovatsionnogo menedzhmenta: Teoriya i praktika* [Fundamentals of Innovation Management: Theory and Practice]. Ed. P.N.Zavlina, A.K.Kazantseva, L.E.Mindeli. M: The Economy. 2000. 518 p.

7. Rozmirovich S.D. Innovatsionnaya sistema v Rossii est'! [The innovation system in Russia!]. *Byulleten Innovatsionnye Trendy* [Bulletin Innovative Trends], no. 14 (2012): 12-16.

8. Savostova T.L. «Formirovanie ekonomiki znaniy — eto obektivnaya neobkhodimost'» ["The formation of the knowledge economy - an objective the need to"]. *Byulleten Innovatsionnye Trendy* [Bulletin Innovative Trends], no. 14 (2012): 17-19.

9. Skopin A.O., Baklanova Yu.O., Skopin O.V. Reglamentatsiya otsenki effektivnosti regional'nykh investitsionnykh proektov [Assess the effectiveness of the regulation of regional investment projects]. *Regionalnaya ekonomika i upravlenie* [Regional Economy and Management], no. 29 (2012): 31-43

10. Bykovskiy V.V., Mishchenko E.S., Bykovskaya E.V. et al. *Upravlenie innovatsionnymi proektami i programmami* [Management of innovative projects and programs]. Tambov Acad TSTU State Educational Institution, 2011. 104 p.

11. Bovin A.A., Cherednikova L.E., Yakimovich V.A. *Upravlenie innovatsiyami v organizatsiyakh* [Managing Innovation in Organizations]. Moscow: INFRA-M, 2009. 320 p.

12. Federalnyy zakon ot 23.08.1996 №127-FZ (red. ot 03.12.2011) «O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tehnicheskoy politike» [Federal Law of 23.08.1996 № 127-FZ (as amended on 03.12.2011) "On Science and State-governmental science and technology policy"]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation]. 1996. 26 August. № 35. Art. 4137. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base = LAW; n = 133,339> (date accessed: 08/15/2012).

13. Yudina S.V. Obshchie i chastnye problemy upravleniya personalom v korporativnom proektnom menedzhmente [General and specific problems of personnel management in the corporate project management]. *Motivatsiya i oplata truda* [Motivation and remuneration], no. 3 (2011): 188-196

14. Katherine J. Klein and Andrew P. Knight Innovation Implementation Overcoming the Challenge. *Current directions in psychological science* 14, no. 5 (2005): 243-246. doi: 10.1111/j.0963-7214.2005.00373.x

15. Jasmin Robertson, Tamma Sorbello & Kerrie Unsworth. Innovation implementation: the role of technology diffusion agencies. *Journal of technology management & innovation* 3, no. 3 (2008): 1-10. doi: 10.4067/S0718-27242008000100001

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Колесник Теона Давидовна, аспирант кафедры экономической теории и предпринимательства

Южно-Российский институт - филиал РАНХиГС

ул. Пушкинская, д. 70, г. Ростов-на-Дону, Ростовская область, 344002, Россия

e-mail: teona-tab@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kolesnik Teona Davidovna, graduate student, Department of Economics and Business

South Russian Branch-Institute of Russian Academy of National Economy and the Public Service at the President of the Russian Federation

70, Pushkinskaya Str., Rostov-on-Don, Rostov region, 344002, Russia

e-mail: teona-tab@mail.ru

Рецензент:

Золочевская Е.Ю., доктор экономических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства Южно-Российского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, г. Ростов-на-Дону