

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-3-3

УДК 32

ТЕРРОРИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НАСИЛИЯ

Агаев Х.Ф.

Сегодня, в XXI веке, одним из самых сложных и противоречивых явлений, несущий с каждым моментом времени все более и более разрушающую силу и проникший буквально во все частички социальной действительности, является, безусловно, терроризм. Этот феномен, отличается поразительной способностью приспосабливаться к окружающей среде и соответственно видоизменять свою внутреннюю структуру, при этом оставляя неизменным свою природу и сущность. Терроризм - это сверх живой организм, модифицирующийся, именно в тот момент времени, когда импульсы исходящие извне, проникают в его центральную нервную систему и сообщают закодированную информацию. Благодаря этой информации запускается процесс анализа внешней среды, что в свою очередь позволяет определить необходимые элементы, которые способствуют к безболезненной адаптации новых условий существования. Данные элементы являются ни чем иным как продуктом социума, который производит их по мере своего развития и усложнения. Эти частички, по внутренней своей структуре изначально имеют сложную беспорядочную матрицу, что делает их довольно абстрактными и неоощушаемыми, однако на определенной стадии, происходит собиание и упорядочивание всех мельчайших компонентов этих частичек, и преобразование их в форму. Под формой в данном случае подразумевается ни что иное, как *идея*, которая и является тем самым элементом, предупреждающий терроризм об изменениях среды.

Ключевые слова: терроризм, террор, экстремизм, насилие, идеология, идея.

TERRORORIZM AS AN IDEOLOGICAL SYSTEM OF VIOLENCE

Agayev Kh.F.

Today, in the XXI century, one of the most complex and contradictory phenomena, in the course of time bearing more and more destructive power and penetrated virtually into all pieces of social reality is, of course, terrorism. This phenomenon has a striking ability to adapt to the environment and thus alter its internal structure, while leaving its nature and essence unchanged. Terrorism is a hyper-living organism, modified, at the very time, when the impulses coming from outside, get into his central nervous system and report the encoded information. With this information, the analyzing the external environment starts, which in turn allows us to define the essential elements that contribute to the pain-free adaptation of the new conditions of existence. These elements are nothing more than the product of the society that produces them during its development and complication. These particles, in their internal structure have a complex initially disordered matrix, which makes them quite abstract and insensible, but at a certain point, gathering and organizing of all the smallest components of these particles, and their transform into a certain form occur. Under the form in this case we mean nothing more than an *idea*, which is the very element that warns terrorism about changes in the environment.

Keywords: terrorism, terror, extremism, violence, ideology, idea.

Терроризм представляет собой зеркальное отражение действительности. Тот мир, который мы воспринимаем через свое понимание, терроризм видит в некоем искаженном виде, что в конечном итоге и формирует его определенный взгляд на вещи. Причину, восприятие искаженной действительности,

необходимо искать в тех идеях, которые закладываются в терроризме и образуют его мыслящий взгляд. Этот взгляд, формирует мир образов, в своем собственном понимании и мироощущении.

Идеи формируются за счет коллективного и индивидуального мыслительного процесса индивидов, в свою очередь мыслительные процессы, формирующие идейные формы, исходят из определенной среды и обстоятельств, которые придают специфичность и уникальность каждой вместе взятой идеи. Таким образом, идеи формирующие терроризм, обладают присущим только им и ни каким больше идеям, ряд признаков и свойств. Выявление этих идей и их анализ, позволит глубже проникнуться в суть терроризма и понять процесс формирования определенной системы взглядов. Однако необходимо добавить, что помимо разбора идей, важным будет проанализировать и обстоятельства, так как именно из них и прорастают эти идеи. Итак, перед тем как начать анализ, изобразим схему, на которой приблизительно уже будет отмечен весь системный процесс формирования у терроризма определенных взглядов.

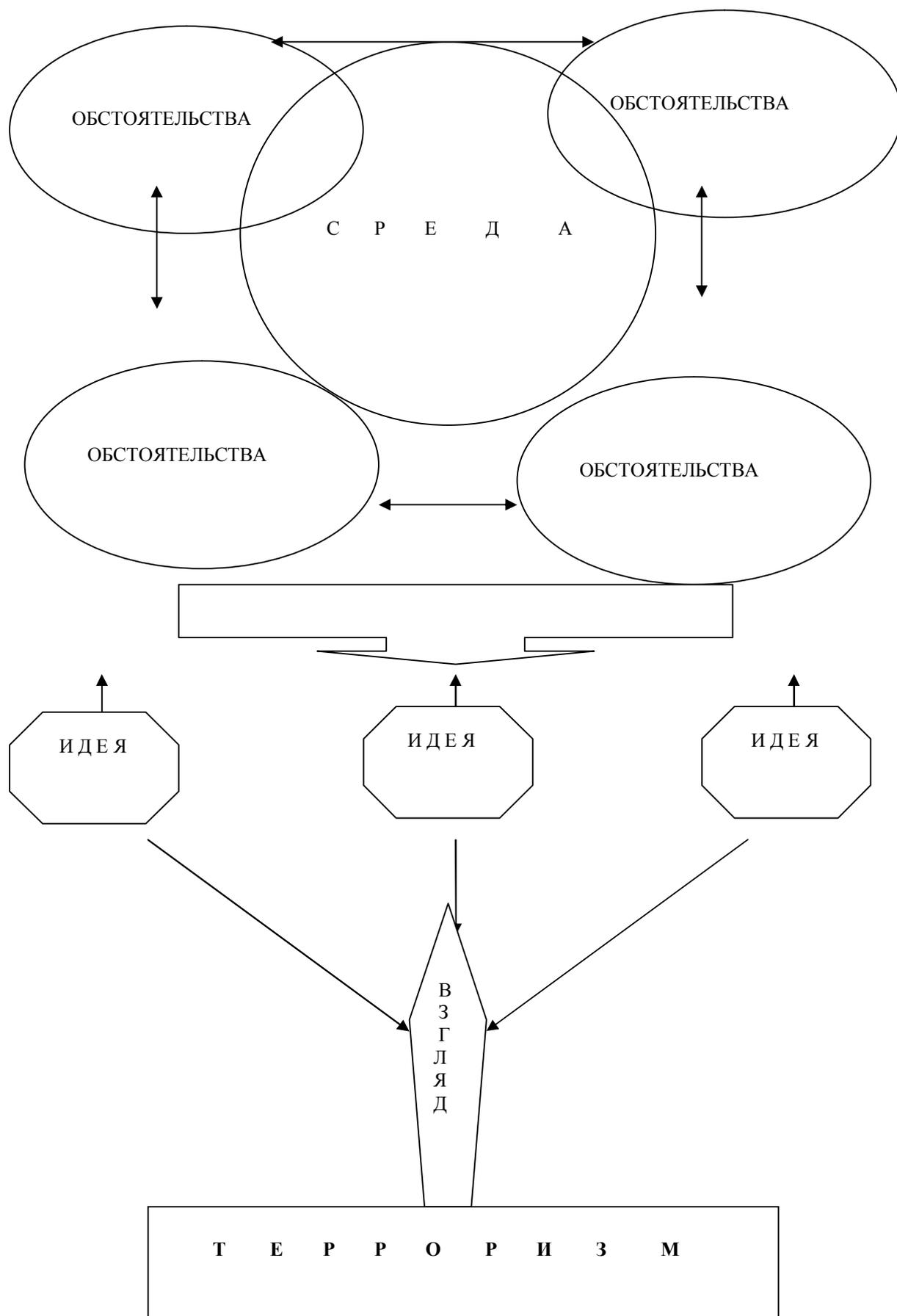


Рис. 1. Системный процесс формирования у терроризма определенных взглядов

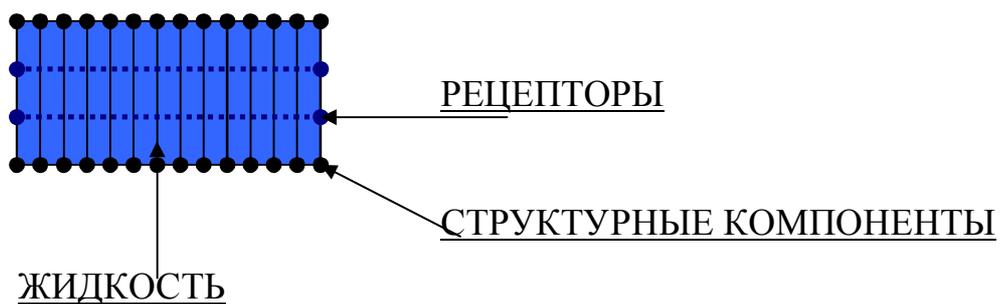
На данной схеме мы определяем три основополагающие идеи, формирующие взгляд терроризма. Прежде всего, я бы выделил *«ИДЕЮ НАСИЛЬСТВЕННОГО»*. Насилие является неотъемлемой частью общества. Насилие имеет двоякий характер. С одной стороны ему свойственно созидать, с другой же разрушать. Так же насилие может быть, как бессознательным у человека, так и его сознательным действием. Сознательное насилие представляет собой адекватное и логически обоснованное деяние. Однако это деяние, несмотря на свою адекватность, может нести как положительный, так и отрицательный характер. Бессознательное же насилие, в свою очередь, определяется двумя моментами, первое - когда оно подвержено страстному или же инстинктному началу, и второе, когда оно формируется под воздействием внешних сил. Результатом бессознательного насилия может быть, как правило, деструктивизация вещей, или же наоборот, преобладание, как не парадоксально, созидающего начала. Однако необходимо отметить, что насилию предшествует такое, в данном случае общечеловеческое состояние как агрессия. По этому поводу, интересно было бы обратиться к одному из известнейших ученых в области психоанализа, автору фундаментальной работы “Анатомия человеческой деструктивности” Эриху Фромму. Согласно его учению “мы должны различать у человека два совершенно разных вида агрессии. Первый вид, общий и для человека, и для всех животных, - это филогенетический заложенный импульс к атаке (или к бегству) в ситуации, когда возникает угроза жизни. Эта оборонительная, “доброкачественная” агрессия служит делу выживания индивида и рода; она имеет биологические формы проявления и затухает, как только исчезает опасность. Другой вид представляет “злокачественная” агрессия – деструктивность и жестокость, которые свойственны только человеку и практически отсутствуют у других млекопитающих” [1]. Из сказанного, хотелось бы сделать одно существенное замечание, что непосредственно предмет нашего исследования, а именно терроризм, формируется на довольно специфичном агрессивном поле, а тем

более и идея насилия, которая есть продукт этого поля, представляет собой собственную логику вещей, которую мы не встретим в других насильственных актах.

В чем же определяется эта специфичность и уникальность? Во-первых, необходимо отметить, что поле (общественная система) становится агрессивным, непосредственно под воздействием внешних сил, которые создают состояние раздражения. При таком состоянии на поле начинается беспорядочное движение его структурных частей, что нарушает естественный, гармоничный порядок, который имел место до влияния извне.

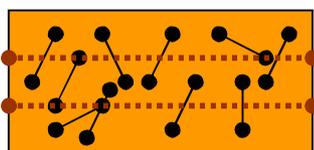
В таких обстоятельствах, рецепторы поля начинают постепенно возбуждаться и ждать той точки внешнего давления, которая, в конце концов, взорвет их. При взрыве, из сосудов рецепторов выбрызгивается жидкость (идея протеста), которая растекается по всему полю, и приводит его в агрессивное состояние. Подобное свойство данной жидкости, непосредственно связано с ее химическим составом (мирный протест/агрессивный протест). Он, в свою очередь, состоит из ряда веществ, которые приводят жидкость или в состояние покоя, или же в состояние бурления. Но все же главное свойство этих веществ, в том, что они являются катализаторами возбуждения. Необходимо, правда, отметить, что этот процесс происходит только под воздействием внешних сил. В том случае, если же внешнее воздействие снижает свою динамичность, то наши вещества начинают приводить жидкость в спокойное состояние, а та в свою очередь, успокаивает рецепторы. Однако же нас, интересует противоположная ситуация, а именно, когда уже ставшим агрессивным, наше поле, естественно в случае продолжения на него давления, переходит во вторую фазу своего раздражения. На этой стадии, поле начинает создавать из своих, уже беспорядочно разбросанных структурных частей, но находящихся в агрессивном состоянии, защитные живые организмы. Эти организмы будут результатом соединения тех самых структурных частей поля. Таким образом, создается некое подобие щита, главная цель которого отбить внешнее

воздействие и привести поле в ее естественное состояние. В случае же, когда давление на столько сильное, что его невозможно сломить, то поле, переходить, наконец, в третью фазу своего раздражения, ценой, правда, существенного изменения, как внутреннего, так и внешнего своего строения. На третьей стадии, поле отрывается от своей корневой базы, оставляя при этом основную часть своей памяти, и переходит непосредственно в контрнаступление, одним словом идет ва-банк. В случае победы, поле уже естественно не будет прежним, так как, оторвавшись от своей корневой базы, она потеряла ряд свойств и компонентов. При таких обстоятельствах, у поля, во время его отчаянной атаки, начинает формироваться новое мышление, а за ним как внутреннее, так и внешнее строение. Все эти новые образования и будут той новой ипостасью, на которой поле будет существовать. В случае же победы внешней силы, полю придется принять, тот порядок вещей, который ему навязывается, и в конечном итоге поле полностью парализуется и растворится в той новой реальности, которая его захватила. Однако, помимо полной победы и поражения одной из сторон, есть и третий вариант развития событий. Суть его в следующем: полю, как таковому, необязательно победить, но и необязательно при этом погибнуть, то есть, полю нужно принять такое промежуточное состояние, при котором с одной стороны оно было бы неуязвимым, с другой же могло постоянно сопротивляться. Подобное состояние становится возможным в тот момент, когда поле принимает во время своего контрнаступления новый облик и соответственно новое мышление. В таком случае, поле может расколоть себя на малые поля и разбросать их во внешней среде. Эти малые поля, как уже самостоятельные организмы, имеют все один и тот же ген, отошедший им от материнского поля. Эти поля начинают стремительно развиваться и стихийно обрушиваться на те самые внешние силы, которые пытались поработить их материнское поле. Для более ясного понимания всего описанного процесса в трех фазах, изобразим его схематично:

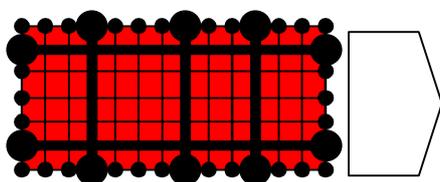


ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЛЯ

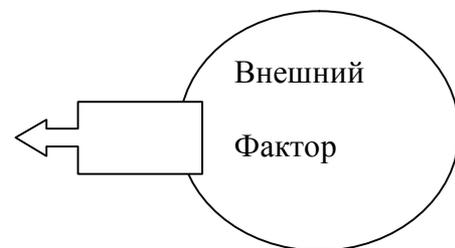
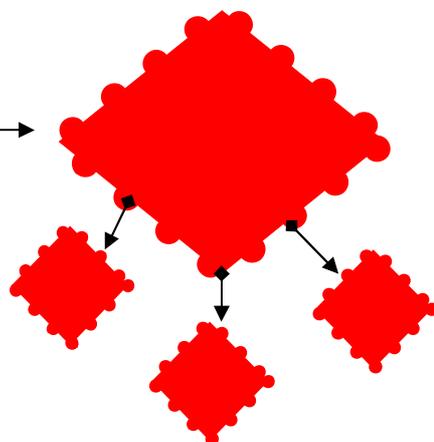
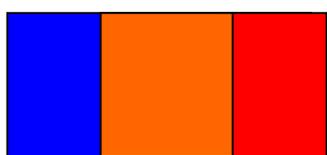
I ФАЗА - РАЗДРАЖЕНИЕ



II ФАЗА - АГРЕССИЯ



III ФАЗА - НАСИЛИЕ



Из всего вышесказанного, остаются еще два аспекта, без которых, понимание идеи насилия, составляющее часть терроризма, будет не полным. Первое, что необходимо рассмотреть - это сам акт насилия, а именно, причину его необузданности и крайней жестокости и, во-вторых, дать, наконец, определение тем внешним силам, которые и вызывают все перечисленные нами негативные процессы.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что насилие проявляется непосредственно на третьей фазе, до этого момента, можно говорить лишь о небольших формах сопротивления, которые, безусловно, имеют агрессивную природу, но ни в столь обширных масштабах. На третьем этапе, перед нами вырисовывается истинный апологет насилия, который в процессе сопротивления внешним силам, буквально все стирает на своем пути. Подобное хладнокровие и необузданность, связаны, прежде всего, с новым мышлением, которое было задано, во время контрнаступления поля. Это мышление, анализируя врага, констатирует все его сильные и слабые стороны и приходит к одному единственному выводу, а именно: так как масштабность внешних сил столь велика, то единственным сопротивлением может быть, лишь пропорциональная сила. Эта пропорциональность, не может быть аналогом внешних сил, но, зато главное ее достоинство заключается в том, что она набирает обороты мощности за счет выработанных ею ряда методик. Перед внешними силами выстраивается ураган насилия, предсказать действия которого практически невозможно.

Первую особенность насилия или ее главный принцип, который хотелось бы подчеркнуть, это всем известный макиавеливский постулат, что цель оправдывает средства. Вторая особенность заключается в том, что любое насильственное деяние, какого бы масштаба оно не было, всегда должно сопровождаться ужасом и страхом, чтобы таким образом психологически вызвать у противника панику, короче говоря, он должен, всегда находиться в напряжении, а в таких условиях, решение принимаются сумбурно и часто

неправильно. Третья особенность, заключается в том, что насилие акцентирует свое внимание не просто на противнике, а главным образом на той среде, откуда он действует, что, в конечном счете, заставляет его акцентировать все свое внимание, не только на основном фронте, но и теперь на многих вспомогательных фронтах, возникших в тылу.

Определив ряд свойств, а главное принцип мышления идеи насилия терроризма, осталось выявить те самые внешние силы, которые столь сильно будоражат поле. Во-первых, внешние силы могут быть двух видов, а именно, естественными и искусственными. Под естественными внешними силами мы понимаем такое состояние вещей, когда ряд процессов на микрополе, создают определенные процессы на макрополе, таким образом, образуется определенный вектор силы, которая определяет новый порядок и устройство своей среды. Однако эта сила наталкивается на те поля, которые не желают по-новому перестраивать все свои структурные составляющие, и таким образом возникает конфликт. Естественной силой, к примеру, может быть наличие в каком либо государстве узаконенного рабства, неравномерного распределение экономических ресурсов, наличие тоталитарного или авторитарного режима и т.д. Под искусственными силами, мы понимаем такое состояние вещей, когда процессы на микрополе возникают не естественным путем, а при наличии, какой либо внешней силы, преследующей собственные цели. Таким образом, данная не естественность, нарушает логически выстроенные процессы на макрополе, тем самым новый вектор силы будет идти в том направлении, в котором его будут искусственно направлять внешние цели. Например, взрывы 11 сентября 2001 года в США, это процессы на микрополе, которые нарушили тем самым процессы на макрополе, и задали новый вектор силы, а именно, войну в Ираке и в Афганистане.

Итак, исходя из всего вышесказанного, мы выявили одну из основных идей терроризма, которая в свою очередь формирует его взгляд. Мы определили главные особенности и принципы идеи насилия, и ту функцию,

которую она выполняет. Теперь необходимо начать анализ второй не менее важной идейной составляющей терроризма, а именно, *«ИДЕИ ПСЕВДО-СПРАВЕДЛИВОСТИ»*.

Главная сущностная характеристика данной идеи состоит в том, что она является, неким оправдательным моментом всей террористической практики, благодаря чему, терроризм действует в собственной системе ценностей, которая непосредственно и определяет характер террора и ту допустимую грань, в которой он себя может реализовывать. Эта система ценностей, точно так же как и идея насилия, формируется на третьей фазе, когда поле отрывается от своей корневой базы, и оставляет все прежние идейные взгляды. Рассмотрим основные моменты идеи справедливости. Первое, что хотелось бы отметить, что для терроризма, крайне важным является восстановить прежний порядок вещей, но уже в своем собственном понимании. Вторым, не менее важным является то, что терроризм не намерен обращать внимание на количество случайных жертв, находящихся в эпицентре войны с внешней силой. Причины, столь хладнокровного поведения, на мой взгляд, две: первая заключается в том, что для терроризма достижение прежнего порядка вещей и восстановление, таким образом, справедливости, является наивысшей ценностью, и главным движущим мотивом вообще всей его деятельности. А случайные жертвы в свою очередь, являются ни чем иным как ресурсной базой внешних сил, и потому их уничтожение, точно такой же необходимый момент, как и уничтожение экономических, политических, военных ресурсов внешних сил. И второе, наиболее упрощенное оправдание случайных жертв заключается в том, что раз внешние силы своими действиями допускает гибель ни в чем не повинных жертв в ходе войны с терроризмом, то и он, в свою очередь не намерен загонять себя в какие либо рамки морали. Вот, на мой взгляд, основные характеристики идеи справедливости терроризма. Нам, наконец, осталось рассмотреть наиболее сложную и довольно противоречивую идею терроризма, а именно, *«ИДЕЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО»*.

Эта идея, является непосредственно той важной составляющей, которая непосредственно и делает терроризм терроризмом, и отличает его от всех других косвенно смежных идеологических форм. Потому мы и не можем поставить терроризм на одну линию, допустим с бандитизмом, так как терроризм в самой своей сущности, в своем фундаменте, в отличие от бандитизма, политичен, а это делает его крайне сложным и многогранным. Терроризм рождается и развивается на политическом поле. Причинами этого является, прежде всего, то, что “политика является сферой деятельности, связанная с отношениями между большими социальными группами и элитами, а также политическими личностями, а также с проблемами завоевания и (или) приобретения, удержания, использования и потери власти” [14]. В научной литературе выделяются различные аспекты и составные части политики. “Одно из наиболее широко распространенных препарирований (делений) политики – разграничение в ней формы, содержания и процесса (отношений). Форма политики – это ее организационная структура, институты (в том числе и система правовых и организационных норм), придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей. Форма политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов (ассоциациях и движениях), а также в законах, политических и правовых нормах. Содержание политики выражается в ее целях и ценностях, в проблемах, которые она решает, в мотивах и механизмах принятия политических решений. В политическом процессе отражается сложный, многосубъективный и конфликтный характер политической деятельности, ее проявление как отношений различных социальных групп, организаций и индивидов.”[5]

Исходя из данного определения, выделим основные акценты, образующие в терроризме идею политического. Главным субъектом политики является государство, а значит, оно является неотъемлемым звеном, участвующим в формировании политического компонента в терроризме.

Теперь необходимо определить причины, по которым государство формирует в терроризме политические взгляды. Мы уже определили, что главной причиной и источником идеи насилия и идеи справедливости, является конфликт между внешней силой и полем. Не исключением стала и идея политического. Здесь главным актором будет государство, его и необходимо рассмотреть более подробно, а главное определить суть конфликта.

Государство, прежде всего, является, наиболее устоявшейся и пригодной для жизни организацией общества. Государство нацелено на удовлетворение потребностей и упорядочивание жизни в обществе. Однако с государством, как в первую очередь с живым организмом, так как оно, так или, иначе, управляется, существует, развивается и гибнет посредством людей, происходят определенные скачки, которые могут нести как созидательный, так и разрушающий характер. Под скачком созидательного характера подразумевается такое состояние государства, при котором повышается уровень жизни в обществе, политическая и экономическая система характеризуется достаточной стабильностью, население государства сплочено и идейно выдержано. Под скачком разрушающего характера подразумевается такое состояние государства, при котором в открытой или в скрытой форме нарушаются основополагающие права человека. Политическая и экономическая система жестко подчинена государству. Общество идейно подчинено государству. Мы рассмотрели две крайние формы скачков, однако наиболее распространенными являются промежуточные скачки, которые несут черты как созидательных, так и разрушающих скачков. При созидательно-разрушающих скачках государство с одной стороны является сильным, проявляет заботу о своем населении, с другой стороны в ней прослеживаются, черты разрушающего скачка. В данном случае, нас будут интересовать скачки разрушающего характера и созидательно-разрушающего, то есть промежуточного. Однако, необходимо прежде всего отметить причины, тех или иных скачков. Прежде всего, это внутренние причины. Они определяются

той или иной политикой, которая может привести государство или к стабильности или к его краху. Курс выбранной политики зависит от властной верхушки, а именно, от ее идейной основы и профессионализма. И, наконец, внешними причинами, являются те или иные, где-то неожиданные, внешние факторы. Под внешними факторами подразумеваются или какие-либо закономерные глобальные процессы, под которые попадает государство, или незапланированные внешние влияния.

Теперь непосредственно можно перейти к скачкам государства. В данном случае мы будем рассматривать созидательно-разрушительный скачек. При промежуточном скачке государство начинает проявлять себя по отношению к своему обществу в определенный момент, гуманно, а при определенных условиях и обстоятельствах антигуманно. С одной стороны государство наделяет общество достаточными правами, с другой стороны оно или ограничивает их в какой-то момент, или же само нарушает, по тем или иным причинам. Также при промежуточном скачке государство ведет и определенную внешнюю политику. Так государство может защищать права граждан другого государства, как прямыми, так и пассивными методами, так и может нарушать эти права, по тем или иным причинам, точно такими же методами. В политике, как внутренней, так и внешней, так сказать политике двойных стандартов, в обществе возможен дисбаланс. Чем ближе промежуточный скачок будет направлен к созидательному, тем меньше вероятности будет этого дисбаланса и наоборот, чем ближе промежуточный скачок будет к разрушающему скачку, тем вероятнее в обществе будут происходить волнения. И так в зависимости от степени ориентации промежуточного скачка определяется и уровень дисбаланса в обществе. Однако, как бы промежуточный скачок не был направлен, в обществе все равно будут иметь место волнения, но, конечно, в различных масштабах. Волнение происходят, как уже говорилось, под давлением или внутренней политикой своего государства, или под давлением внутренней политики другого

государства, но так или иначе, способного влиять прямо или косвенно на стабильность в нашем собственном государстве, или же под давлением внешней политики как своего государства, так и другого государства. Теперь необходимо перейти непосредственно к самим волнениям, а именно к дисбалансу в обществе. Рассмотрим волнения, которые происходят под давлением внутренней или внешней политики собственного для государства промежуточного скачка. Волнения, начинаются тогда, когда, во-первых, государство перестает открыто разговаривать со своим народом, во-вторых, когда государство принципиально игнорирует свое население, в-третьих, когда государство перестает отвечать потребностям и нуждам своего общества, в-четвертых, когда государство ведет непопулярную внутреннюю политику, приводящую страну к дестабилизации, в-пятых, когда государство неадекватно воспринимает критику и требования, в-шестых, когда государство старается или не замечать критику или же начинает подавлять ее различными методами, вплоть до прямого насилия, в-седьмых, когда государство не терпит, какого либо альтернативного противостояние ей и соответственно ее политики, и всеми силами борется с ним, в-восьмых, когда государство болезненно воспринимает, какие либо открытые к ней требования и критику, старается подавлять их, выставив противниками режима, в-девятых, когда государство ведет непопулярную внешнюю политику, которая не соотносится с требованиями и желаниями относительно этой политики у населения, и в-десятых, когда государство ведет определенную внешнюю политику, которая приводит страну к дестабилизации.

Таким образом, дисбаланс в обществе, вызываемый государством и есть главный фактор конфликта, между полем и внешней силой, формирующий идею политического в терроризме. Так как терроризм в свою очередь направлен на восстановление баланса, которое нарушало государство.

Итак, мы определили три важные идейные составляющие терроризма, а именно: «идею насилия», «идею псевдо-справедливого» и идею политического.

В свою очередь, соединившись три эти идеи, формируют мыслящий взгляд терроризма, который и будет идеологией. Таким образом, исходя из вышесказанного, мы может дать определение терроризму. Терроризм есть идеология псевдо-справедливого политического насилия, выступающего за восстановление естественного состояние вещей.

Список литературы

1. Анатомия человеческой деструктивности/ Эрих Фромм; пер. с нем Э. Телятниковой. М.: АСТ: МОСКВА, 2009. 16 С.
2. Асланов Р. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологической и уголовно-правовое исследование). СПб.: Издательство “Юридический центр Пресс”, 2006. С.110
3. Ачкасов В.А., Гуторов В.А. Политология : учебник. М. : Высшее образование, 2007.
4. Брасс А. Кто есть в мире террора. М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007. С. 150.
5. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. 4-е издание, перераб. И доп. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 18-19.
6. Вицин С.Е.Террористические организации: формирование и деятельность (политико-правовой анализ): Монография. М. Воронеж: ВИ МВД России. С. 6.
7. Горбунов Ю.С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему. Монография. М.: Молодая гвардия, 2008.
8. Дафт Р. Менеджмент. 6-е изд./ Пер. с англ. СПб.: Питер, 2008. С. 260.
9. Капустин Б.Г. Национализм как политическая идеология: Учебное пособие. М.: КДУ, 2005.
10. Ланцов С.А. Террор и террористы. СПб., 2004.

11. Малкин Е., Сучков Е. Политические технологии. М.: “Русская панорама”, 2008.
12. Мамичев Д.А. Преступники и преступления с древности до наших дней. Гангстеры, разбойники, бандиты: Энциклопедия. Донецк, 1997.
13. Оганян Р. Театр террора. М.: Грифон, 2006.
14. Политология : учебник / под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М.: Высшее образование, 2007. 675с.
15. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2004.
16. РеклюЭ. Эволюция, революция и идеалы анархизма: пер. с фр. Изд. 2-е. М.: Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2009.
17. Рыбаков Р.Б. Терроризм – угроза человечеству в XXI веке. М., Институт востоковедения РАН, Издательство “Крафт+”, 2003.
18. Сейджман М. Сетевые структуры терроризма. М.: Идея – Пресс, 2008. с.
19. Томпсон-мл.А.А., Стрикленд III А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12-е издание: Пер. с англ. М.: Издательский дом “Вильямс”, 2008.
20. Требин М.П. Терроризм в XXI веке / Под общей ред. А.Е.Тараса, Минск 2003.
21. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности ; пер. с нем Э. Телятниковой. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006.

References

1. Erich Fromm. *Anatomiya chelovecheskoy destruktivnosti* [Anatomy of Human Destructiveness]. Trans. from German by E. Telyatnikova. Moscow: AST, 2009. 16 p.
2. Aslanov R. *Terror, terrorism i prestupleniya terroristicheskogo kharaktera (kriminologicheskoy i ugolovno-pravovoe issledovanie)* [Terror, Terrorism and

Terrorist Crime (Criminology and Criminal Investigation)]. St.-Petersburg: "Press Law Center", 2006. p. 110.

3. Achkasov V.A., Gutorov V.A. *Politologiya* [Politology]. Moscow: Higher Education, 2007.

4. Brass A. *Kto est v mire terrora* [Who is in the World of Terror]. Moscow: Russia Olympus: AST: AST, 2007. p. 150.

5. Pugachev V.P., Soloviyov A.I. *Vvedenie v politologiyu* [Introduction to Political Science]. Moscow: Aspect Press, 2004. pp. 18-19.

6. Vitsin, S.E. *Terroristicheskie organizatsii: formirovanie i deyatel'nost' (politiko-pravovoy analiz)* [Terrorist Organizations: the Formation and Activities (Political and Legal Analysis)]. Moscow - Voronezh: VI Russian Interior Ministry, p. 6.

7. Gorbunov Yu.S. *Terrorizm i pravovoe regulirovanie protivodeystviya emu* [Terrorism and Legal Regulation for Counteraction]. Moscow: Molodaya Gvardia, 2008.

8. Daft R. *Menedzhment* [Management]. Trans. from English. SPb.: Peter, 2008. p. 260.

9. Kapustin B.G. *Natsionalizm kak politicheskaya ideologiya* [Nationalism as a Political Ideology]. Moscow: KDU, 2005.

10. Lantsov S.A. *Terror i terroristy* [Terror and Terrorists]. Saint-Petersburg, 2004.

11. Malkin E., Suchkov E. *Politicheskie tekhnologii* [Political Technologies]. Moscow: "Russian View", 2008.

12. Mamichev D.A. *Prestupniki i prestupleniya s drevnosti do nashikh dney. Gangstery, razboyniki, bandity: Entsiklopediya* [Criminals and Crimes from Antiquity to the Present Day. Gangsters, Thieves, Bandits: Encyclopedia]. Donetsk, 1997.

13. Oganian R. *Teatr terrora* [Terror Theater]. Moscow: Griffon, 2006.

14. Achkasova V.A., Gutorova V.A. *Politologiya* [Politology]. Moscow: Higher Education, 2007. 675 p.
15. Pugachev V.P., Solovyov A.I. *Vvedenie v politologiyu* [Introduction to Political Science]. Moscow: Aspect Press, 2004.
16. Reklyu E. *Evolyutsiya, revolyutsiya i idealy anarkhizma* [Evolution, the Revolution and the Ideals of Anarchism]. Transl. from French. Moscow: "LIBROKOM", 2009.
17. Rybakov R.B. *Terrorizm – ugroza chelovechestvu v XXI veke* [Terrorism - a Threat to Humanity in the XXI century]. Moscow: Institute of Oriental Studies, "Craft +", 2003.
18. Sageman M. *Setevye struktury terrorizma* [Terrorism Networking]. Moscow: The Idea - Press, 2008.
19. Tompson-ml.A.A., Striklend III A.Dzh. *Strategicheskiy menedzhment: kontseptsii i situatsii dlya analiza* [Strategic Management: Concepts and Situations for Analysis]. Transl. from English, Moscow: "Williams", 2008.
20. Trebin M.P. *Terrorizm v XXI veke* [Terrorism in the XXI Century]. Ed. A.E.Taras, Minsk, 2003.
21. Fromm E. *Anatomiya chelovecheskoy destruktivnosti* [Anatomy of Human Destructiveness]. Transl. from German by E. Telyatnikova. Moscow: AST: MOSCOW.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Агаев Хубяр Фейзи оглы, аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет

наб. Университетская, д. 7-9, Санкт-Петербург, 199034, Россия

hubik@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Agayev Hubyar Feyzi oglu, Post-Graduate

St. Petersburg State University

7-9, Universitetskaya St., St. Petersburg, 199034, Russia

hubik@mail.ru

Рецензент:

Шахов Денис Андреевич, канд. соц. наук