

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-3-20

УДК 378.14

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ БЕЗОПАСНОГО ТИПА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Погодаева М.В.

В процессе подготовки к педагогической деятельности необходимо формирование творческой активности педагогов, готовности к преодолению трудностей, опасных и непредвиденных ситуаций. В работе рассматривается оптимизация учебно-воспитательного процесса в ВУЗе, направленная на становление безопасной личности педагога. Это обучение каждого студента самооценке и самоанализу поведенческих рисков, разработка и реализация индивидуальной программы здоровья, интеграция дисциплины «безопасность жизнедеятельности» с другими дисциплинами учебного плана, формирование личностных качеств педагога на основе моральных ценностей и развития творческой активности. Критерием качества профессиональной подготовки будущего педагога становится сформированность у него качеств личности, позволяющих внедрять в педагогическую практику идеи безопасной жизни и безопасного взаимодействия со всеми элементами окружающего мира.

Ключевые слова: личность безопасного типа, педагогика безопасности, самооценка поведенческих рисков, саморегуляция, компетентностная модель выпускника.

FORMING OF THE PERSONALITY OF SAFE TYPE IN THE PROCESS OF PEDAGOGICAL EDUCATION

Pogodaeva M.V.

During of the preparing for teaching activities necessary to generate creative activities in teachers, willingness to overcome difficulties, dangerous and unexpected situations. In article regarded the problem optimization of teaching and educational process. In directional on formation personality of safety type This training of each student to a self-appraisal and introspection of behavioral risks, working out and realization of the individual program of health, integration of disciplines safety with other disciplines of the curriculum forming of teacher's personal qualities on basis moral values, creativity. Measure of the quality of profession preparing of the future teacher becomes the presence of his personal qualities, allowing to implement ideas in teaching practice safe life and safe interaction with all the elements of the world.

Keywords: personality of safety type, pedagogy of safety, self-appraisal of behavioral risks, self-regulation, competence model of graduate.

В образовании и воспитании подрастающего поколения личность педагога всегда играла ключевую роль. Никакое содержание образования не будет воспринято, прочувствовано и принято ребенком, если оно не организовано в соответствующие формы, не окрашено чувствами и переживаниями учителя, не подкреплено его собственными взглядами и убеждениями. Образование – это не только процесс передачи знаний, а прежде всего это субъект-субъектное взаимодействие, в котором активно участвуют педагог и ребенок, взаимно влияют друг на друга. Это взаимовлияние и взаимопроникновение и обеспечивает в первую очередь направление и динамику развития всех участников педагогического процесса. Ребенок воспринимает педагога прежде всего как личность, и вся передаваемая им

информация рассматривается учеником в преломлении личностных качеств учителя. Таким образом, чтобы образование было направленным и эффективным, необходимы педагоги со сформированными убеждениями и четкой мировоззренческой позицией, развитыми нравственными качествами и навыками саморегуляции, активные и творческие, компетентные не только в своей профессиональной сфере, а обладающие широким кругозором и общекультурными компетенциями [2,3,4,7].

Формирование личности педагога – наиболее актуальное направление развития современного педагогического образования, обязательная его составляющая, поскольку профессиональная педагогическая деятельность невозможна без духовно развитой, культурной личности учителя, обладающего культурой безопасного поведения и взаимодействия со всеми элементами окружающего мира, готового к активному и творческому поиску. Мировоззренческая позиция будущего педагога должна определять содержательную часть его педагогической деятельности. [1,5].

В соответствии с новыми федеральными государственными стандартами компетентностная модель выпускника по направлению педагогическое образование предусматривает формирование компетенций, которые направлены на становление определенного типа личности – личности педагога. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «педагогическое образование» отражает социальный заказ общества и реализуется посредством структурно-функциональной модели педагогического образования (рис. 1).

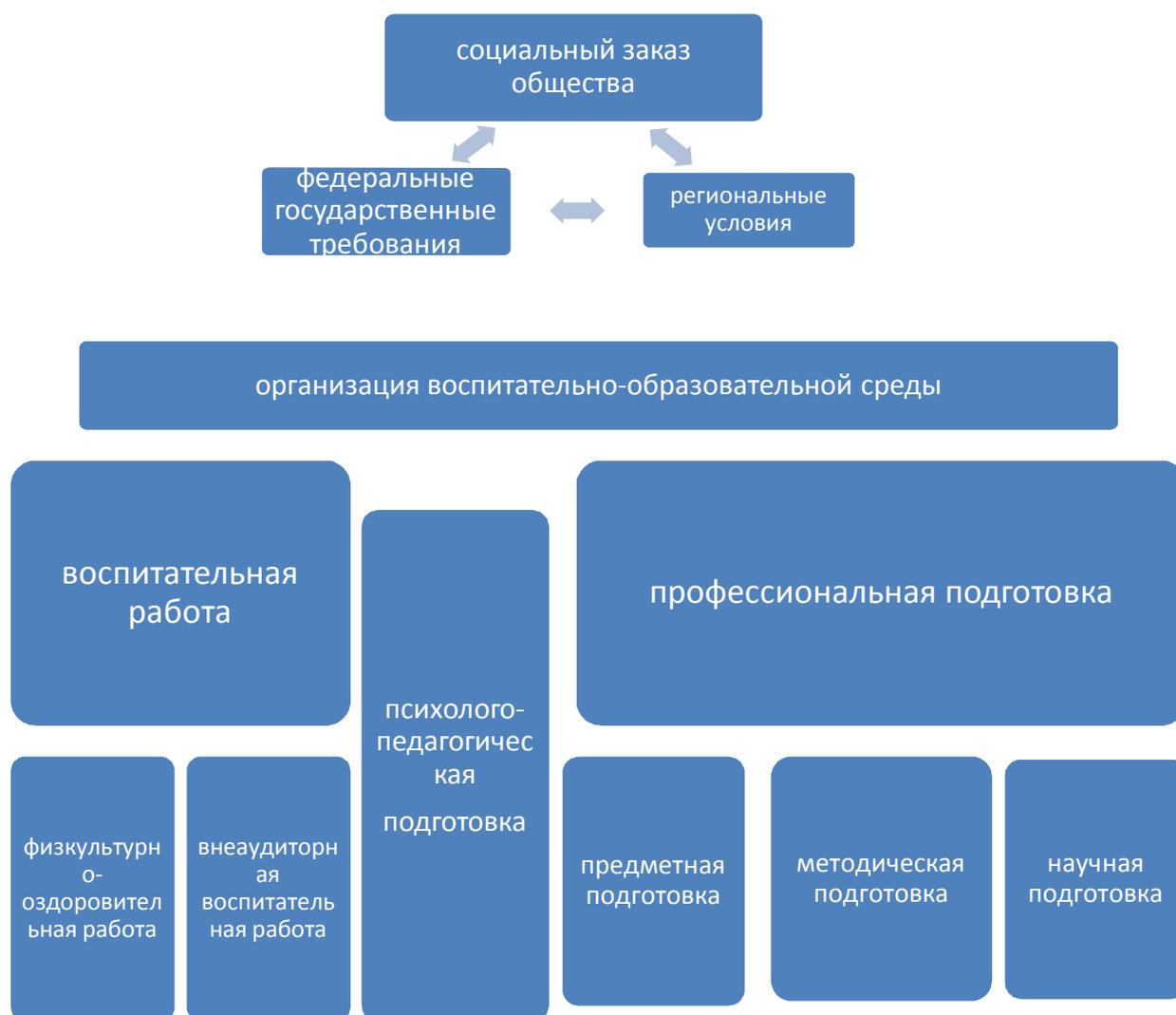


Рисунок 1. Структурно-функциональная модель профессиональной подготовки педагогов

Для реализации личностной компоненты в профессиональной подготовке педагога наиболее значимым на наш взгляд будет формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- овладение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;
- способность анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;

- способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества;

- готовность использовать методы физического воспитания и самовоспитания для повышения адаптационных резервов организма и укрепления здоровья;

готовность использовать основные методы защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий;

- готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям;

- способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества;

- способность нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности;

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;

- готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности;

- способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

- способность профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности [14].

По мнению Пушкаревой Т.Г. в процессе подготовки к педагогической деятельности необходимо формирование социальной компетентности педагогов, под которой понимается социальная активность в достижении

соответствующих социальных целей, готовность к созидательной деятельности, связанной с преодолением трудностей. К социальным компетенциям автор относит самостоятельность мышления, готовность решать существующие проблемы, исследование окружающей среды для выявления ее возможностей и ресурсов, способность принимать решения и нести за них ответственность [12].

Стержнем личности, определяющим характер ее деятельности и поведения, является мировоззрение. Мировоззрение – это то, что характеризует все поведение человека в целом в его культурной части по отношению к внешнему миру. Сущность культурного развития, заключается в том, что человек овладевает процессами собственного поведения, но необходимой предпосылкой для этого овладения является развитие личности в целом [5]. Безопасное мировоззрение можно определить как способность человека к анализу социальных, природных, техногенных, антропогенных явлений, прогнозированию их последствий, организации деятельности таким образом, чтобы экологические и нравственные законы не были нарушены.

Мировоззрение формируется в ходе изменения потребностей и мотивов, которые в свою очередь возникают в ходе активного проживания человеком различных ситуаций. Оно не сводится к простой совокупности общих сведений о мире. Эмоциональные переживания, возникающие в различных жизненных ситуациях, в том числе опасных, определяют возникновение новых потребностей и мотивов, на базе которых формируется адаптивное поведение, осмысление ситуации, устойчивые взгляды [10,13]. Только устойчивые взгляды и убеждения человека, позволяют сформировать безопасное мировоззрение, определяют характер его деятельности и поведения. На каждом этапе жизни человек сознательно формирует свои взгляды, убеждения, понимание своего места в профессиональном отношении. Соотнося себя с конкретными условиями профессиональной деятельности и личной жизни, он определяет собственную траекторию развития [8,9].

По мнению Сластенина, потребность в личностном развитии возникает у педагога тогда, когда совпадают мотивы и цели педагогической деятельности, когда эта деятельность становится для учителя насущной потребностью, значимой ценностью, приносит ему удовлетворение и радость [13].

В Иркутском государственном лингвистическом университете разработана программа, ориентированная на развитие у педагога качеств личности безопасного типа, активность которой была бы направлена на безопасные способы самореализации индивидуальных возможностей существования. Понятие «формирование личности безопасного типа» подразумевает формирование готовности человека к предупреждению и преодолению опасных ситуаций, гармонизации отношений в системе человек-природа-общество, формирование активной жизненной позиции [16].

Современная социально-экономическая ситуация зачастую становится экстремальной и даже чрезвычайной, и либо запускает активность человека, либо ее парализует. Поведение конкретного человека обусловлено как внешними факторами, так и внутренними психологическими: личностными качествами, ценностями, убеждениями, мотивами. Для общества важно, чтобы человек был адаптирован к жизни в сложных, меняющихся условиях мог реализовывать свой потенциал, мог принимать решения и нести ответственность. Для сознательного самосовершенствования в этом направлении необходимо развивать рефлексивные навыки, которые позволяют осознать свою позицию, проявить творчество, самобытность. Рефлексия, являясь обязательным компонентом самосознания, оказывает влияние на различные проявления личности [6].

Формирование качеств личности педагога, определяющих безопасное поведение в различных жизненных ситуациях, проходит на протяжении всех лет обучения в университете через следующие дисциплины учебного плана: история, философия, безопасность жизнедеятельности, психология, культурология, этнология, психологические основы безопасности, история и

культура народов Сибири, естественно-научная картина мира, основы здорового образа жизни, здоровьесберегающие технологии обучения, педагогика, экономика образования, педагогическая риторика, основы экологической культуры. Воспитательная и физкультурно-оздоровительная работа также направлены на формирование ценностного отношения к здоровью и жизни, гуманизацию отношений в социальной среде, гармоничное взаимодействие со всеми элементами окружающего мира.

Одним из направлений учебно-воспитательной работы по формированию качеств личности безопасного типа при подготовке педагогов является обучение каждого студента самоанализу поведенческих рисков для здоровья и жизни, разработке и реализации индивидуальной программы здоровья и безопасности, которая позволяет изменить собственное поведение с ориентацией на здоровый образ жизни, снижение социальных и экологических рисков. Учитывая свои особенности и условия жизни, каждый студент выбирает приемлемое направление и уровень реализации программы «Здоровье», а также средства самовоспитания и управления своим состоянием.

Внутривузовские и межвузовские олимпиады по безопасности жизнедеятельности, экологии, охране окружающей среды позволяют студентам еще раз проверить свою готовность к действиям в чрезвычайных ситуациях. Деятельность студенческой дружины добровольных пожарных и студенческого отряда спасателей направлена на оказание помощи населению в опасных и чрезвычайных ситуациях, пропаганду здорового образа жизни и безопасного взаимодействия со средой обитания.

Системно-деятельностный подход к организации воспитательно-образовательного процесса позволяет использовать все педагогические средства для формирования личностных качеств педагога, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Сегодня ведется активный поиск модели, которая интегрировала бы в себе все формы деятельности,

направленные на формирование профессионально значимых качеств личности педагога [11].

Объект и методы исследования.

Психологическое тестирование студентов 1-5 курсов проводилось лабораторией социально-психологических проблем образования ИГЛУ. В исследовании участвовали студенты, обучающиеся на педагогических специальностях: 50 студентов 1 курса, 36 студентов 2 курса, 38 студентов 3 курса, 44 студента 4 курса, 46 студентов 5 курса. Для изучения самосознания студентов использовалась методика «Личностный дифференциал» (ЛД) (адаптирована в НИИ им. В.М. Бехтерева).

При применении методики личностного дифференциала для исследования самооценки анализируются значения фактора оценки, фактора силы, фактора активности. Высокие показатели значений фактора оценки свидетельствуют о высокой самооценке, о том, что человек принимает себя, осознает себя носителем положительных качеств. Низкие значения фактора свидетельствуют о неудовлетворенности человека самим собой, непринятии самого себя, своей личности. Фактор силы в самооценках свидетельствует о развитии волевых качеств личности, уверенности в себе, независимости от оценок других, умении рассчитывать на себя. Положительные значения фактора активности говорят о высокой активности, общительности, экстравертированности, отрицательные значения фактора «активность» указывают на интровертированность, спокойствие, пассивность. Методика используется для оценки особенностей восприятия себя в различных критических ситуациях, а также самовосприятия будущим педагогом своей личности в профессиональном контексте [15].

Результаты исследования и обсуждение

Был проведен статистический анализ результатов исследования за 2012-2013 учебный год. По методике личностного дифференциала анализировались

значения фактора оценки, фактора силы, фактора активности. Сравнивались результаты в группах разного года обучения (таблица 1).

Таблица 1

Значения факторов самооценки

Фактор	Средние величины шкальных оценок (M±m)				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Оценка	13,1±0,60	9,2±0,81	14,50±0,77	14,9±0,70	17,30±0,65
Сила	14,1±0,40	15,2±0,55	14,9±0,52	15,6±0,46	15,5±0,41
Активность	12,2±0,32	9,9±0,47	8,4±0,55	11,1±0,60	12,5±0,60

Средние значения фактора оценки на всех курсах обучения характеризуют высокий уровень самоуважения и принятия себя как личности: студенты отмечают у себя такие качества как доброта, добросовестность, справедливость, дружелюбие. Степень выраженности этих качеств усиливается от первого курса к пятому. Достоверное увеличение ($P>0.001$) значения этого фактора имеет место между показателями студентов первого и пятого ($R_s=4,77$) курсов, первого и четвертого курсов ($R_s=1,96$ ($P>0.05$)). Только у студентов второго курса значения фактора «оценка» достоверно ниже, чем у первокурсников ($R_s=3,86$ ($P>0.001$)) и у студентов последующих лет обучения. Критичность второкурсников по отношению к себе, неудовлетворенность собственным поведением, возможно, связаны повышением уровня требований со стороны преподавателей, в то время как уровень субъективного контроля у значительной части студентов (22%) остается низким, самооценка не всегда адекватна.

Значения фактора силы, отражающие волевые качества личности (уверенность, решительность, самостоятельность), имеют средний уровень у

всех испытуемых, но достоверно выше у студентов 4 и 5 курсов по сравнению с первокурсниками ($R_s=2,46$ ($P>0.05$)).

В группах 2 и 3 курсов достоверно ниже, чем у студентов других курсов, значение фактора активности ($R_s=4,04$; $R_s=5,94$). Вероятно, этот показатель коррелирует с уровнями самооценки и субъективного контроля. Общественная активность студентов на втором и третьем курсе снижается, на данном этапе на первый план выходят личные проблемы: материальные, жилищные, отношения с противоположным полом. Многие студенты, пытаясь решить материальные вопросы, начинают работать, но в большинстве случаев в местах не связанных со своим профессиональным выбором. Пятикурсники, по сравнению со студентами других курсов имеют наибольшие значения по фактору активности, что свидетельствует об их большей социальной направленности, активности в профессиональной деятельности, экстраверсии.

На основании этого можно говорить об эффективности реализуемых программ по формированию профессиональных качеств личности педагога: умения самостоятельно принимать решения в критических ситуациях, нести ответственность за принятые решения, самостоятельно определять направление деятельности, предвидеть ее результаты и по возможности предопределять их, проявлять творческую активность в решении поставленных задач.

В настоящее время существует настоятельная потребность в педагогах со сформированной готовностью осуществлять образовательный процесс на основе педагогики гуманизма и безопасности. В связи с этим, критерием качества профессиональной подготовки будущего педагога становится сформированность у него качеств личности, позволяющих внедрять в педагогическую практику идеи безопасной жизни и безопасного взаимодействия со всеми элементами окружающего мира.

Список литературы

1. Асадуллин Р.М. Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности [Текст]: дис. д-ра пед. наук:/Р.М.Асадуллин М., 2000. 389с.
2. Апарина Ю.И. Вербальное воздействие педагога на личность учащегося как основное средство его всестороннего развития [Текст]/ Ю.И. Апарина //Образование и саморазвитие. 2010. т. 4. № 20. С. 69-73.
3. Бабурова И.В. Ценностные отношения личности как объект воспитательной работы педагога [Текст]/И.В. Бабурова //Вестник Балтийского Федерального университета им. И. Канта. 2007. № 4. С. 34-40.
4. Белкин А.С. Личность педагога: профессионально-личностные характеристики и требование времени : монография [Текст] / А.С. Белкин и др..- Шадринск, 2004.
5. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрения ребенка [Текст] // Психология личности. Тексты /Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 160–165.
6. Гречман Л.Н., Молокова О.А., Ушева Т.Ф. Опыт обучения студентов направления подготовки «Конфликтология» [Текст] / Л.Н. Гречман, О.А. Молокова, Т.Ф. Ушева // Научный диалог. 2012. № 10. С. 61-69.
7. Кузнецова Н.М.. Личность педагога как фактор гуманизации образовательного пространства [Текст] /Н.М.Кузнецова//Вестник Восточно-Сибирской государственной академии образования. 2011. № 15. С. 74-75.
8. Лазутина Л.В. Личность и темперамент в профессиональной подготовке педагога в вузе[Текст] /Л.В.Лазутина//Актуальные проблемы современной науки. 2013. № 4. С. 90-91.
9. Лукина А.В. Личность педагога как фактор создания психологически безопасной среды в образовательном учреждении [Текст] /А.В.Лукина // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. № 18. С. 268-272.

10. Маслаков С.И. К вопросу о профессионально значимых качествах личности педагога [Текст] /С.И. Маслаков //Территория науки. 2007. № 2. С. 254-258.

11. Погодаева М.В. Педагогические подходы к обучению безопасности жизнедеятельности в вузе [Текст] /М.В. Погодаева // В мире научных открытий: Проблемы науки и образования. -2012.- №2.1 (26).- С.63-76.

12. Пушкарева Т. Г. Методики диагностики уровня сформированности социальной компетентности будущих педагогов сельской школы [Текст] /Т. Г.Пушкарева // Вестник ТГПУ. 2011. №13.С.13-18

13. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] /В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов.- М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (бакалавриат) [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «12»_декабря 2009г. № 788].

15. Фетискин Н.П. , Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М . Методика личностного дифференциала (вариант адатированный в НИИ им.В.М.Бехтерева) [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально – психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2001. С.20-21

16. Шершнева Л. И. Формирование личности безопасного типа как отражение потребности общества и времени [Текст] / Л. И. Шершнева //Информационный сборник " Безопасность". 1994. №7. С. 12-18.

References

1. Asadullin P.M. *Formirovanie lichnosti uchitelja kak subekta pedagogicheskoy dejatel'nosti* [The formation of personality of the teacher as the

subject's teaching activities]: Doctor of Pedagogy. Thesis Summary. Moscow. 2000. 389p.

2. Aparina Ju.I. *Obrazovanie i samorazvitie* [Education and self-development], no 20 (2010): 69-73.

3. Baburova I.V. *Baltik State University I. Kanta Bulletin*, no 4. (2007): 34-40.

4. Belkin A.S. *Lichnost' pedagoga: professional'no-lichnostnye harakteristiki i trebovanie vremeni* [Personality of the teacher: professional and personal characteristics and time requirement]. Shadrinsk. 2004.

5. 5.Vygotskij L.S. *Razvitie lichnosti i mirovozzrenija rebenka* [Development of the personality and outlook of the child]. Moscow: University of Moscow. 1982. 165 p.

6. 6.Grechman L.N., Molokova O.A., Usheva T.F. *Nauchnyj dialog* [Scientific dialogue], no10. (2012): 61-69.

7. Kuznecova N.M.. *Vestnik Vostochno-Sibirskoj gosudarstvennoj akademii obrazovanija*, no15. (2011):74-75.

8. Lazutina L.V. *Aktual'nye problemy sovremennoj nauki*, no 4. (2013):90-91.

9. Lukina A.V. *Problemy i perspektivy razvitija obrazovanija v Rossii*, no. 18. (2013): 268-272.

10. Maslakov S.I. *Territorija nauki* [Area of science], no 2. (2007): 254-258.

11. Pogodaeva M.V. *In the World of Scientific Discoveries*, no 2.1 (26). (2012): 63-76.

12. Pushkareva T. G. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, no.13. (2011):13-18.

13. Slastenin V.A., Isaev I. F., Shijanov E. N. *Pedagogika* [Pedagogy] Moscow: Academy, 2002. 576 p.

14. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 050100 «Pedagogicheskoe obrazovanie» (bakalavriat) 2009.

15. Fetiskin N.P., Kozlov, V.V., Manujlov G.M. *Social'no –psihologicheskaja diagnostika razvitija lichnosti i malyh grupp* [Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups] Moscow. 2001. pp.20-21.

16. Shershnev L. I. *Informacionnyj sbornik "Bezopasnost"* [Informational magazine "Security"], no.7. (1994): 12-18.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Погодаева Маргарита Викторовна, доцент кафедры психологии, конфликтологии и безопасности жизнедеятельности, кандидат биологических наук

Иркутский государственный лингвистический университет

ул. Ленина 8, г. Иркутск, 664025, Россия

Margopog@rambler.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 8717-3130

DATA ABOUT THE AUTHOR

Pogodaeva Margarita Viktorovna, senior lecturer of chair of psychology and health and safety, Cand.Biol.Sci.

Irkutsk State Linguistic University

8, Lenina street, Irkutsk, 664025, Russia

Margopog@rambler.ru

Рецензент:

Ушева Татьяна Федоровна, доцент кафедры психологии конфликтологии и безопасности жизнедеятельности, кандидат педагогических наук, Иркутский государственный лингвистический университет