

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-4-2

УДК 331.101.26

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Ксенофонтова Т.Ю.

Сегодня в РФ образовалась специфическая демографическая ситуация: накопленный в демографической структуре потенциал сегодня не в состоянии обеспечить прирост населения. При этом в мире наблюдается стабильный рост численности населения в развивающихся странах. Автор считает уместным рассмотреть проблему рождаемости через призму экономических законов функционирования промышленных производств, отвлекаясь при этом от инстинкта продолжения рода (который является внеэкономической характеристикой). При исследовании процесса деторождения аналогом промышленного предприятия по производству человека является семья. Проводя аналогию далее мы должны согласиться с тем фактом, что в семье так же, как и на промышленном предприятии, должны существовать разделение труда участников процесса производства человека и их специализация. При этом, если мы хотим добиться серийного производства, то необходимо обратить внимание на коэффициент закрепления операций (K_{30}) за каждым рабочим местом. Экономические расчеты показывают, что если бы не работали неэкономические факторы рождения детей (любовь, инстинкт продолжения рода и т.п.) депопуляция в странах с развитым капитализмом приняла бы еще более устрашающие темпы. Характер развития человеческого капитала нации в настоящей статье основан на теории циклического пассионарного развития этносов Л.Н. Гумилева. Учитывая ситуацию, сложившуюся в России мы вынуждены сделать вывод, что в стране наступила фаза рождения российского

новоэтноса из представителей результата метисации коренного населения России и миграционного прироста населения страны.

Ключевые слова: этнос, теория пассионарного развития, демография, депопуляция.

TO THE QUESTION OF POSSIBILITY OF MODELLING OF THE RUSSIAN HUMAN CAPITAL

Ksenofontova T.Yu.

Today in the Russian Federation the specific demographic situation was formed: the potential saved up in demographic structure isn't able to provide today an increase in population. Thus in the world the stable growth of population in developing countries is observed. The author deems it appropriate to consider a birth rate problem through a prism of economic laws of functioning of industrial productions, distracting thus from a reproduction instinct. At research of process of a child-bearing by analog of the industrial enterprise on production of the person the family is. Drawing an analogy further we have to agree with that fact that in a family as well as at the industrial enterprise, there have to be a division of labor of participants of process of production of the person and their specialization. Thus, if we want to achieve a mass production, it is necessary to pay attention to coefficient of fixing of operations behind each workplace. Economic calculations show that if not economic factors of the birth of children didn't work (love, a reproduction instinct, etc.) depopulation in the countries with the developed capitalism would accept even more frightening rates. Character a *razkvitiya* of the human capital of the nation in the present article is based on the theory of cyclic passional development of ethnoses of L.N.Gumilev. Considering the situation which has developed in Russia we are compelled to draw a conclusion that in the country there came a phase of the birth of the

Russian new ethnos from representatives of result of a metisation of indigenous people of Russia and a migratory increase in population of the country.

Keywords: ethnos, theory of passional development, demography, depopulation.

Начиная с 90-х годов численность населения РФ снижалась на 500 тысяч человек ежегодно; такие темпы, даже для 1990-х велики. Главная причина сокращения населения — сверхсмертность (см. рис.1):

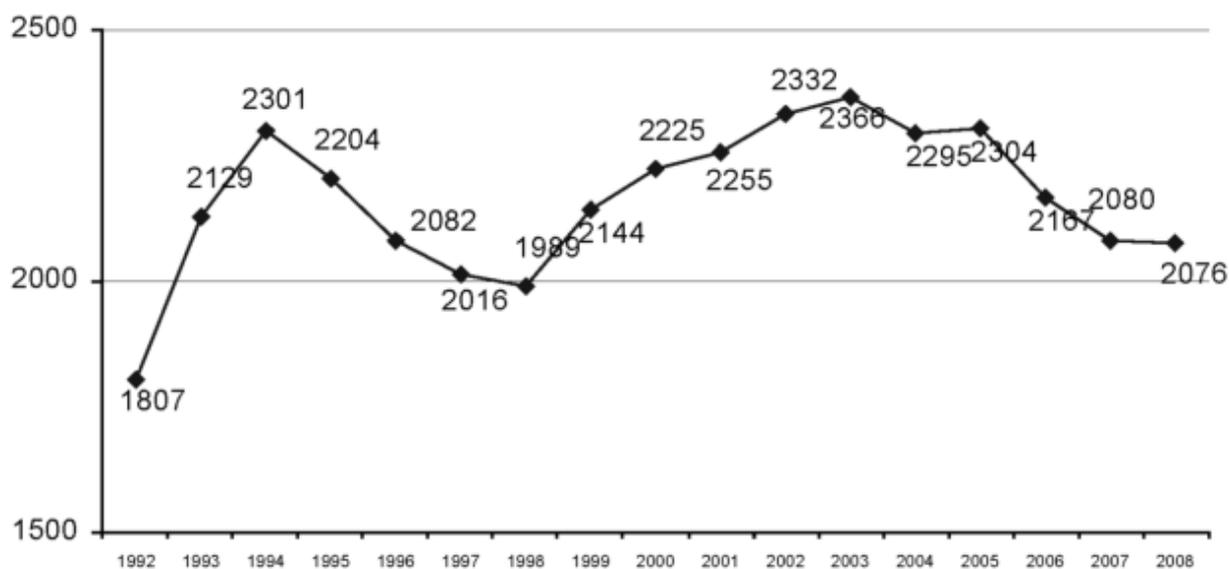


Рис. 1. Динамика показателей смертности в РФ, тыс. чел. / год [2]

Сегодня в РФ образовалась специфическая демографическая ситуация: в стране около тридцати лет не обеспечивалось воспроизводство населения. Проблема в том, что накопленный в демографической структуре потенциал сегодня не в состоянии обеспечить прирост населения. Есть вполне разумное предположение, что причиной таких стремительных и неблагоприятных изменений стал продолжающийся процесс старения населения.

При этом в мире наблюдается стабильный рост численности населения в развивающихся странах. Эти страны на юге планеты сегодня являются мигра-

ционными донорами для экономики развитых стран со стареющим населением. Если 100 лет назад в этих странах-донорах проживало около 1 млрд. человек, то сегодня численность населения в них составляет 5 млрд. человек и имеет все признаки достигнуть через полвека 7-8 млрд. человек (см. рис. 2).

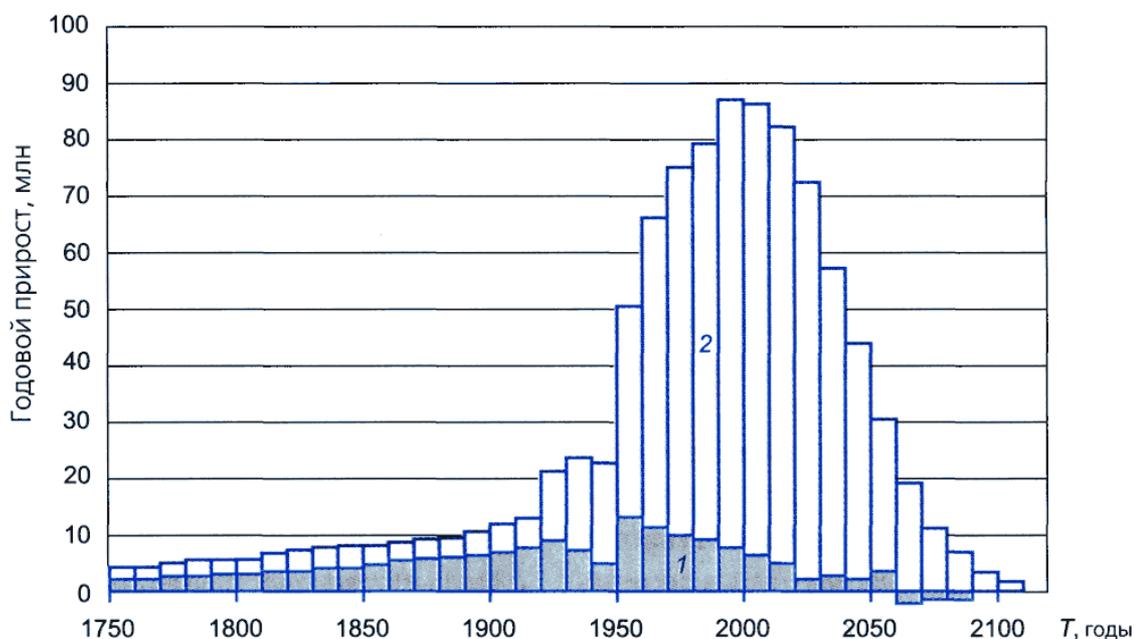


Рис. 2. График усредненного демографического прироста в развитых (1) и развивающихся (2) странах [2].

Анализ показывает, что для всех стран, отличающихся низкой рождаемостью население характерна высокая степень развития промышленного производства. Поэтому мы считаем уместным рассмотреть проблему рождаемости через призму экономических законов функционирования промышленных производств; отвлекаясь при этом от инстинкта продолжения рода (который является внеэкономической характеристикой).

При исследовании процесса деторождения аналогом промышленного предприятия по производству человека является семья. Проводя аналогию далее мы должны согласиться с тем фактом, что в семье так же, как и на

промышленном предприятии, должны существовать разделение труда участников процесса производства человека и их специализация.

При этом, если мы хотим добиться серийного производства, то необходимо обратить внимание на коэффициент закрепления операций ($K_{зо}$) за каждым рабочим местом. Рассмотрим экономический смысл этого промышленного показателя.

Тип организации производства характеризуется следующим показателем:

Коэффициент закрепления операций на производстве — $K_{зо}$

$$K_{зо} = \sum Q_{оп} / M$$

где $\sum Q_{оп}$ - число закрепленных за рабочими местами производственных операций за период времени; M — число рабочих мест на производстве.

На практике рассматривают следующие типы организации производственного процесса: массовый, крупносерийный, среднесерийный, мелкосерийный, единичный.

Какие операции в странах с традиционно высокой рождаемостью закреплены за членами семьи (рабочими местами)? Там считается, что за женщиной закрепляются следующие производственные операции: ведение домашнего хозяйства и рождение-воспитание детей; за мужчиной - продавать свою рабочую силу, обеспечивая семью материально, помогать воспитывать детей. При этом в многодетных семьях старшие дети с раннего возраста начинают помогать матери в воспитании младших детей в семье. Это благотворно влияет на рождаемость в семье, что можно условно доказать с помощью расчетов:

1. Если работает один отец, в семье 4 малолетних ребенка

$$K_{з.о} \text{ матери } 1 = 2/1 = 2$$

То есть число операций, выполняющих женщиной: 2 (ведение домашнего хозяйства и воспитание детей). Если все дети малолетние, число рабочих мест по ведению этих операций – 1 (только мать)

2. Если трое старших детей уже в состоянии помогать матери по дому и по уходу за младшим членом семьи, то $K_{з.о}$ матери снижается:

$$K_{3,0} \text{ матери } 2 = 2/3 = 1,67$$

Существует связь между показателями $K_{3,0}$ и серийностью производства (см. табл. 1). При снижении показателя $K_{3,0}$ показатель массовости возрастает.

Таблица 1

Взаимосвязь типа производства и показателя значения $K_{3,0}$

Коэффициент закрепления операций $K_{3,0}$	Тип производства
До 1,0 (включительно)	Массовое
В интервале от 1,0 до 10,0	Крупносерийное
В интервале от 10,0 до 20,0	Среднесерийное
В интервале от 20,0 до 40,0	Мелкосерийное
Свыше 40,0	Единичное

Из анализа значений $K_{3,0}$ при переходе от значения $K_{3,0}$ матери 1 к значению $K_{3,0}$ матери 2 и данных таблицы 1 следует (по аналогии с серийным производством), что показатель $K_{3,0}$ женщины снизился. Следовательно, вероятность того, что у женщины родится следующий ребенок, возрастает. При этом женщина своей рабочей силой не торгует. Серийность производства (рождения и воспитания детей) можно подорвать, разрушив одно из звеньев функционирования предприятия по «производству человека»

Как показывает анализ, в развитых промышленных странах именно такое разрушение производственных звеньев и произошло. Женщина начала, наряду с мужчиной, продавать свою рабочую силу. Многие из них, иногда из-за финансовых трудностей, иногда в связи с личными потребностями в самореализации в бизнесе, искусстве и т.п., принимают на себя по две (три, четыре...) дополнительные технологические операции. Таким образом, складывается ситуация, когда женщина, например, работает наемным сотрудником и занимается самообразованием; является частным предпринимателем и

участвует в общественном движении, из финансовых соображений является сотрудником нескольких фирм со скользящим графиком работы и т.п.

При этом ведение домашнего хозяйства, рождение и уход за детьми, как правило, остается на ней же. В этом случае показатели серийности производства создания человека снижаются:

- $K_{з.о}$ матери 3 = $3/1=3,0$ - расчет при условии наличия у женщины только одной дополнительной технологической операции;

- $K_{з.о}$ матери 4 = $4/1=4,0$ – расчет при условии наличия у женщины двух дополнительных технологических операций.

При этом анализ примеров стран Западной Европы показывает, что мигранты из стран с традиционно высокой рождаемостью, переезжая в страны с низкой рождаемостью, снижают свои показатели по деторождению в 2-3 раза уже в следующем поколении.

Условность соотнесения производства человека и промышленного производства очень явно проявляется в факторе времени, необходимого для создания «законченного продукта».

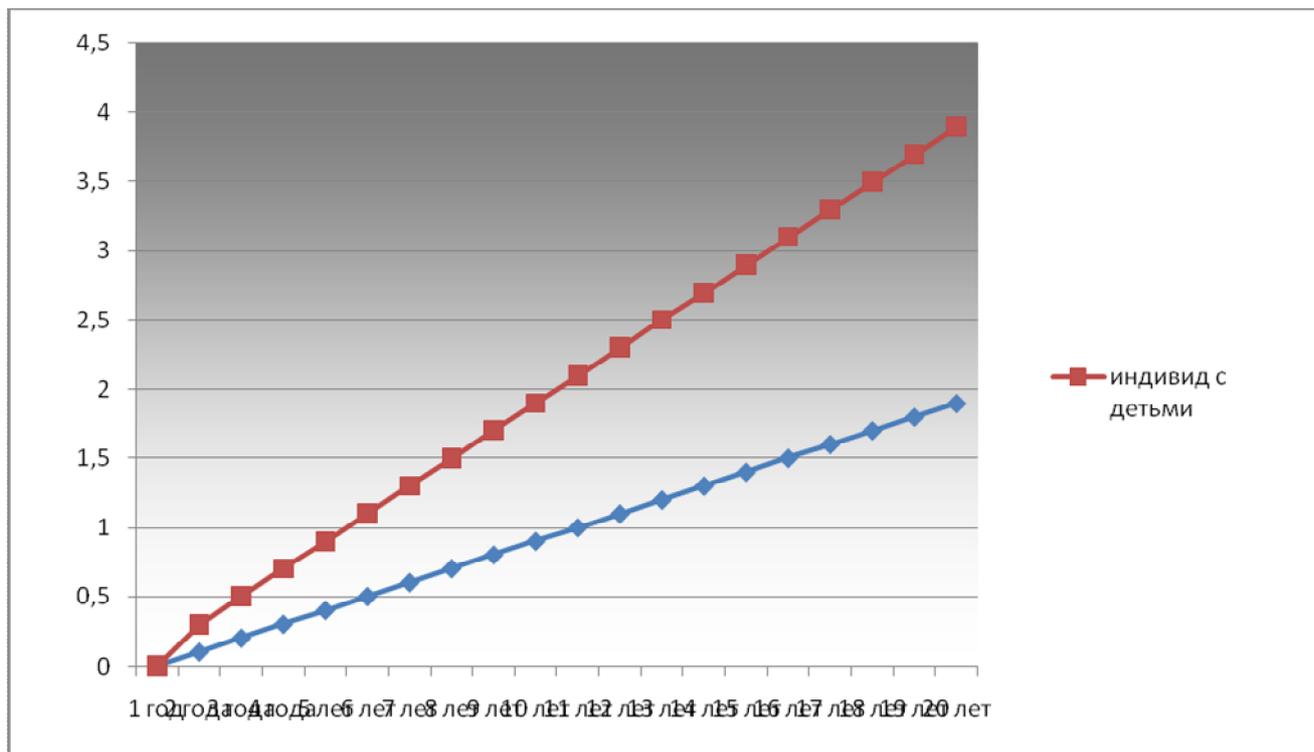
Для того, чтобы создать полноценного работника для экономической системы необходимо примерно 20 лет. При производстве такого работника родители вкладывают в него в течение 20-ти лет, помимо финансовых ресурсов, свое физическое здоровье.

Сравним расходы капитала физического здоровья двух индивидов :

- первый из них не имеет детей и работает (продает свою рабочую силу) в течение 20 лет (допустим с 25 лет до 45 лет);

- второй индивид имеет одного ребенка и работает (продает свою рабочую силу) также в течение 20 лет (допустим с 25 лет до 45 лет);

Как расходуются в течение этих 20-лет капиталы физического здоровья этих индивидов можно проследить на графиках (см. рис. 3).



На графиках для наглядности принято, что за 10 лет расходуется 1 условный пакет капитала здоровья

Рис. 3. Расход капитала здоровья (авторское видение)

На рисунке 3 по оси абсцисс отложены годы, а по оси ординат – расходование условных пакетов капитала физического здоровья индивидов.

Индивид, имеющий определенный личный капитал здоровья и его на воспитание ребенка и на «продажу» на рынке труда, воспроизводит его в двух технологических циклах – *коротком* (отдых и восстановление сил во время ежегодного отпуска – узловые точки на графиках рисунка 3) и *длинном* (рождение и воспитание в течение 20-ти лет своего ребенка до момента становления им полноценным работником).

Общий расход капитала здоровья с годами увеличивается; при этом расход здоровья на торговлю своей рабочей силой оплачивается работодателем, а расход здоровья на воспитание и воспроизводство себе подобного не оплачивается никем (продажа людей юридически невозможна). Мы здесь не рассматри-

ваем специфические моменты – например, суррогатное материнство, не имеющее широкого распространения.

Таким образом, индивид, не желающий тратить финансовые средства и расходовать свой капитал здоровья на рождение и воспитание ребенка, в капиталистическом обществе поступает полностью в соответствии с законами, диктуемыми внешней средой.

Подкрепим наши рассуждения экономическими расчетами.

Известно, что в условиях рыночной экономики основополагающей целью функционирования является получение прибыли. Прибыль капитализируется после прохождения полного оборота капитала по завершению технологического цикла. После каждого полного оборота капитала капитализированная прибыль имеет возможность быть вновь вложена в следующий технологический цикл и т.д. В результате общая прибыль предприятия по мере прохождения цепи полных оборотов капитала увеличивается в соответствии с законами геометрической прогрессии.

Этот рост общей прибыли можно проследить по формуле:

$$П = С * k^{T/t} , \quad \text{где}$$

П - общая прибыль за период времени Т,

С – значение начального капитала лица (юридического или физического),

k – коэффициент, определяющий норму прибыли в каждом цикле оборота капитала (должен быть больше 1,0),

t - длительность одного технологического цикла лица, при этом принимаем длительности технологических циклов равными между собой.

Количество циклов за общее время Т (общее время накопления капитала), здесь будет определяться отношением Т/t.

При этом анализ вышеприведенной формулы показывает, что чем меньше значение t (чем быстрее оборачивается капитал в течение прохождения

одного технологического цикла), тем быстрее расчет общая прибыль, накопленная лицом (юридическим или физическим).

Сегодня в мире капитал из секторов экономики с длинными циклами оборота капитала перетекает в «короткоцикловые» сектора. Следовательно, продавать свою рабочую силу ежедневно (короткие циклы) экономически выгодно, а растить себе подобного в течение 20-лет нет. Отсюда следует, что если бы не работали неэкономические факторы рождения детей (любовь, инстинкт продолжения рода и т.п.) депопуляция в странах с развитым капитализмом приняла бы еще более устрашающие темпы.

Проводя анализ депопуляции населения России нельзя не отметить тот факт, что великоросский демографический спад происходит в значительной мере и вследствие прошедших за последние сто лет отягчающих друг друга процессов: Первая мировая и гражданская войны 1914 и 1920-х годов, голод, репрессии 30-х годов, Великая отечественная война, несколько волн эмиграции.

Основные потоки эмигрантов из России, по данным иммиграционной компании, распределяются между Европой, Северной Америкой, Австралией и Карибским регионом. Молодые специалисты, как принято, выбирают Канаду, Австралию, Новую Зеландию – там довольно широкие программы приема иммигрантов.

Основными факторами производства являются трудовые ресурсы, аналогично - и средства труда. Экономический рост в России напрямую зависит от трудового потенциала населения и методов эффективности его использования. Увеличение трудовых ресурсов характеризуется динамикой роста численности населения.

При этом помимо общего уменьшения численности населения страны и увеличения доли пожилых людей, для, хотя бы, восстановления демографической структуры населения страны начала 90-х, требуются затраты колоссальных сил при поддержке государства; а главное - заинтересованность и осознан-

ный подход всего остального населения к решению проблем заселения пустующих просторов Сибири и Дальнего Востока.

Очевидная диспропорциональность численности населения РФ и протяженности ее границ, гигантских размеров территорий, которые нуждаются в освоении и заселении, общеизвестна. Исторически плотность населения в РФ низка, но проблема снижения плотности еще больше усугубилась после распада СССР. В среднем плотность населения по РФ - 8,5 чел/км².

По переписи населения 2010 года выяснено, что в России сегодня живёт 142,2 млн. человек. Проанализировав демографическую карту РФ, становится ясно, что население России распределено по ее территории крайне неравномерно.

В вопросе определения структуры человеческого капитала страны одним из факторов, который необходимо учесть, является этническая составляющая. *Этнос*, как системная целостность, представляет собой стойкий человеческий коллектив, влияющий на формирование психологии отдельной личности и коллективного стереотипа поведения в целом. Анализ характера развития этноса дает нам представление о характере развития человеческого капитала государствообразующей нации.

Характер развития человеческого капитала нации (государствообразующего этноса) в настоящей статье основан на теории циклического пассионарного развития этносов Л.Н. Гумилева.

Подчеркнем, что впервые механизм, подобный «малому пассионарному циклу» Л.Н. Гумилева, предложил в своей циклической теории войн Дж. Гольдстайн. Здесь надо отметить, что построения и умозаключения данного автора не получили законченной интерпретации до тех пор, пока теория этногенеза не стала недостающим звеном в цепи его теоретических рассуждений. После признания теории развития этносов Л.Н. Гумилева у Дж. Гольдстайна подъемы больших экономических циклов в теории войн стали

соответствовать возрастанию численности пассионариев, в то время, как падения - снижению численности.

Оттенки «пассионарной теории» Л.Н. Гумилева можно увидеть и во многих других циклических теориях. Й. Шумпетер, выявлял в теории «длинных волн Кондратьева» такой важный фактор, как разделение предпринимателей на «серую массу» и «лидеров». Мы считаем необходимым отметить здесь и опубликованную в специальной литературе циклическую теорию российского ученого А.Б. Ляхова, которая тоже связывает циклический характер инноваций с теорией пассионарности (пассионарных импульсов) Л. Н. Гумилева [1].

Путем анализа закономерностей рождения, развития и угасания евразийских этносов (суперэтносов), автор данной теории нашел закономерность, по которой проходило развитие исторических евразийских народов. Закономерность эта сказывается в том, что временной период исторически активной жизни этносов конечен и составляет примерно 1200 лет. Гумилев доказал, что историю России в этическом преломлении нельзя описать в виде линейного процесса. При рассмотрении истории этногенезов народов России четко видны истории рождения и развития как минимум двух разных суперэтносов: этноса истории Древней Киевской Руси (см. рис.4) [1]



Рис. 4. График пассионарного развития суперэтноса великороссов

Сегодня результатом демографического прогноза является прогнозируемое снижение численности великороссов через два поколения и дальше (см. рис 5)

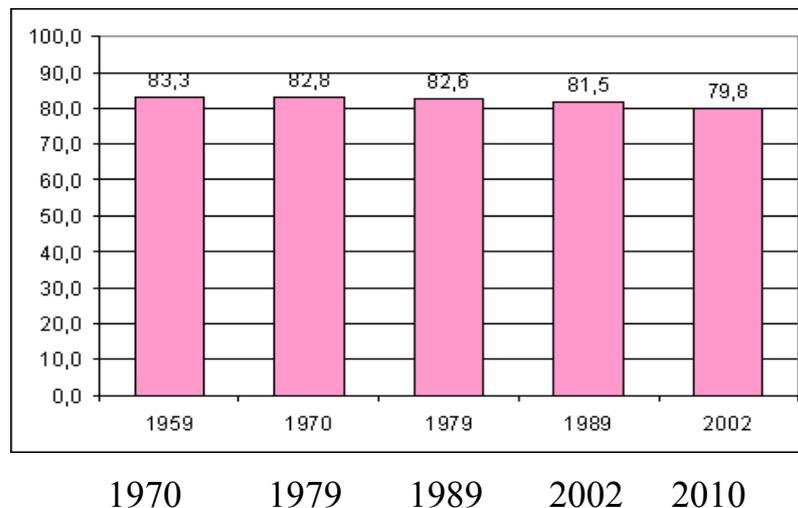


Рис. 5. Удельный вес численности великороссов в общей численности населения России [4], %

При этом, с 2003 года отмечен рост иммигрантов в Россию. Большинство иммигрантов прибывает из стран – бывших союзных республик СССР. В течение 2010 года в РФ въехали граждане Казахстана (41,6 тыс. человек), Узбекистана (57,1 тыс.), Украины (32,7 тыс.), Киргизии (25,7 тыс.), Армении (около 13 тыс.), Азербайджана и Молдавии (свыше 11 тыс. человек) (см. табл. 2) [2]

Таблица 2

Индикаторы передвижения населения России в 1989 – 2009 гг. и результаты прогнозных расчетов до 2020 гг. (тыс. человек) [2]

	Число прибывших в Россию	Число ушедших из России	Миграционный прирост населения России
Низкий вариант, сценарий А	2909,2	1461,7	1447,7
Низкий вариант, сценарий Б	6852,5	1461,7	5390,8
Высокий вариант	14323,2	3580,9	10742,3

К 50-ым годам XXI века мигранты и потомки сегодняшних мигрантов составят свыше трети населения России, во второй половине XXI века превысят его половину, а к концу столетия потомки коренных (на сегодняшний момент) россиян окажутся в явном меньшинстве.

Л.Н. Гумилев ведет отсчет пассионарного развития великороссов со времен Московии 1220-х годов. Следуя этой теории, этнос великороссов находится сегодня в самом конце фазы надлома. По теории пассионарности этногенеза в следующей фазе - инерционной этнос живет накопленными научными и культурными богатствами и традициями. Эта фаза (по Л.Н. Гумилеву) - период благоприятных условий для развития науки и искусства. Но автор данной пас-

сионарной теории указывал на одно чрезвычайно важное обстоятельство: в инерционную фазу этнос входит только при условии избежания депопуляции.

Мы же, учитывая все вышеизложенное, вынуждены сделать вывод – депопуляции великороссы не избежали. Более того – в стране наступила фаза рождения российского новоэтноса из представителей результата метисации коренного населения России и миграционного прироста населения страны.

Сформулируем ниже наши прогнозы по этнической составляющей рождающегося российского новоэтноса. Мы считаем, что рождаются *два новых подэтноса*, которые в итоге образуют новый суперэтнос – *российский новоэтнос*.

Первый образующийся подэтнос (субэтнос № 1). На территории европейской части страны, видимо, произойдет смешение великороссов с иммигрантскими этносами без значительного присутствия китайской и вьетнамской крови.

Второй образующийся подэтнос (субэтнос № 2). По аналогии с тем, как при завоевании Сибири образовался народ чалдонов (чалдоны произошли от браков русских первопроходцев и женщин – представительниц местного населения Сибири), затем органично вошедший в суперэтнос России; так и в ближайшем будущем очень велика вероятность процесса метисации китайских и вьетнамских мигрантов в Восточной Сибири и в Дальневосточных регионах с русским населением.

При разработке государственной стратегии развития Сибири и Дальнего Востока необходимо учитывать изменения в экономической и социально-политической деятельности Китая. В настоящее время важнейшие проблемы, которые встают перед КНР - это проблемы трудовой занятости и проблемы народонаселения.

Остановимся подробнее на проблеме занятости в КНР, имеющей непосредственное отношение к миграции. Уже к середине первого десятилетия 21 века численность населения Китая приближалась к 1 миллиарду 290 миллионам человек. Около 950 миллионов проживало в сельскохозяйственных

районах страны; и при этом 180–200 миллионов человек, из этих 950 миллионов, считаются избыточной рабочей силой, а 60-80 миллионов человек не могут найти даже временного заработка.

Эта масса безработных китайцев непрерывно нарастает. Следовательно, в Китае накапливается гигантский потенциал иммиграции. На Дальнем востоке китайцы в данный момент ведут мониторинг за торговой политикой и некоторыми видами легкой промышленности. Таким образом, миграционные перспективы нашей страны имеют настораживающие особенности, которые нельзя не учитывать, если рассматривать процесс миграции с геополитической точки зрения

В этой связи правительством страны ставятся задачи разрешения важнейших социальных проблем, в том числе в сельскохозяйственной местности: частной собственности на землю, уравнивания уровней жизни городского и деревенского населения, мобильного развитие и совершенствование жилищного строительства и иных инфраструктурных отраслей; что даст возможность получить и закрепить кадры в селах. Одной из первостепенных и важных аспектов кадровой политики - мотивация, влияющая на развитие и размещение населения на слабозаселенных территориях; например, при начислении заработной платы, помимо окладной части выплачиваются «северные» надбавки.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Сибири до 2020 года [5] основные усилия по развитию системы расселения планируется определить на создание и развитие опорной структуры поселений.

Основная программа реорганизации системы расселения для районов Северного пояса, а также Арктического пояса, которая включает в себе следующее :

- восстановление численности трудоспособного населения и вахтовиков для обеспечения функционирования Северного морского пути, мест дислокации баз Арктического пояса развития, БАМа,

- обеспечение опорных поселений современными техническими средствами, необходимыми для развития условий труда.

Отличаться новые поселения от существующих будут почти полной автономностью. Система расселения приобретет следующие формы пространственной реорганизации:

-города и селения будут обеспечены всем необходимым для дальнейшего развития, как самостоятельные социально-культурные единицы;

- локальные системы расселения в зонах нового освоения, функционирующие по вахтовому принципу.

Для районов Южного пояса основными приоритетами в развитии оптимальной системы расселения в 2010 - 2020 годах будут:

- превращение городских округов Сибири и других субъектов РФ и прилегающих к ним населенных пунктов в густо заселенные агломерации, создание крупных урбанизированных структур;

- использование ресурсов Южного пояса для развития сельскохозяйственного производства в регионе и формирования предпосылок для комфортного проживания;

-перепрофилирование моноотраслевых городов и областей за счёт привлечения сети предприятий иных отраслей промышленности;

-использование природно-климатических особенностей районов для создания поселений;

-создание надежной системы транспортного, информационно-коммуникационного, энергетического и инженерного обеспечения на федеральном, межрегиональном и муниципальном уровне [5].

Основными формами пространственной организации расселения населения Южного пояса в рамках развития на 2010 - 2020 годы будут:

- городские агломерации, а именно промышленные, научные центры, созданные на базе структуры поселений;

- городские поселения, созданные на базе структуры поселений;

- сельские поселения. базовые элементы городских агломераций и городских поселений.

Основными критериями определяющими эффективность оптимизации системы расселения будут являться рост численности населения сибирских регионов и обеспечения экономики регионов квалифицированными трудовыми ресурсами. В таблице 3 представлены планируемые показатели темпов роста целевых показателей при проведении выше описанной политики до 2020 г.

Таблица 3. Целевые индикаторы развития инновационной системы Сибири [5]

Показатели	2008	2010	2011	2015	2020
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, человек	53956	55100	57300	59000	61000
Доля молодых ученых до 39 лет, процентов от общего количества ученых	12	14	15	22	27
Численность студентов на 10 тыс. населения	488	490	494	496	520
Индекс человеческого потенциала	0,745	0,758	0,760	0,781	0,885

Добиться этих запланированных темпов роста возможно только при внедрении инновационных стратегий развития азиатских территорий.

Таким образом, на сегодняшний день приходится признать, что трудовая миграция – единственный пока фактор для тотального и качественного заселения этих территорий, при том, что в стране в целом наблюдается стабильная убыль населения. Имеющее широкое распространение убеждение, что мигранты занимают места коренного населения, не является полностью достоверным. Об этом, например, свидетельствуют данные, полученные из Приморского края, региона, характеризующегося наиболее массовым миграционным притоком. При анализе экономической ситуации можно сказать, что там, где происходит подъем экономики необходим и приток рабочей силы. Мигранты, вовлеченные в данный процесс, способствуют повышению конкуренции на трудовом рынке и стимулированию местного населения.

Список литературы

1. Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. М.: АСТ, 2007.
2. Депопуляционные прогнозы численности населения России в 2005–2050 гг. // Демографические исследования, №2. http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=22&idArt=254 (дата обращения 27.03.2013)
3. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Проект/ Минэкономразвития России. Москва, 2010. http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016 (дата обращения 27.03.2013)
4. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения по субъектам Российской Федерации.

http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm (дата обращения 27.03.2013)

5. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 05.07.10 № 1120-р. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6640398/> (дата обращения 27.03.2013)

References

1. Gumilev L. N. *Konets i vnov nachalo: Populyarnye lektzii po narodovedeniyu* [The end and the beginning again: Popular lectures on anthropology]. Moscow: AST, 2007.

2. Depopulyatsionnye prognozy chislennosti naseleniya Rossii v 2005–2050 [Depopulation population projections Russia in 2005-2050 years]. *Demograficheskie issledovaniya* [Demographic studies], no. 2 // http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=22&idArt=254 (date accessed 03/27/2013)

3. *Innovatsionnaya Rossiya – 2020. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda* [Innovative Russia - 2020. The strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020. Design / Development of Russia]. Moscow, 2010. http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016 (date accessed 27/03/2013)

4. *Rozhdaemost, smertnost' i estestvennyy prirost naseleniya po subektam Rossiyskoy Federatsii* [Births, deaths and natural increase, by regions of the Russian Federation]. http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm (date accessed 03/27/2013)

5. *Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri do 2020 goda* [Strategy for Socio-Economic Development of Siberia until 2020]. Approved.

Governmental Decree of 05.07.10 № 1120-r.
<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6640398/> (date accessed 03/27/2013)

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Ксенофонтова Татьяна Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический универси-
тет

ул. Марата, 27, г. Санкт-Петербург, 191002, Россия

tyuKsenofontova@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ksenofontova Tatiana Yurevna, Ph.D., Associate Professor
Saint-Petersburg State University of Engineering and Economics

27, Marat str., St. Petersburg, 191002, Russia

tyuKsenofontova@mail.ru

Рецензент:

Малюк В.И., д.э.н., проф.