
DOI: 10.12731/2218-7405-2013-4-23

УДК 159.923:316.6

ИНТЕРНЕТ-ФОРУМ КАК СРЕДА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ СУПРУГОВ ИЗ СЕМЕЙ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В СИТУАЦИИ ВЫНУЖДЕННОГО РАССТАВАНИЯ

Гриценко В.В., Ефременкова М.Н.

Цель работы заключается в описании психологических особенностей коммуникации участников форума относительно ситуации вынужденного расставания супругов в условиях трудовой миграции. Практическая значимость и новизна работы заключается в выявлении возможностей Интернет-среды для психологической поддержки семей трудовых мигрантов.

С помощью метода контент анализа материалов Интернет – форумов выявляются поводы обращения за психологической поддержкой к участникам виртуальной коммуникации членами семей, находящихся в условиях трудовой миграции, анализируются реакции участников форума на заявленные темы.

Отмечено, что актуальность обращения к Интернет-ресурсам чаще возникает на стадии принятия решения о трудовой миграции, реже – на стадии разлуки, как правило, со стороны остающегося супруга. Большинство участников форумов оценивают ситуацию отъезда одного из супругов на заработки критически, описывая негативные варианты развития событий.

В статье рассматриваются описанные на форумах копинг-стратегии, которые оцениваются с позиций оказания поддержки, расширения психологического опыта в ситуации вынужденной разлуки. Приведены примеры адаптивных, неадаптивных или относительно адаптивных копинг-механизмов, реализуемых участниками форумов.

Итоговым обобщением в статье выступает обзор возможностей коммуникации в рамках Интернет-форумов для поиска эффективных стратегий совладания с ситуацией вынужденной разлуки по причине трудовой миграции.

Ключевые слова: Интернет-форум, трудовая миграция, психологическая поддержка, ситуация вынужденного расставания, копинг-стратегии.

INTERNET FORUM AS AN ENVIRONMENT OF PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF MARRIED COUPLES FROM THE FAMILIES OF MIGRANT WORKERS IN A SITUATION OF FORCED SEPARATION

Gritsenko V.V., Efremenkova M.N.

The purpose of this work is to describe the psychological characteristics of communication of forum members concerning the situation of forced separation of married couples in a situation of labor migration. Practical relevance and novelty of the work is to identify opportunities of the Internet environment for psychological support for migrant workers' families.

Through the method of content analysis of materials of the Internet forums, the motives for applying for psychological support of family members to the participants of virtual communication in the situations of labor migration are identified, the reactions of the forum members on the suggested topics are analyzed.

It is noted that the actuality of applying to the Internet resources often occurs at the stage of taking a decision of labor migration, rarely - at the stage of separation, as a rule, by the remaining partner. Most forum members assess a situation of going of one of the partners to work critically, describing negative scenarios.

The article deals with coping strategies described on the forum which are estimated as the point of support, the expansion of psychological experience in a situation of forced separation. The examples of adaptive, not adaptive or relatively adaptive coping mechanisms implemented by the Forum members are given.

The final conclusion of the article is an overview of possibility of communication in the Internet forums to search for effective strategies for coping with the situation of forced separation due to migration.

Keywords: Internet forum, labor migration, psychological support, the situation of forced separation, coping strategies.

Введение. Проблемы психологической поддержки всегда были предметом пристального внимания исследователей. Особенно этот интерес усиливается в эпоху социально-экономических перемен [см., например, 4; 9; 12], одним из последствий которой является активизация миграционных процессов внутри страны. По мнению специалистов, на внутренние миграции в России в разные годы приходилось от 73% до 92% всех фиксируемых статистикой миграционных перемещений. Общее число внутренних переселений за 1989 – 2005 гг. составило 45 млн. чел. [10]. Особое место в структуре внутренних миграционных потоков занимает так называемая временная миграция или миграция на выезде, которая обусловлена экономической нестабильностью, низкими доходами многих семей, особенно в малых городах и сельской местности РФ [7].

Отъезд одного из членов семьи на заработки за пределы основного места жительства, как правило, сопровождающийся длительной разлукой, можно отнести к числу событий, вызывающих семейный стресс. Нарушение структуры привычных супружеских и детско-родительских отношений вызывает у супругов, особенно у остающегося супруга, целую гамму негативных эмоциональных состояний: отчужденности и одиночества, тревожности и депрессии, враждебности и агрессивности, неуверенности и беспомощности [11]. Ощущение угрозы семейному союзу определяет выраженное стремление супругов справиться с возникающими трудностями, искать эффективные копинг-стратегии на основе не только личностных ресурсов, но и средовых.

В современных условиях таким ресурсом все чаще и чаще выступает Интернет–среда. Проводившиеся в течение последних лет исследования показали,

что интернет-среда представляет собой особую форму социального взаимодействия [14], качественно новое социально-значимое явление, «открывающих пользователю богатейшие информационные, коммуникативные, познавательные и операционные возможности» [1, с.15]. Выдвигается идея, что Интернет становится средой осуществления многих социальных функций в рамках глобального общества за счет действия механизма отчуждения, который приобретает все новые и новые формы [8]. Одновременно отмечая негативные и позитивные тенденции развития виртуальной сети, исследователи выделяют различные социальные функции, которые она выполняет: коммуникативную, информационную, оценочную, самопрезентации/самовыражения, развлечения, социализации и саморазвития, психологической разрядки и др. [2]. Причем любая функция, как справедливо отмечает Д. Богданов, так или иначе переплетается с другими функциями, которые могут видоизменять содержание друг друга и тем самым оказывать существенное влияние на субъекта коммуникации в условиях все более усиливающейся роли виртуальной коммуникативной среды в жизни современного человека [2]. В силу постоянно расширяющегося влияния на различные стороны жизнедеятельности человека Интернет-среды и растущего интереса к ней со стороны научного сообщества, в науке появляются работы, которые подробно анализируют и раскрывают содержание отдельных функций, абстрагируясь при этом от всех остальных. Среди них можно выделить исследования, посвященные изучению роли Интернет-среды в трансформации идентичности субъекта коммуникации [6], взаимосвязи стратегий самопрезентации в Интернет-сети с реальной идентичностью [5], особенностей социализации и развития пользователей Интернет различных возрастных, социальных, профессиональных групп, тем самым раскрывающие роль образовательно-познавательной и развивающей функций виртуальной среды [13] и мн. др.

Вместе с тем до настоящего времени нет работ, специально посвященных изучению возможностей Интернет-среды при оказании психологической под-

держки субъектам сетевой коммуникации в кризисных жизненных ситуациях, включая ситуацию вынужденного расставания супругов в условиях трудовой миграции. В связи с этим *целью нашего исследования* стало изучение психологических особенностей коммуникации участников форума относительно ситуации вынужденного расставания супругов и выявления возможностей Интернет-среды для поиска эффективных стратегий совладания с данной ситуацией.

Цель исследования определила следующие *задачи исследования*:

- Описать варианты поводов обращения за помощью к участникам форума в соответствии с целью исследования.
- Выявить интенсивность коммуникации по «теме», систематизировать полученные от участников форума ответы и рекомендации.
- Проанализировать общую реакцию на опубликованную «тему», выделить используемые супругами копинг-стратегии.

Материалы и методы. Метод исследования – контент-анализ документов, в качестве документа мы рассматриваем тему форума и, полученные на данную тему комментарии сообщества. В результате были проанализированы материалы Интернет – форумов, в рамках которых обсуждаются проблемы семьи, родительства. Всего было проанализировано 14 источников, которые соответствовали теме исследования из числа поисковых запросов «разлука с супругом (ой)», «муж (жена) уехал(а) на заработки в другой город», «отпускать ли мужа работать в другой город?», «как сохранить семью на расстоянии». Приведем в качестве примеров ссылки на некоторые из тем обсуждения на форумах:

<http://www.woman.ru/relations/marriage/thread/4070246/>

<http://www.baby.ru/community/view/126381/forum/post/32269296>

<http://psyche.biznet.ru/topic66112.html>

<http://www.zelen-hram.ru/forum/viewtopic.php?p=986>

<http://otvet.mail.ru/question/71621078>

<http://forum.moya-semya.ru/index.php?showtopic=72581>

Результаты и их обсуждение. Проанализировав обсуждения, можно выделить три типа заявленных топик-стартерами (авторами темы) описания семейных ситуаций, связанных с вынужденным расставанием:

- поиск психологической поддержки перед принятием решения об отъезде супруга (супруги);
- поиск психологической поддержки при решении возникших в связи с отъездом супруга (и) проблем (выявленный факт измены, отчуждение супругов, бытовые трудности из-за отъезда, конфликтные ситуации);
- поиск поддержки собственной позиции супругом, уехавшим на заработки в другой город.

Из 36 описанных в темах ситуаций только 2 посвящены отъезду жены из семьи, остальные описывают отъезд мужа. Можно проследить значение авторской позиции в сообщении. Автор темы задает тон дискуссии и при активном участии в обсуждении предположительно способен направить ход рассуждений в предпочитаемое им русло.

Отъезд жены на заработки как проблема на рассмотренных нами сайтах заявляется двумя топик-стартерами – мужчиной и женщиной. Женщина описывает свои переживания относительно того, что вынуждена исполнять роль «добытчика» в семье, в то время как муж пассивен и непоследователен. В семье часто возникают конфликты из-за материальных проблем, самолюбие мужа задето. Участница форума просит совет, стоит ли сохранять такой брак, в котором муж не в состоянии обеспечить семью. Мужчина, который на женском форуме описал свою семейную ситуацию, пытается «понять женскую психологию» и разобраться, что ему выбрать – свою любимую работу в родном городе или «воссоединение с супругой».

Восемь из четырнадцати рассмотренных нами тем обсуждения на форумах были заявлены женщинами, стоящими на пороге принятия решения: стоит ли «отпускать» мужа на заработки в другой город, две – были посвящены пе-

реживаниям мужей, оставивших семью в другом городе, и четыре темы были начаты женщинами, уже находящимися в ситуации разлуки с супругом.

Описание всех ситуаций строится по одной схеме: описываются сложные материальные условия семьи (отсутствие работы, возможностей для карьерного роста в родном городе), перечисляются опасения относительно сохранения брака на расстоянии, формулируется запрос на советы, поддержку со стороны других участников. Если проанализировать ответы на такие запросы, то можно отметить следующее.

Реакции на запрос о совете можно условно разделить на позитивные и негативные. Несмотря на «перевес» негативной оценки сообщений, описывающих ситуацию вынужденной разлуки супругов по причине трудовой миграции - 60 %, доля позитивно оценивающих желание семьи таким образом улучшить благосостояние составляет 35 %. Остальные 5 % сообщений мы отнесли к нейтральным. Соответственно, каждый третий, общающийся на рассмотренных нами форумах, позитивно оценивает возможность выезда на заработки без семьи, или, по крайней мере, декларирует это своими высказываниями.

Треть от общего количества ответов-рекомендаций принадлежит женщинам, не имеющим в опыте ситуации разлуки с мужем по причине трудовой миграции. Чаще всего их ответы – это своеобразная «примерка» ситуации на себя. Приведем типичный пример такого комментария: *«Я никогда своего мужа не отпущу работать далеко от меня... для меня семья не должна разделяться... деньги можно везде заработать».*

Остальные комментарии принадлежат тем, кто сейчас находится в аналогичной ситуации или уже пережил ее в прошлом. Их рекомендации, по сути, это перенос собственных переживаний и стратегий поведения в ситуации вынужденной разлуки с супругом. По классификации коммуникативных ролей на форуме их можно назвать «консультантами». Остановимся на них подробнее.

Часть рекомендаций – порядка 60% – носит резко критический характер, в них декларируется невозможность семьи существовать на расстоянии (*«зачем*

тогда вообще семью заводить, если жить врозь?», «мужчине такая ситуация на руку – удобнее изменять», «все случаи, которые мне известны, заканчивались блудом и разводом», «это признак того, что вы уже чужие люди, раз идете на это» и т.п.). Очень активна в обсуждении тема измен, возможности мужчины хранить верность на расстоянии. В большинстве своем, эти комментарии оставляют женщины, пережившие измену в аналогичной ситуации, или свидетели таковой в значимом окружении. Встречается описание кризиса межличностных взаимоотношений супругов – «стали чужими», «отсутствие общих дел и тем для разговора», «потеря влияния на детей», «эмоциональная отдаленность», «сведение всех разговоров на денежные проблемы» и т.п. Приведем типичный пример описания такой ситуации на форуме: *«После полугода, нам с мужем было мало о чем поговорить. У меня появились свои интересы. Мне понравилось не готовить дома. Я сдружилась с подружками одиночками... Но все равно, было скучно, было такое чувство, что меня от половинки моей оторвали. Поэтому когда вернулся муж, первые 2 дня я не знала о чем говорить с этим человеком. После настояла, чтобы он менял работу. Не дело это, считаю, что семья и длительные командировки не совместимы».*

35 % от общего количества комментаторов более позитивно оценивают возможность разлуки для пары. Их аргументация (чаще из собственного опыта) сводится к следующим тезисам.

1. Возможность с помощью отъезда удовлетворить материальные потребности семьи, дать необходимое детям, акцент на временном характере неудобств (например: *«Я благодарна мужу, что у меня сейчас голова не болит по поводу чем кормить ребенка, во что его одевать, куда везти, чем платить за квартиру.... Если на месте ситуацию начнет улучшаться и появится работа с достойной з/п - с удовольствием вернется»*).

2. Улучшение взаимоотношений, обострение чувств на расстоянии (*«я словно сильнее стала любить его, когда долго не видимся!»*), *«...зато оказалось, что, когда жили, столько друг другу не говорили... стало ясно, на сколько мы*

любим и ценим друг друга, звонки, интернет, смс по несколько раз на дню...», «...когда он дома, все время уделяю ему. Отношения наши хуже не стали, наоборот, я стала ценить его ещё больше. Стараюсь создать для него максимальный комфорт и уют. Наслаждаюсь каждым мгновением, проведенным вместе с ним...»).

3. Возможность женщине заняться саморазвитием благодаря уменьшению количества бытовых обязанностей (*«Не очень, конечно, приятно, но такая ситуация. Просто надо принять и понять, что это временно. Пока мой муж в командировке, я много читаю, хожу на курсы, беру дополнительную работу, хожу в спортзал»*).

Все эти аргументы женщин, оправдывающие ситуацию длительной разлуки с супругом, можно отнести к стратегиям совладающего поведения в стрессовой ситуации. Среди позитивных аспектов преодоления семейного стресса при общении посредством Интернета, мы, вслед за Арестовой О.Н., Бабаниным Л.Н. и Войскунским А.Е., можем назвать перспективы преодоления коммуникативного дефицита, обмена ситуативными эмоциональными состояниями и настроениями [1].

В целом, практически всю коммуникацию, проанализированную нами на форумах, можно оценить с позиций реализации участниками стратегий совладающего с ситуацией вынужденной разлуки поведения. Опираясь на классификацию Э.Хайма [15], можно выделить следующие копинг-стратегии:

1. Игнорирование – *«Говорю себе: в данный момент есть что-то важнее, чем трудности, связанные с разлукой»*.

2. Смирение – *«Это судьба, нужно с этим смириться и ждать, пока муж сможет найти работу в нашем городе»*.

3. Диссимуляция – *«Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо – дети здоровы, все живы»*.

4. Сохранение самообладания – *«Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния, но сил держать в себе нет – потому и написала на форуме».*

5. Проблемный анализ – *«Я стараюсь проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же произошло, почему мы отдаляемся».*

6. Относительность – *«Я говорю себе: по сравнению с проблемами Других людей мои – это пустяк».*

7. Растерянность – *«Я не знаю что делать и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей».*

8. Придача смысла – *«Преодолевая семейные неурядицы, мы становимся мудрее, совершенствуем наши отношения».*

9. Установка собственной ценности – *«Со временем я смогу научиться решать все проблемы в отсутствии мужа, у меня сильный характер».*

10. Протест – *«Я возмущена несправедливостью судьбы ко мне - почему, одни могут себе позволить все, а нам приходится изворачиваться, чтобы свести концы с концами».*

11. Эмоциональная разрядка – *«Я рыдаю первые два дня после его отъезда, хочется кричать о своем одиночестве, хоть в сети можно высказаться».*

12. Подавление эмоций – *«Стараюсь при детях и посторонних не показывать, как мне одиноко».*

13. Оптимизм – *«Я уверена, что есть решение и нашей проблемы, все еще наладится».*

14. Пассивная кооперация – *«Я очень надеюсь, что вы подскажете мне, какое решение для нашей семьи будет лучше – уехать или остаться?»*

15. Покорность – *«Я впадаю в состояние безнадежности».*

16. Самообвинение – *«Я считаю себя виноватой в том, что не могу помогать мужу зарабатывать – с моим образованием я никому не нужна».*

17. Агрессивность – *«Я часто думаю, что мой муж ходит «налево» и это приводит меня в ярость, которую я и на него направляю».*

18. Отвлечение – *«Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях».*

19. Активное избегание – *«Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредотачиваться на своих неприятностях».*

20. Компенсация – *«Стараюсь отвлечься и расслабиться, частенько «заедаю» дурные мысли».*

21. Конструктивная активность – *«Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т. п.)».*

22. Обращение – *«Откликнитесь, люди, способные помочь мне советом».*

Среди выявленных нами ситуационно-специфических вариантов совладания с трудностями, которые реализуют участники форума, 9 стратегий, исходя из классификации Э.Хайма, относятся к когнитивным, 8 – к эмоциональным и 5 – к поведенческим копинг-стратегиям [15].

Из них 9 относятся к когнитивным, 8 – к эмоциональным и 5 – к поведенческим копинг-стратегиям.

Иными словами, при разрешении стрессовой ситуации, к коей относится ситуация вынужденного расставания супругов, задействованы все три основные сферы психической деятельности. Кроме того, большая часть совладающих с ситуацией вынужденной разлуки стратегий поведения относится к адаптивным или относительно адаптивным копинг-механизмам, за исключением таких стратегий, как *Смирение, Диссимуляция* (когнитивные копинг-стратегии), *Подавление эмоций, Покорность, Самообвинение, Агрессивность* (эмоциональные стратегии) и *Активное избегание* (поведенческая копинг-стратегия), считаются неадаптивными копинг-стратегиями [3].

Заключение. Итак, одним из самых важных ресурсов среды является наличие возможностей для оказания психологической поддержки. Новой и достаточно распространенной в последнее время формой получения/оказания поддержки в ситуации вынужденной разлуки, на наш взгляд, выступает коммуникация в Интернет-среде. Возможность анонимно, откровенно и оперативно получать рекомендации от множества людей с аналогичным опытом, делают виртуальное общение эффективным инструментом разрешения личностных проблем.

Как видно из описанных на форумах семейных историй, запрос на психологическую поддержку, связанную с вынужденной разлукой в условиях трудовой миграции, поступает на стадии принятия решения о трудовой миграции, и, конечно же, на стадии разлуки и возникающих при этом проблем, чаще всего со стороны остающегося супруга, чем уезжающего.

Из всех проанализированных на форуме ответов на заявленный запрос, примерно две трети высказываний-рекомендаций-советов относятся к негативным, так как содержат неприятие, неодобрение, предупреждение о возможных отрицательных последствиях, а то и резкую критику, осуждение ситуации вынужденной и длительной разлуки супругов. В то же время третью часть всех ответов можно отнести к позитивным. В них предоставляется целый спектр используемых супругами стратегий совладания с трудностями, описываются конструктивные способы выхода из создавшегося положения с опорой на собственные эмоциональные переживания или опыт переживаний близких. Тем самым Интернет-среда приобщает к эмоциональным переживаниям других людей, расширяет психологический опыт членов семей трудовых мигрантов, развивает их социальную компетентность, способствует реализации таких существенных потребностей, как желание, с одной стороны, быть замеченным и услышанным, а с другой стороны, присоединиться к референтной группе, снять уникальность собственной проблемы, почувствовать себя защищенным.

В итоге, семьи, делающие акцент на позитивные приобретения от разлуки, на наш взгляд, будут иметь больше возможностей для того, чтобы достойно перенести расставание и сохранить супружеский союз.

Исследование ведется при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Семьи трудовых мигрантов: социально-психологическая адаптация к трансформации супружеской и родительской подсистем в условиях вынужденной разлуки», проект № 12-06-00631

Список литературы

1. Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1996. №. 4. С. 14-20.
2. Богданов Д. Социальные функции Интернета // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2011. №1. С. 114-120.
3. Вассерман Л. И., Щелкова О. Ю. Медицинская психодиагностика. Теория, практика и обучение. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 736 с.
4. Жедунова Л.Г. Психология личностного кризиса: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Ярославль, 2010. 55 с.
5. Жичкина А. Е., Белинская Е. П. Самопрезентация в виртуальной коммуникации и особенности идентичности подростков-пользователей Интернета. URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy/> (дата обращения: 10.03.2013).
6. Завьялова З.С. Самопрезентация личности в чат-коммуникации : Дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2011. 144 с.
7. Иванова Т. Д. Трудовая миграция россиян: экономические и социальные эффекты: по результатам социологического исследования // Проблемы прогнозирования. 2008. № 4. С. 82-97.

8. Казанская И.В. Социальные функции интернет-технологий. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2011. 25 с.
9. Малкина-Пых И.Г. Экстремальные ситуации. М.: Изд-во Эксмо, 2005. 960 с.
10. Мкртчян Н. Миграционная мобильность в России: оценки и проблемы анализа // SPERO. 2009. № 11. С. 149-164.
11. Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. Спб.: Речь, 2006. 360 с.
12. Осипов Д.В. Субъективная семантика понятия «психологическая поддержка» в контексте психологического консультирования: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 16 с.
13. Раицкая, Л.К. Развивающие и познавательные функции Интернета // Вестник университета (Государственный университет управления). 2010. № 23. С.90-93.
14. Сиволов, Д.Л. Интернет – сайт как предмет социологического исследования: метод анализа интерактивных документов // Виртуальные миры. 2011. №4. С. 139 – 143.
15. Heim E. Coping und Adaptivitat: Gibt es geeignetes oder ungeeignetes Coping // Psychother., Psychosom., med. Psychol. 1988. Vol. 1. P. 8 – 17.

References

1. Arestova O.N., Babanin L.N., Voyskunskiy A.E. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya*, no.4 (1996): 14-20.
2. Bogdanov D. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. Seriya Sotsial'nye nauki*, no.4 (1996): 114–120.
3. Vasserman L.I., Shchelkova O.Yu. *Meditinskaya psikhodiagnostika. Teoriya, praktika i obuchenie* [Medical psychodiagnosics. Theory, practice and training]. Moscow: Publishing Center "Academy", 2003. 736 p.

4. Zhedunova L.G. *Psikhologiya lichnostnogo krizisa* [Psychology of identity crisis]: autoref. dis. ... dr. ps. science. Yaroslavl, 2010. 55 p.
5. Zhichkina A.E., Belinskaya E. P. *Samoprezentatsiya v virtual'noy kommunikatsii i osobennosti identichnosti podrostkov-pol'zovateley Interneta* [Self-presentation in virtual communication and specifics of the identity of adolescent Internet users]. <http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy/> (accessed March 10, 2013).
6. Zavyalova Z.S. *Samoprezentatsiya lichnosti v chat-kommunikatsii* [Self-presentation of personality in chat communication]: dis. ... candidate philos. sciences. Tomsk, 2011. 144 p.
7. Ivanova T.D. *Problemy prognozirovaniya*, no.4 (2008): 82-97.
8. Kazanskaya I.V. *Sotsial'nye funktsii internet-tekhnologiy* [Social functions of Internet technologies]: autoref. dis. ... candidate philos. sciences. Moscow, 2011. 25 p.
9. Malkina-Pykh I.G. *Ekstremal'nye situatsii* [Extreme situations]. Moscow: Publ Eksmo, 2005. 960 p.
10. Mkrtchyan N. *SPERO*, no.11 (2009): 149-164.
11. Olifirovich N.I., Zinkevich-Kuzemkina T.A., Velenta T.F. *Psikhologiya semeynykh krizisov* [Psychology of family crises]. St. Petersburg: Pub Speech, 2006. 360 p.
12. Osipov D.V. *Subektivnaya semantika ponyatiya «psikhologicheskaya podderzhka» v kontekste psikhologicheskogo konsul'tirovaniya* [Subjective semantics of the concept of "psychological support" in the context of counseling]: autoref. dis. candidate. ps. sciences. Moscow, 2006. 16 p.
13. Raitskaya L.K. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya)*, no. 23 (2010): 90-93.
14. Sivolov D.L. *Virtualnye miry*, no. 4 (2011): 139 – 143.
15. Heim E. *Psychother., Psychosom., med. Psychol*, no. 1 (1988): 8-17.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Гриценко Валентина Васильевна, зав. кафедрой общей и социальной психологии Смоленского гуманитарного университета, доктор психологических наук, профессор

Смоленский гуманитарный университет

ул. Герцена, д.2, Смоленск, Смоленская область, 214036, Россия

e-mail: gritsenko2006@yandex.ru

Ефременкова Мария Николаевна, старший преподаватель кафедры общей и социальной психологии Смоленского гуманитарного университета

Смоленский гуманитарный университет

ул. Герцена, д.2, Смоленск, Смоленская область, 214036, Россия

DATA ABOUT THE AUTHORS

Gritsenko Valentina Vasilievna, Head of General and Social Psychology Department, doctor of Psychology, Professor

Smolensk University for Humanities

2, Herzen's street, Smolensk, the Smolensk region, 214014, Russia

e-mail: gritsenko2006@yandex.ru

Efremenkova Mariya Nikolaevna, senior teacher of chair of the General and Social Psychology.

Smolensk University for Humanities

2, Herzen's street, Smolensk, the Smolensk region, 214014, Russia

Рецензент:

Селиванов Владимир Владимирович, заведующий кафедрой общей психологии Смоленского государственного университета, доктор психологических наук, профессор