
DOI: 10.12731/2218-7405-2013-4-30

УДК 338.2

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ТАЙВАНЯ И СТРАН БАЛТИИ

Стеценко И.П., По Юань Сао

Цель данного исследования – выявление потенциальных возможностей направления развития экономической политики государств, обеспечивающей увеличения уровня благосостояния страны.

Методы исследования – метод систематизации, системный анализ, вариантный и индексный методы.

Результаты: в странах с ограниченными природными ресурсами, главный источник благосостояния нации – подготовленные кадры, которые определяются уровнем образования. Используя «отбирающую стратегию» развития инноваций, Латвия могла бы достигнуть высокого уровня благосостояния в более короткий срок, чем это было в Тайване.

Область применения результатов – планирование региональной экономической политики государств.

Ключевые слова: экономическая политика, модели экономической политики, стратегия развития, политика в сфере образования.

EXPERIENCE IN REALIZATION OF THE ECONOMIC POLICY IN TAIWAN AND THE BALTIC COUNTRIES

Stecenko I.P., Po Yuan Hsiao

Purpose - Identify of potential areas of the Economic policy, provides an increase in the welfare of the country.

Methods: systematic method, system analysis, a variants method and the index method

Results: in the Countries with limited natural resources, the main source of the nation - educated staff, which is determined by the level of education. Using "taking strategy" of the innovation, Latvia could reach a high level of welfare in a shorter time than it was in Taiwan.

Practical implications - planning of the regional economic policy.

Keywords: economic policy, developmental strategy, education policy.

Введение

Разработка программ дальнейшего стабильного развития стран приводит нас к необходимости анализа экономической политики государств, которые обладая ограниченными ресурсами, смогли добиться высоких результатов экономического развития – главным показателем которых служит благосостояние граждан страны. Латвия, также как и Тайвань, страна с ограниченными природными ресурсами и в своей программе долгосрочного развития «Латвия 2030» акцент делается на развитие сектора услуг. Следует отметить, что при планировании экономической политики страны не принимается во внимание тот факт, что страна обладает таким важным ресурсом, как человеческий капитал. Проведя анализ развития Тайваня, нами было показано, что экономический потенциал государства Тайвань развил благодаря инвестициям в образование и в сферу производства, что позволило

государству разработать экономическую программу, на основе которой продолжается рост ее благосостояния и в настоящее время. Выбирая страну для проведения сравнительного анализа – Тайвань, мы понимаем, что она находится не в зоне постоянного рассмотрения латвийских, как и в целом балтийских, европейских СМИ. Однако, по нашему мнению, анализ небезыntenесен для ученых и политических деятелей, поскольку Тайвань, имея ограниченные природные ресурсы (к коим мы относим и Латвию), сменившие всего несколько десятков лет назад экономическую формацию, продолжает развиваться быстрыми темпами.

Теоретические положения реализации экономической политики государств

«...Идеи, которые государственные служащие, политические деятели, даже агитаторы используют в текущих событиях, по большей части не являются новейшими. Но рано или поздно именно идеи, а не корыстные интересы становятся опасными для добра и зла» — на такой элегической ноте заканчивает свой труд «Общая теория занятости, процента и денег» великий ученый в области экономики Джон Мейнард Кейнс. Мы начинаем анализ теоретических положений реализации экономической политики государства именно с этой фразы, поскольку из существующих моделей экономической политики стран, каждое государство выбирает для себя приемлемый вариант, который наполняет своими идеями, и они порой оказываются если не губительными, то в лучшем случае малоэффективными для стран. Если рассматривать понятие «экономическая политика» то, аксиоматичным является общее положение о том, что экономическая политика призвана выражать интересы и повышать благосостояние населения. Государственная деятельность оправдывается лишь общественной пользой, писал еще Фома Аквинский (XIII в.) [1, 137]. Стимулирование или стабилизирование экономического роста издавна находились в центре внимания теоретиков.

Вкладом неоклассиков в эту область исследований явились работы американского экономиста **Роберта Солоу** (род. 1924 г.) [2, 31], далее теорию формирования и реализацию экономической политики государств дополнил В. Ойкен. Систематизируя историческую практику, В. Ойкен предлагает следующую типологию экономических политик, которые легли в основу формирования моделей регулирования экономической политики государств:

- *laissez-faire* (свобода действий),
- политика централизованного, полностью или частично, управления экономикой;
- политика среднего пути;
- политика конкурентного порядка;
- точечная политика.

В. Ойкен так классифицировал модели: *laissez-faire* или *принцип невмешательства* - экономическая доктрина, согласно которой государственное вмешательство в экономику должно быть минимальным. Впервые обоснована в работах экономистов классической школы — политэкономии (в частности, в труде А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов»).

Что касается **планово-централизованного управления экономикой** (полностью или частично) то, согласно Ойкену, неизбежность его распада сомнений не вызывала. Интерес, по мнению автора, представляют сами формы отмирания подобного порядка. Проблемным, по его мнению, является вопрос о власти. Ведь в централизованном хозяйстве слой руководителей состоит из неконтролируемой группировки, которая решительно проводит свой собственный интерес, свою волю. Общественный интерес, состоящий из множества индивидуальных, просто не может быть реализован в командной экономике.

Политика "среднего пути" предполагает ту или иную степень государственного вмешательства в рыночную экономику, нахождение компромисса между рынком и плановым хозяйством. Сюда относятся государственные вмешательства с распределительными целями, политика "полной занятости", конъюнктурное регулирование.

При «конкурентном порядке» рамочные условия, создаваемые государством, способствуют максимальному развитию конкуренции. Задачей текущей экономической политики является ограничение или недопущений тенденций к концентрации экономической власти (процессов монополизации) и тех форм рынка, которые ведут к нанесению экологического ущерба, а также разработка путей его компенсации.

Точечная (или пунктирная) экономическая политика включает политико-правовые действия, ориентированные на решение отдельных проблем, на защиту интересов конкретных сфер. Обратной стороной здесь может стать нарушение комплексности, целостности экономического подхода. В этом смысле политика доходов, направленная на поддержку отдельных сфер или слоев, может вызвать перекосы в совокупном платежеспособном спросе и денежные расстройства.

Опыт второй половины века обнаруживает появление ряда других направлений или оттенков экономической политики (структурной и конъюнктурной, воздействующей на экономические процессы со стороны спроса и со стороны предложения, дискретной и "тонкой настройки" и т.д.) [3, 211].

По сути, и в этом сходятся многие авторы, реализация экономической политики – это государственное регулирование экономики, объектами которой выступают сферы, отрасли, регионы, а также ситуации, явления и условия социально-экономической жизни страны, где возникли или могут возникнуть трудности, проблемы, не разрешаемые автоматически или разрешаемые в отдалённом будущем, причём снятие этих проблем настоятельно необходимо для нормального функционирования экономики и поддержания социальной

стабильности [4, 107]. В трудах западных ученых: Ф. Хайек, В. Ойкен, Л. Эрхард, М. Фридмен основные объекты государственного регулирования экономики можно представить следующим образом [5, 76]:

- экономический цикл;
- секторальная, отраслевая и региональная структура хозяйства;
- условия накопления капитала;
- занятость;
- денежное обращение и платежный баланс;
- цены и НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, имеющие целью разработку и реализацию научных идей);
- условия конкуренции;
- социальные отношения, включая отношения между работодателями и работающими по найму, а также социальное обеспечение;
- подготовка и переподготовка кадров;
- окружающая среда;
- внешнеэкономические связи.

Очевидно, что в рамках заявленной цели «выявление потенциальных возможностей направления развития экономической политики государств, обеспечивающей увеличение уровня благосостояния страны», все перечисляемые объекты не могут быть рассмотрены, но мы проведем анализ некоторых из них, затрагиваемых в данной статье.

Итак, суть *государственной антициклической политики*, или регулирования хозяйственной конъюнктуры, состоит в том, чтобы во время кризисов и депрессий стимулировать спрос на товары и услуги, капиталовложения и занятость. Для этого частному капиталу предоставляются дополнительные финансовые льготы, увеличиваются государственные расходы и инвестиции. В условиях длительного и бурного подъема в экономике страны могут возникнуть опасные явления - рассасывание товарных запасов, рост импорта и ухудшение платежного баланса, превышение спроса на рабочую

силу над предложением и отсюда необоснованный рост заработной платы и цен. В такой ситуации, задача государственного регулирования экономики - притормозить рост спроса, капиталовложений и производства, чтобы по возможности сократить перепроизводство товаров и перенакопление капиталов и, таким образом, уменьшить глубину и продолжительность возможного спада производства, инвестиций и занятости в будущем.

Государственное регулирование экономики в *области отраслевой и территориальной структуры* также осуществляется при помощи финансовых стимулов и государственных капиталовложений, которые обеспечивают привилегированные условия отдельным отраслям и регионам. В одних случаях поддержка оказывается отраслям и территориальным единицам, находящимся в состоянии затяжного кризиса; в других - поощряется развитие новых отраслей и видов производств - носителей научно-технического прогресса, призванных привести к прогрессивным структурным изменениям внутри отраслей, между отраслями и во всем народном хозяйстве в целом, к повышению его эффективности и конкурентоспособности. В то же время могут приниматься меры по притормаживанию чрезмерной концентрации производства. Из первых двух описанных нами объектов исходит и важнейший объект государственного регулирования экономики - *накопление капитала*. Производство, присвоение и капитализация прибыли всегда служат главной целью хозяйственной деятельности в рыночной экономике, поэтому государственная экономическая политика поощрения накопления в первую очередь соответствует экономическим интересам субъектам хозяйства. Одновременно государственное регулирование накопления опосредованно служит и другим объектам государственного регулирования экономики. Создавая дополнительные стимулы и возможности в разное время всем инвесторам или их отдельным группам по отраслям и территориям, регулирующие органы воздействуют на экономический цикл и *регулирование занятости* - это поддержание нормального с точки зрения рыночной экономики соотношения

между спросом и предложением рабочей силы. Соотношение это должно удовлетворять потребность экономики в квалифицированных и дисциплинированных работниках, заработная плата которых служит для них достаточной мотивацией к труду. Однако соотношение между спросом и предложением не должно вести к чрезмерному росту заработной платы, который может негативно отразиться на национальной конкурентоспособности. Нежелательно и резкое снижение занятости, оно ведет к увеличению армии безработных, снижению потребительского спроса, налоговых поступлений, росту расходов на пособия и, самое главное, опасно социальными последствиями.

Для проведения сравнительного анализа, реализации экономической политики стран Балтии (на примере Латвии) и Тайваня, проведем краткий анализ развития страны, поскольку остров только отметил 60 лет развития рыночной экономики. Латвия, как и страны Балтии – Литва и Эстония перешагнули 20-летний рубеж рыночной экономики и небезынтересным для нас является факт высоких достижений Тайваня.

Итак, Тайвань – остров в Тихом океане имеющий размеры – 35,5 тыс. кв. км или 36,6 тыс. кв. км с островами), имеющий золотовалютные запасы, которые по данным МВФ в 2011 году обогнали таких титанов как Германию, Великобританию, Францию, Россию, Индию, Бразилию и занимают 4-е место в мире после США, КНР и Японии. В 2011-2012 годах по данным МВФ, Тайвань станет ведущим из "четырёх азиатских драконов" (Южная Корея, Сингапур, Гонконг) [7, 84]. Кроме этого, устойчиво сохраняет положительное сальдо во внешней торговле, становится одним из главных мировых инвесторов, тайваньские банки играют всё более заметную роль на мировом валютно-финансовом рынке форекс и крупнейших биржах мира, а их в стране 425! При этом следует еще раз указать, что остров практически лишён природных ресурсов, а 70% его территории занимают горы.

Однако с середины 50-х годов практически безостановочно остров живет в полосе бурного экономического роста. ВВП за это время увеличился в **124** раза (!), а доход на душу населения проделал невероятную эволюцию от 145 \$ в год в 1950 г. до 17 927.31 в 2010г [8]. Здесь важную роль в ускорении индустриального развития Тайваня сыграл иностранный капитал. В отличие от других развивающихся государств, Тайваню удалось эффективно использовать инвестиции и те преимущества, которыми обладают транснациональные корпорации для ускорения хозяйственного развития.

Сыграла активную роль верно избранная экономическая политика и приоритеты развития. Поскольку долгое время чуть ли не единственным ресурсом Тайваня была дешёвая, исключительно дисциплинированная и достаточно квалифицированная рабочая сила, то объектом регулирования экономической политики стала занятость населения. На начальном этапе акцент был сделан на экспортно-ориентированную лёгкую промышленность, то самое производство одежды, тканей, мягких игрушек и пр. Используя эти конкурентные преимущества, тайваньцы начали проникать на мировые рынки. В 80-е годы, с накоплением предпринимательского опыта и инвестиций, перешли к следующему этапу – к развитию металлургии, судостроению, нефтехимической промышленности. Перерабатывали ввезенное из-за границы сырьё, а изготовленную продукцию активно экспортировали.

Секторальная, отраслевая и региональная структура хозяйства

В качестве объекта реализации экономической политики страны, интересным является отраслевая и региональная структура хозяйства государства. К началу XXI века структура ВВП Тайваня выглядит следующим образом: промышленность занимает 31,2%, услуги 67,1% доля сельского хозяйства снижается и в 2010 г. составила 1,6%, при этом рост реального ВВП в 2010г. был один из высоких в мире – 10,6% [8] .

В структуре промышленности Тайваня выделяются микроэлектронная и компьютерная промышленность, а также нефтехимия, машиностроение и

текстильная. По производству компьютеров, их блоков и некоторых видов электронно-вычислительной техники Тайвань обгоняет трех других “азиатских тигров”, уступая лишь таким признанным лидерам научно-технического прогресса, как Япония, США, ФРГ, Великобритания и Франция. Конкурентоспособные предприятия, среди них – производитель компьютеров компания Асег и производитель смартфонов HTC. По выпуску микрочипов, DRAM-памяти, LCD-панелей Тайвань стал и вовсе одним из мировых лидеров. Микроэлектронная и компьютерная промышленности дают более 50% ВВП острова(!).

Здесь необходимо отметить, что важным объектом регулирования экономической политики страны, является финансовые вложения. Используя инновационную стратегию, государство добилось значительных результатов в благосостояние острова.

Проведение земельной реформы в 1949г., также ориентировало на создание частных семейных ферм. Благодаря им доля крестьянских дворов, владеющих собственной землей, возросла с 61 % до 90%. Особенностью Тайваньской индустриализации, имеющей непосредственное отношение к сегодняшним успехам, является поощрение развития мелкого и среднего частного предпринимательства к преимуществам которого относится способность легко приспособливаться и выживать в любых условиях. В 2011г. на Тайване насчитывается не менее 770 тыс. мелких и средних компаний, 520 тыс. из которых действует в сфере услуг и торговле, а 150 тыс. являются производителями экспортной продукции. Их важность для экономики определяется тем, что они обеспечивают 65% стоимости экспорта и 70% занятости на острове [10] .

Наряду с государственной политикой поощрения мелких и средних предприятий в их росте и быстром развитии немаловажную роль сыграл социокультурный фактор – ориентация тайваньских деловых людей преимущественно на семейные ресурсы и на родственные узы.

При реализации экспортной стратегии очень важную роль играет конкуренция иностранных производителей как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Она вынуждает подтягивать технологическую структуру и производительность к мировому уровню.

Экономическая политика Тайваня

Экономическая политика острова сфокусирована, прежде всего, на развитие инновационной и социальной политики. В рамках реализации инновационной политики, тайваньцы ставят задачу структурной перестройки экономики, основная цель которой – приоритетное развитие наукоемких отраслей, повышение конкурентоспособности промышленности на мировом рынке.

Для привлечения как местных, так и иностранных инвесторов в зоны научно-производственных предприятий (НПП), правительства большинства азиатских стран в законодательном порядке ввели ряд финансовых налоговых льгот. Сейчас в азиатских научно-исследовательских центрах насчитывается свыше десяти технопарков, прототипами создания которых послужили знаменитые американский форпост передовых технологий Силикон Вэлли (Silicon valley) и японский город науки Цукуба.

Интересен опыт государства по открытию новых компаний, открывающая свой бизнес в той же «силиконовой долине», например Синьчжу, компания не только на первые пять лет освобождается от налогов, но и получает банковские ссуды под очень низкий процент, правительственные гранты на исследование и технологические разработки. В стране действует принцип «одного окна», когда все вопросы, связанные с работой компании, решаются в самой администрации технопарка. Всё необходимое для открытия бизнеса делается очень быстро и легко. К тому же, в 2011г. году на Тайване снизили налог на предпринимательскую деятельность с 20% до 17%. Поэтому нет ничего удивительного в том, что уровень инвестиций в непростом 2010 году там составил 17,3%, что является самым высоким показателем с конца 80-

х годов. Этот благоприятный деловой климат отмечается всеми международными рейтинговыми агентствами и компаниями. Так, например, Fitch Ratings считает, что из 11 стран Азии именно у Тайваня самый низкий уровень инвестиционных рисков. Консалтинговая компания по оценкам рисков деловой среды Business Environment Risk Intelligence поставила остров на 4-е место по благоприятному инвестиционному климату. Не случайно же остров по общему индексу лёгкости ведения бизнеса занимает достаточно высокое 33 место [9].

Разработана программа по снижению налогов на доход с предприятий с 27% до 17% (до 31.12.2011г.) планируется снижение налога на недвижимость с 50% до 10%, а с 2009 года открыт доступ для инвестиций из Китайской Народной Республики (КНР). Благодаря проводимой экономической политики, рост реального дохода от частных инвестиций в 2010г. среди стран «малых азиатских драконов» в Тайване составил 32,4%, в Корее 7,0% и в Сингапуре 5,1%. [10] Однако, для усиления конкурентоспособности предприятий, стране необходимо увеличивать вложения для развития научно-исследовательской базы. Отметим, что экономическая модель «среднего пути» предполагает вмешательство государства в сферу предпринимательства.

Здесь представляются два возможных для страны выхода – либо продолжать практику широких технологических закупок у держателей технологий, либо последовательно наращивает удельный вес собственных разработок, создавая свой научно исследовательский потенциал по узким приоритетным направлениям.

Для тайваньских бизнесменов и экономистов предпочтительнее второй вариант, но в перспективе он сопряжен с необходимостью крупной ломки экономической структуры поскольку придется отказаться от принципа сбалансированного пропорционального развития различных секторов экономик в пользу узкопрофессиональной специализации в отраслях наиболее жесткой мировой конкуренции. Успех такого начинания не гарантирован по той

причине, что на Тайване хронический дефицит квалифицированных кадров именно в этих отраслях.

Более того, в ближайшем будущем острову грозит не просто дефицит квалифицированных специалистов, а дефицит рабочих рук вообще. Несколько лет назад правительственный совет по экономическому планированию и развитию провел исследование относительно кадровых перспектив на предстоящее десятилетие, согласно которому потребности тайваньской промышленности в рабочей силе будут опережать реальные возможности на 18-20%, а по передовым отраслям - 30% [8].

Анализ показал, что Тайвань в целом придерживается политики **"среднего пути"** и здесь хотелось бы обратить внимание не только правительства Балтийских стран, но и стран ЕС на разработанную *программу экономической политики Тайваня, которая была принята правительством в 2010 году:*

- Субсидирование, направленное против роста цен;
- Сокращение налогов и замораживание платы на топливные ресурсы;
- Мониторинг цен;
- Создание справедливой среды в ценовых зонах;
- Изучение незаконных накоплений ресурсов с целью сговора увеличения цен [8].

Как видим из приведенных направлений деятельности государства, огромное значение в регулировании экономической политики, имеет собственная программа социальной защиты населения и от роста цен и от роста налогов. Конечно, представленная программа представляет собой классическую систему вмешательства государства в отраслевую и региональную экономику, поскольку сдерживание цен на рост товаров ежедневного пользования: топливо, рис, мясо, рыба и т.д., иначе чем вмешательство в сферу бизнеса не назовешь, однако представленные меры способствуют обеспечению социальной защищенности жителей государства.

Результаты воздействия такой программы можно увидеть и в данных Всемирного банка, где указано, что Тайвань сохранит тенденцию роста доходов на душу населения и к 2015г. этот показатель будет равен 26 187.81 долл США, что составит рост по сравнению с 2010г 32% (!).

За проводимой страной политикой развития семейного бизнеса, микроэлектроники стоит главный ресурс – образование, которому в Тайване уделяют значительное внимание. Кто как, а Тайвань уже строит планы по переходу к всеобщему высшему образованию. Следует отметить, что президент Ма Инцзю пообещал в ближайшие годы увеличить расходы на образование с 4,4% от ВВП до 6%. Впрочем, правительство и сегодня многое делает для повышения образования тайваньцев. Так, например, наиболее способные студенты учатся во многих странах мира за счёт государства, создаются все условия для возвращения инженеров и ученых, получивших образование в США (40% всех инженеров и исследователей Синьчжу – это вернувшиеся из-за рубежа тайваньцы), четыре тайваньских университета вошли во вторую сотню глобального рейтинга университетов по версии газеты Times.

Сравнительный анализ экономического развития стран Балтии (на примере Латвии)

Переход стран Балтии от плановой экономики к рыночной, от социалистического строя к капиталистическому (по итогам почти двадцати лет) также позволяет сделать определенные выводы, проводимой государствами экономической политики.

Итак, страны Балтии также как и Тайвань относятся к открытой экономической системе, но текущая экономическая политика Латвии развивалась в соответствии с Лиссабонской стратегией ЕС, целью которой является «конкурентоспособная экономика, основанная на знаниях и способная к стабильному росту, предлагающая больше рабочих мест лучшего качества, большую сплоченность общества и охрану окружающей среды». Основой такой политики для Латвии являются инновации не только в секторе высоких

технологий, но и в других областях. Долгосрочная стратегия развития Латвии основана на создании современного высокообразованного общества, ориентированного на знания и способного вносить эффективные и инновационные предложения по вопросам объединенной мировой экономики [10].

Конечно, это прописанные положения о будущем Латвии. В отличие от Тайваня, который использует модель «среднего пути» регулирования экономической политики, экономическая политика Латвии – «модель конкурентного порядка» и «точечная» модель. Обе модели предполагают минимальное воздействие государства: в случае «конкурентного порядка» - это проводимая государством антимонопольная политика и «точечная» - принятие государством отдельных правовых норм, правил для регулирования стабильной ситуации в обществе. «Азиатского чуда» и «Балтийского» впрочем, в Латвии не произошло, возможно, наш сравнительный анализ позволит выявить некоторые причины, тормозящие реализацию экономической политики страны.

Латвия по территории почти в два раза больше Тайваня – 64, 5 кв. км, однако, как и Тайвань, страна имеет ограниченные природные ресурсы. Из бюджета государства выделяется только 0,6% от ВВП на исследовательскую работу (в странах ЕС-27 в среднем 1,8%) [9], без чего собственно инновации не могут и не будут развиваться. В стране низкий уровень рождаемости и печально для страны – высокий процент эмиграции рабочей силы – отток трудовых ресурсов приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет страны. Несмотря на существующие экономические показатели в стране – рост безработицы, инфляции, внешнего долга, государство не принимает мер по сдерживанию цен и обеспечению стабилизации социальной политики.

В структуре ВВП Латвии сектор услуг занимает – более 70 %, а производство составляет менее 30% соответственно. Латвийское государство активно развивает транспортные перевозки, сектор финансовых услуг и др.

Так, в Латвии доля сельского, лесного хозяйства и рыболовства в ВВП страны составляет 4,01%, перерабатывающее производство – 12,6%, а транспорт и хранение – 11,6%. Следует отметить, что немаловажную роль в экономике государства составляют операции с недвижимостью – 6,9%, а финансовая отрасль и страхование – 3,3%. Как видим, из представленных данных, производственная отрасль и инновационная политика не являются приоритетными направлениями в государстве.

Для выполнения поставленной в работе цели – исследовать реализацию экономической политики Тайваня и стран Балтии (на примере Латвии), мы провели анализ реализации финансово-бюджетной политики, кредитно-денежной, научно-технической, инновационной и социальной политики страны (таблица 1). Думается, небезынтересным является тот факт, что по сравнению с тремя странами Балтии в Тайване самая низкая инфляция и уровень безработных. В Латвии и Литве уровень безработных выше почти в 3 раза по сравнению с Тайванем и в 2 раза Эстония по сравнению с Тайванем превышает этот показатель! При этом, уровень ВВП на душу населения в Тайване значительно опережает все страны Балтии (см. табл 1). Уровень внешнего долга у всех стран (за исключением Эстонии) находится приблизительно на одном уровне, но, как сказано было нами выше, уровень доходов на душу населения в странах Балтии значительно уступает Тайваню. Здесь же следует отметить, что по данным Евростата покупательская способность, рассчитанная на основе ВВП, в странах Балтии одна из самых невысоких среди стран ЕС-27. Так, если принять покупательскую способность по ВВП ЕС-27 за 100%, то в Латвии этот показатель составит 52%, Литве 55%, в Эстонии 64%, в тоже время в Германии – 112% и максимальный показатель в ЕС – Люксембурге – 271% (!).

Таблица 1

**Анализ основных экономических показателей развития государств в
2010г.[11]**

Страна / Показатель	Тайвань	Латвия	Литва	Эстония
Численность населения, млн. чел	23,33	2,24	3,32	1,34
ВВП на душу населения, долл. США	17 927.31	10 630	10605.39	13 955
Уровень безработных, %	5,39	14,7	14,8	10,9
Инфляция, %	1,2	4,2	4,4	4,2
Дефицит бюджета, %	- 3,2	-8,3	-7,0	0,2
Проц. ставка по кредитам, %	1,88	3,5	1,75	1,0
Внешний долг, в % к ВВП	39,7	44,7	38,2	6,6

Итак, как видим из приведенных данных Всемирного банка, модель реализации экономической политики Тайваня имеет преимущество перед странами Балтии – при приросте населения на 1% в течение 5 лет, Тайвань планирует увеличение ВВП на душу населения на 32%, страны Балтии по прежнему сохраняют тенденцию к снижению численности населения, отмечается прирост ВВП – максимальный 22,7 % в Литве.

Из проведенного исследования следует, что современная экономическая политика государств должна включать развитие и производственной сферы, посредством реализации научно-технической или инновационной политики государств. Возможно, на начальном этапе развития в латвийском бюджете недостаточно средств для развития инноваций, но как показал проведенный анализ – «отбирающая» стратегия формирования инновационной политики может дать стране также существенный результат.

Таблица 2

**Прогноз развития экономики Тайваня и Балтийских государств
на 2015г. составлена авторами [9]**

Страна	Прогноз ВВП на душу населения	Изменение ВВП % к 2010 г ¹	Инфляция	Численность населения	Изменение числ. населения % к 2010 г
Тайвань	26187.81	+32,0	2,0	24,4	+1,04
Латвия	12597.86	+16,1	1,32	2.22	-1,0
Литва	13019.00	+22,7	1.56	3.22	-1,03
Эстония	17041.70	+19,3	2.50	1.32	-1,04

Следует отметить, что в заявлении министра экономики Латвии Артиса Кампарса также подчеркивается, что дальнейшие направления развития экономики страны заключаются в следующем:

- Развитие конкурентоспособных предприятий на основе экспортного потенциала;
- Создание промышленных секторов с добавленной стоимостью и развитие экспорта в данной отрасли [10] .

Таким образом, независимо от наличия природных ресурсов государства, от ее финансового состояния – в современных цивилизованных странах основные приоритеты за развитием индустриальной и инновационной экономики государства. Однако развитие данных направлений невозможно без обеспечения квалифицированными трудовыми ресурсами, а именно подготовки кадров и реализации социальной политики государства.

¹ «+» увеличение показателя, «-» - снижение показателя, рассчитано авторами

Оценка рынка высшего образования

Таблица 3

Анализ рынка образовательных услуг стран Балтии и Тайваня

	Тайвань	Латвия	Литва	Эстония
Кол студ, тыс, чел	1 343,6	131, 0	184,143	68,0
Кол-во студентов к численности населения, %	5,76	5,84	5,54	5,07
Кол-во студентов окончивших программы: инженерные, произв. и конструкций[11]	318 605	2 189	7 123	1 206
%населения от 25-64 лет имеющие высшее образование	-	26	31	36
Кол-во преподавателей в вузах, чел :	50 684	7 731 [11]	14 762	-
Инвестиции в исследование и развитие, в % к ВВП, среднее с 2000-2010г.г	2,94[12]	0,61	0,79	1,62

Расчеты и данные в таблице 3 показывают, что Латвия среди стран Балтии по прежнему является лидером по количеству студентов в процентном соотношении к общей численности населения. Однако, учитывая, что среди трудоспособного населения страны Латвия отстает от своих соседей, имея показатель – 26%, тогда как Литва опережает на 5%, а Эстония на 10%, думается высшее образование в Латвии по-прежнему будет оставаться приоритетным направлением. Но при планировании экономической политики государствам следует обратить внимание на развитие исследовательских проектов. Как видим, затраты Тайваня на исследования и развитие уже сегодня составляют 2,94 %, тогда как цель программы ЕС к 2020 - это достижение 3% от ВВП стран. Небезынтересным является тот факт, что в Тайване на «инженерных программах» учатся почти четверть студентов – это свидетельствует о востребованности, престижности специалистов соответствующей отрасли, тогда как выпускников в Балтийских странах от

общего числа студентов составляет около 1,5% (!). Статистические показатели свидетельствуют, что у всех стран Балтии существует достаточный потенциал – высокий процент студентов, обучающихся в вузах, количество докторантов, и нам необходимо направлять ресурсы на развитие творческого потенциала студентов, побуждать к проведению научных исследований и, что немаловажно, обеспечить занятостью население.

Из приведенных в таблице данных ясно, что странам Балтии, в особенности Латвии и Литве, следует совершенствовать программы, мероприятия для выполнения целей, поставленных в программе «Европа 2020».

Выводы

Изученный материал показал, что недостаточно освоены модели реализации экономической политики государств в зависимости от наличия природных ресурсов, размеров государства, формой собственности и т.д. Так, странам с ограниченными природными ресурсами, следует развивать человеческий капитал и на его основе инновационную политику. Недостаток финансовых ресурсов государства может быть компенсирован использованием отбирающей стратегии государства, которая позволит создать новые рабочие места, увеличить налоговые поступления в бюджет страны. Нам думается, и ученым и политикам необходимо продолжать активно изучать опыт экономически успешных стран мира, чтобы находить закономерности, исследовать возможности для выполнения главной экономической задачи государства - увеличение благосостояния ее граждан.

Список литературы

1. Дзарасов С.С. Теория капитала и экономического роста. М., 2004. 342 с.
2. Стецено И. Формирование и развитие интеграционных процессов в ЕС: монография. С-Пб, 2004. 196 с.

3. Ойкен В. Основные принципы экономического порядка. М.: Прогресс, 1995. 416 с.
4. Peeters, Dominique, Thisse, Jacques-Francois The production-location problem revisited. *Papers in Regional Science* 79, no. 2 (2000): 221-227.
5. Christophe P. Chamley, Rational Herds: Economic Models of Social Learning, 2003. p. 217.
6. Морозова Т.Г., Потрубач Н.Н., Пыльнева Т.Г., Шутова Т.В. Государственная экономическая политика. М., 2004. 423 с.
7. Lo, Joan C. Chu, Cyrus C. Y. The Institute of Economics Press release: First 'Cross Straits' Energy Book Released, June 2007, East-West Center, Honolulu pp. 21-39.
8. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/02/index.htm>
9. <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
10. <http://db1.stat.gov.lt/statbank/selectvarval/save selections.asp?MainTable=M3110105&PLanguage=1&TableStyle=&Buttons=&PXSID=3457&IQY=&TC=&ST=ST&rvar0=&rvar1=&rvar2=&rvar3=&rvar4=&rvar5=&rvar6=&rvar7=&rvar8=&rvar9=&rvar10=&rvar11=&rvar12=&rvar13=&rvar14=>
11. <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
12. <http://www.cepd.gov.tw/encontent/m1.aspx?sNo=0000063>

References

1. Dzarasov S.S. *Teorija kapitala i ekonomicheskogo rosta* [The theory of the capital and the Economic Growth]. М., 2004. 342 p.
2. Stetseno I. *Formirovanie i razvitie integratsionnykh protsessov v ES* [The Formation and Development of integration processes in the EU]. S-Pt, 2004. 196 p.
3. Oyken V. *Osnovnye printsipy ekonomicheskogo poryadka* [The basic principles of the economic order]. М.: Progress, 1995. 416 p.
4. Peeters, Dominique, Thisse, Jacques-Francois The production-location problem revisited. *Papers in Regional Science* 79, no. 2 (2000): 221-227.

5. Christophe P. Chamley, Rational Herds: Economic Models of Social Learning, 2003. p. 217.
6. Morozova T.G., Potrubach N.N., Pylneva T.G., Shutova T.V. *Gosudarstvennaya ekonomicheskaya politika* [The Governments Economic Policy]. M., 2004. 423 p.
7. Lo, Joan C. Chu, Cyrus C. Y. The Institute of Economics Press release: First 'Cross Straits' Energy Book Released, June 2007, East-West Center, Honolulu p,21-39
8. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/02/index.htm>
9. <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
10. <http://db1.stat.gov.lt/statbank/selectvarval/saveselections.asp?MainTable=M3110105&PLanguage=1&TableStyle=&Buttons=&PXSID=3457&IQY=&TC=&ST=ST&rvar0=&rvar1=&rvar2=&rvar3=&rvar4=&rvar5=&rvar6=&rvar7=&rvar8=&rvar9=&rvar10=&rvar11=&rvar12=&rvar13=&rvar14=>
11. <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
12. <http://www.cepd.gov.tw/encontent/m1.aspx?sNo=0000063>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Стеценко Инна Петровна, проректор по научной работе Балтийской международной академии, руководитель докторской программы «Региональная экономика и экономическая политика, РЭЭП», доктор экономики, профессор

Балтийская международная академия

ул. Ломоносова 4, г. Рига, Латвия

Inna.stecenko@bsa.edu.lv

По Юань Сао, магистр политологии, докторант программы РЭЭП

Балтийская международная академия

ул. Ломоносова 4, г. Рига, Латвия

lisashiao@kimo.com

DATA ABOUT THE AUTHORS

Stecenko Inna Petrovna, Rector in R&D, Head of doctoral programm “Regional Economy & Economic Policy”, dr.oec. prof.

Baltic international academy

4, Lomonosova str., Riga, Latvia

Inna.stecenko@bsa.edu.lv

Po Yuan Hsiao, Phd students, mg. Polit

Baltic international academy

4, Lomonosova str., Riga, Latvia

lisashiao@kimo.com

Рецензент:

Голубкова Т.В., руководитель программы EBSi в Латвии, доктор экономики, профессор, Балтийская международная академия