

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-5-11

УДК 33

КАТЕГОРИИ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМИ ПРОЕКТАМИ И ПРОГРАММАМИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГЕОТРИОНА РОССИИ

Чудин А.А.

«Разработан целостный подход управления инновационным развитием трехчастных систем, включающих в себя «население (социальная сфера) – хозяйство (производственная сфера) – территория (региональная сфера)». Указанные сферы инновационного развития имеют земные координаты, связаны между собой неслитно и нераздельно, поэтому они могут полноценно анализироваться только комплексно. Они названы Н. Д. Матрусовым геотрионами [1]. Мы их также будем называть геотрионами. Решению наиболее важных проблем управления геотрионом посвящено много работ, в том числе [2, 3, 4].

Разработанный подход заключается в преодолении многочисленных проблем, препятствующих эффективному развитию инновационного процесса в России. В выявлении его базовых категорий, механизмов и технологий. Разработанный подход позволил выявить минимально полную таблицу наиболее значимых параметров управления инновационным процессом в геотрионе (параметров порядка и интегральных параметров взаимодействия между процессами), что обеспечило простоту моделирования и эффективность его управления, на основе использования его собственной энергетики.

Ключевые слова: управляющие параметры, механизмы, инновации.

CATEGORIES AND TOOLS FOR MANAGING THE INTEGRATED PROJECTS AND PROGRAMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF GEOTRIONS IN RUSSIA

Chudin A.A.

"An integrated approach to managing the development of the innovative three-component systems, including "population" (social sphere), economy (industrial sphere), and territory (regional sphere), has been developed." These spheres of innovative development have the earth coordinates, are linked non-continuously but inseparably, so they can be analyzed only comprehensively. Following N.D. Matrusov [1] we will call them geotriions. The most important problems in geotriion management are considered in many researches, including [2, 3, 4].

The developed approach serves to overcome many obstacles to the effective development of the innovation process in Russia. The work identifies its basic categories, tools and technologies. The developed approach has revealed the minimum full table of the most significant parameters in the management of the innovation process in the geotriion (parameters of the order and integral parameters of the interaction between the processes), which provided a simple model and the effectiveness of management, through the use of its own power.

Keywords: control parameters, mechanisms, innovation.

Актуальность. За период рыночных реформ Россия отстала от развитых стран Запада на целый технологический уклад. Они перешли на уклад, основанный на знаниях. Россия же осталась в прошлом индустриальном технологическом укладе. Ей за десять лет так и не удалось удвоить ВВП, в то время как Китай со времени войны за остров Даманский, увеличил его в 20 раз и уже ставит перед собой цель перехода к следующему технологическому укладу, основанному на гармонизации общества. По нашему мнению Россия

это объясняется тем, что основные участники этого процесса не готовы и не хотят это делать при нынешней политике страны. Наука страдает от недофинансирования. Олигархи, незаконно присвоив себе природную ренту, не видят перспектив дальнейшего роста своих капиталов. Чиновники оказывают поддержку только тем, кто обеспечивает им «откаты», а в инновационных проектах с повышенным риском не успеха по крайней мере в начале делать это затруднительно. Много раз обманутое население страны, уже не верит, что его как инвесторов еще раз не обманут и лишат положенного дохода.

Эти факторы являются весьма серьезными вызовами и угрозами для существования России. Согласно исследованиям многих специалистов примерно через 10-20 лет закончится передел собственности мировых ресурсов. Тогда мировой рынок перейдет к жесткому планированию, а России и другим государствам, имеющим ресурсорасточительные и экологически вредные типы производств, запретят это делать.

Реализация разработанного подхода встречает многочисленные трудности мировоззренческого, научного и технологического характера.

Перечень наиболее острых проблем, стоящих перед инновационным развитием геотриона России:

- отсутствие в стране социально ориентированной элиты и активного духовного гражданского общества.
- Отставание России от развитых стран мира на целый технологический уклад.
- Отсутствие заинтересованности главных участников инновационного процесса (изобретателей, спонсоров, чиновников, населения) в преодолении этого отставания (смотри выше по тексту).
- Дефицит финансовых и некоторых природных ресурсов и почти полное отсутствие внедренческих структур.

- Неспособность науки обоснованно управлять развитием нелинейного инновационного процесса.
- Наличие многочисленных нелинейных разноприродных процессов, имеющих в геотрионах. Из-за этого в моделях инновационного процесса теряется либо общность, либо предметность.
- Серьезные недостатки в управлении экономикой страны.
- Наличие внешних и внутренних сил, не желающих возрождения мощной и процветающей России. В социальной сфере существует своего рода закон Ньютона: «каждое мощное воздействие на геотрион вызывает не менее мощное противодействие».

Из-за многочисленности и сложности вышеперечисленных проблем, а также с целью сокращения текста, мы ограничимся описанием только главных (стержневых) идей их решения.

Основные категории и определения разработанного подхода.

Геотрионы – крупномасштабные, многосвязные объекты управления разного масштаба с иерархической структурой. Наиболее многочисленные и при этом самые простые геотрионы – семейные домохозяйства. Остальные геотрионы являются сложно составными (содержащими в себе более простые геотрионы): поселки, промышленные предприятия, города, регионы, страны, союзы стран, все человечество. Все геотрионы имеют иерархическую структуру, которая определяется взаимодействием функционирующих в них многочисленных разнообразных, в том числе разноприродных процессов.

Параметры порядка. Поскольку геотрионы являются нелинейными объектами с процессами самоорганизации, среди разноскоростных и разнонаправленных переменных каждого уровня геотриона можно выявить весьма небольшое количество наиболее влиятельных, обычно медленных переменных, так называемых параметров порядка, к поведению которых подстраиваются остальные переменные этого уровня[5]. В результате этого

более многочисленные переменные нижнего уровня геотриона генерализуются в переменные соседнего сверху уровня (так называемые **параметры порядка**), имеющие меньшее количество, а модель геотриона может быть составлена только из процессов, определяемых частными параметрами порядка, практически не теряя своей адекватности объекту управления. Они задают в основном характер поведения остальных переменных этого уровня геотриона. Дело в том, что многочисленные управляющие переменные соседнего снизу уровня (не вошедшие в состав параметров порядка) не исчезают, а как бы генерализуются в малочисленных параметрах порядка системы соседнего сверху уровня. Примерно такой же процесс генерализации переменных мы наблюдаем, последовательно рассматривая фотографии одной и той же территории, постепенно увеличивая высоту съемки.

За счет этого в модели геотриона можно резко уменьшить объем информации посредством ее свертывания. «Это понятно, так как при описании общих или коллективных состояний (свойств) системы нет необходимости описывать каждый элемент системы в отдельности, достаточно описания общих (коллективных) свойств» [6]. Поэтому главным **достоинством** такой модели геотриона является учет того факта, что в геотрионах **все зависит от всего**, но этого в модели **всего** не слишком много – только немногочисленные параметры порядка. Однако выявить процессы, определяемые параметрами порядка, представляет довольно собой сложную задачу.

Интегральные параметры взаимодействия между процессами в геотрионе. Все процессы в геотрионе, определяемые отдельными параметрами порядка могут быть объединены в четыре группы. Перечислим эти четыре интегральные категории взаимодействия процессов в геотрионе: **открытость, энтропийность, согласованность и неравновесность** [7]. Такое объединение превращает разноприродные процессы в геотрионе временно как бы **одноприродными** так, как каждый процесс геотриона через свою **интегральную группу взаимодействия одинаково** влияет на его

совокупный энергетический потенциал (либо увеличивает, либо уменьшает), то есть выполняет одну и ту же функцию (общность). Разделяя же каждую интегральную категорию на составные процессы, определяемые **параметрами порядка**, мы снова достигаем того, каждый процесс в геотрионе вновь обретает свою предметность (однопородность, уникальность).

Категория открытости характеризует **обмен** веществом, энергией и информацией данного уровня геотриона с другими уровнями, а также с внешней средой. Такой обмен существует у любой системы. Абсолютно изолированных систем вообще не существует.

Категория энтропийности характеризует **уровень хаоса** в геотрионе. Хаос может возникнуть по причине трения или другого противодействия этому воздействию. В том числе по причине несбалансированности или несогласованности работы элементов данного уровня между собой или несогласованности, например, по направленности – отмечаемой положительным (+) или отрицательным (-) знаками по отношению к данному воздействию.

Категория согласованности (когерентности) определяет **величину совокупного потенциала** данного уровня геотриона. Его величина может колебаться в широком диапазоне: от потенциала, равного меньшему потенциалу одного элемента данного уровня, до потенциала, большего, чем сумма потенциалов всех элементов данного уровня (тогда возникает синергетический эффект).

Категория неравновесности характеризует тот **остаток вещества, энергии и информации**, присутствующий в геотрионе после использования **открытости** и **согласованности**, затраченные на подавление в нем **энтропийности**, который может быть использован либо на развитие, либо на деградацию на данном уровне геотриона.

Категория эмерджентности. Эта категория инициирует появление новых свойств в геотрионе, приводит к изменениям величин и знака в

интегральных категориях взаимодействия геотриона, например, когда появляются их новые величины, изменяются направления (развития или деградации) в том числе и их знак (положительный или отрицательный).

Все четыре вышеуказанные категории впервые были обозначены ныне в бурно развивающейся науке синергетике. Однако смысл в разработанном подходе эти категории понимаются и определяются более широко. Так, например, **энтропийность** здесь понимается не только как мера хаоса, но как показатель любого вида сопротивления процессу развития. **Согласованность** также может проявляться через совпадения по частоте, по фазе и другие совпадающие характеристики процессов в геотрионе. Указанные четыре категории могут быть использованы для описания практически всех существующих в геотрионе процессов, а значит и для моделирования разноприродных процессов.

Категория процесса «развития – деградации». Все процессы, происходящие в геотрионе (внутриядерные, физические, физиологические, биологические, социальные, духовные, космические и другие процессы), **являются разновидностями одного процесса**, в свою очередь сводящегося к взаимодействию двух взаимосвязанных и противоположно направленных подпроцессов.

Один из них является **подпроцессом развития**, когда возрастает порядок, усложняются и появляются разнообразные новые структуры и процессы. В синергетике он называется процессом (эмерджентности) самоорганизации.

Другой подпроцесс является **подпроцессом деградации** (он характеризуется возрастанием в геотрионе хаоса, возрастанием энтропии, однообразия и неупорядоченности структур и процессов).

Исследования в области синергетики и многочисленные жизненные наблюдения показывают, что в человеке, в его хозяйстве и в природе существует множество механизмов, например, физиологических, социальных, духовных, экономических и природных. Их взаимодействие приводит при

определенных условиях к **подпроцессу развития или подпроцессу деградации**. Источником изменений, как в **процессе развития**, так и в **процессе деградации** являются различного вида воздействия, возникающие внутри геотриона или во внешней среде (в частности в других геотрионах). Они изменяют величины и знак **параметров порядка**, а уже через них и значения **интегральных управляющих переменных - категорий взаимодействия**.

Категория совокупного потенциала геотриона. Целью и наиболее емким показателем оптимальности или неоптимальности мотивационного управления является увеличение или соответственно уменьшение **совокупного потенциала геотриона**. Эта категория состоит из потенциала населения, потенциала хозяйства, потенциала территории (природы) соответствующего геотриона.

Категория знака управляющих переменных геотриона. Направленность изменений **совокупного потенциала геотриона** или его отдельного уровня (в сторону развития или деградации) зависит не только от величин его управляющих переменных - **параметров порядка**, но и от их **знака (положительного или отрицательного)**. Определить знак параметра порядка можно через систему ценностей той цивилизации, к которой принадлежит население данного геотриона, например, с помощью оценки взглядов и представлений элиты соответствующей группы населения.

Категория порога сбалансированности процессов. Числовые величины **параметров порядка** разноприродных частей геотриона, имеющих определенный знак (положительный или отрицательный), требуют между собой **сбалансированности по величине**. Они не одобряют **чрезмерного перекоса**. Например, количество обученного технического персонала должно соответствовать имеющейся в хозяйстве техники. Когда числовая величина параметра порядка перейдет некоторый допустимый порог сбалансированности, **знак этого параметра порядка и направленность**

изменений совокупного потенциала геотриона скачком меняются в противоположном направлении.

Категория зависимости духовно - нравственного состояния людей и состояния геотриона. Существует мнение, что наибольшие негативы в геотрионе возникают при большой несогласованности духовно - нравственного состояния общества с имеющимися в нем системами ценностей. В этом случае могут возникать разнообразные негативы не только в их физиологии, но и в характере их хозяйственной жизнедеятельности, а через нее и в природе. В частности, в работе [7] доказывается на основе анализа мировых статистических данных за 200 лет, что убыль населения в России и белого населения в Европе только на 20% зависит от благосостояния и экологии, а на 80% она зависит от уровня преступности и отсутствия социального оптимизма в обществе. **По данным статистики в разных странах в последние десятилетия заметно уменьшился духовно – нравственный уровень населения и одновременно в несколько раз выросли количество и ущерб от природных катастроф.**

Категория управления мотивациями людей. Особенность разработанного мотивационного механизма заключается в подключении к геотриону особого регулятора, управляющего мотивациями людей и формировании в нем с помощью соответствующих **стимулов и антистимулов естественных и одновременно желаемых законов управления.** Необходимо вспомнить, что население и хозяйствующие субъекты обладают волей и мотивацией, например, способностью к **сочувствию, содействию и участию**, а также к **рефлексии**. Это обстоятельство предоставляет управленцам возможность через мотивацию людей изменять значения управляющих переменных геотриона **в желаемую сторону** и тем самым **целенаправленно** корректировать состояние всех сфер жизнедеятельности геотриона [3].

Таблица 1

Минимально полная таблица управления процессом «развития – деградации» в геотрионе – государстве.

Интегральные показатели	Показатели открытости:	Показатели неравновесности:	Показатели энтропийности или несогласованности
Население	Приток и отток ресурсов населения в геотрион и внешнюю среду. Показатели: духовно нравственные, демографические, возрастные, биологические, физиологические, трудовые и другие.	Объем использованных в геотрионе ресурсов населения. Обеспеченность ресурсами: безопасности, здоровья, благосостояния, образования, прав человека, мобильности, культурными и духовными потребностями, жилищными и социальными условиями, товарами и услугами	Утерянный объем ресурсов в сфере населения. Показатели несогласованности состояния населения с его: духовно нравственными ценностями, юридическими нормами, с интересами хозяйственных субъектов, с экологическими ограничениями- законами природы
Хозяйство	Приток и отток хозяйственных ресурсов в геотрион и внешнюю среду. Показатели: финансовые, инвестиционные, инновационные производственные, транспортные, технологические	Объем использованных в геотрионе хозяйственных ресурсов. Обеспеченности ресурсами: производства, транспорта, технологии	Утерянный объем ресурсов в хозяйственной сфере из-за несогласованности хозяйственных интересов: внутри геотриона, между ним и внешней средой. Показатели: несовершенства технологического уклада, инновационного и инвестиционного климата, аварийности, энерго- и ресурсозатратности.

Территория. Природа	Приток и отток территориальных ресурсов в геотрион и внешнюю среду. Показатели: земельные, водные, воздушные, климатические, сырьевые, энергетические, флоры и фауны.	Объем использованных в геотрионе природных ресурсов. Обеспеченность ресурсами: земельными, водными, воздушными, климатическими, сырьевыми, энергетическими, флоры и фауны	Утерянный объем ресурсов в природной сфере геотриона по причинам: несогласованности природопользования с законами природы, вредоносности некоторых отходов, катастрофичности территории
------------------------	---	---	---

Главная идея мотивационного механизма управления геотрионом заключается в целенаправленном корректировании мотиваций людей, а через них и условий прохождения процесса развития-деградации в геотрионе, в том числе согласно плану воздействий, составленному управленцами. Если управляющие переменные (параметры порядка), имеющие положительный знак, меняются в сторону большей открытости, меньшей энтропийности, большей неравновесности и согласованности, происходит увеличение совокупного потенциала геотриона и объема свободной энергии. Ее Можно использовать по своему смотрению, в том числе для его инновационного развития. Это собственно и является критерием оптимальности его состояния, так как повышает в нем уровень качества жизни и блага для всех трех частей геотриона. Если же управляющие переменные (параметры порядка), имеющие отрицательный знак, меняются в сторону большей открытости, меньшей энтропийности, большей неравновесности и согласованности, совокупный потенциал геотриона уменьшается, в нем возрастают хаос, всевозможные негативы и издержки.

По мнению лауреата Нобелевской премии по экономике Гарри Беккера человек, возможно даже не осознавая этого, делает свои главные жизненные выборы на основе экономической выгоды.

Способы и размеры вознаграждения конкретных хозяйствующих субъектов в геотрионе в разработанном здесь подходе жестко привязываются к характеру порождаемого им общего социально–экономико–экологического эффекта. В случае положительной оценки результатов деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта в геотрионе он с помощью положительной обратной связи от регулятора получает дополнительное вознаграждение (стимул). В случае же отрицательной оценки результатов деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта, с помощью отрицательной обратной связи от регулятора к нему предъявляются санкции (антистимул). Под влиянием воздействий таких стимулов и антистимулов все действующие в геотрионе субъекты, заботясь о собственной выгоде, вынуждены будут заботиться одновременно и об общей (**желаемой**) пользе [3].

Механизм управления нелинейной системой. По утверждению работы [12] в результате подключения какой либо системы к достаточно мощному источнику энергии, а также к эту систему достраивают таким образом, чтобы ее состояние стремилось к желаемому состоянию при наличии всевозможных возмущений из внешней среды, то такая расширенная система становится открытой (в термодинамическом смысле). Тогда к ней извне будут притекать энергия, вещество и информация от подключенного источника. **Носителями же энергии, вещества и информации как раз и будут синтезируемые (с одной стороны естественные, а с другой стороны желаемые – наша вставка) управления».** Причиной такой оптимизации является свойство расширенной системы при умеренных по силе возмущениях притягивать траектории состояния объекта управления к центру аттрактора. Таким центром в данном случае служит синтезируемый управленцами **оптимальный (естественный и желаемый)** закон управления.

Категория процесса развития – деградации в геотрионе

Согласно одной из гипотез процесс появления новых структур и новых процессов с новыми свойствами возникает из-за конечной скорости

распространения сигнала воздействия. Те элементы системы, до которых указанный сигнал уже дошел, они успели на него отреагировать и изменить свою структуру, могут посылать к другим элементам системы другие сигналы и по другим связям. Это происходит только в открытых нелинейных диссипативных системах. В них значения всех четырех категорий взаимодействия превышают определенный порог и при некоторых **специально подобранных по величине и знаку воздействиях** на такую систему в ней разрываются некоторые детерминированные внутрисистемные связи, разрушается ее структура, и при этом выделяется некоторое количество **свободной энергии**, появляются новые структуры и процессы.

Критерий о оптимальности или не оптимальности разработанного инновационного процесса.

Таким критерием является **совокупный потенциал системы «население» - хозяйство (экономика) – природа (территория)», а также знак** положительный или отрицательный **знак** (означающий увеличение или соответственно уменьшение этого потенциала). Под этим потенциалом будем подразумевать достигнутый в геотрионе **уровень жизни**. При **позитивных** тенденциях в геотрионе, когда управляющие воздействия на геотрион (выявленные интегральные параметры порядка – его **позитивы**), имеющие положительный знак, меняются в сторону большей открытости, меньшей энтропийности, большей неравновесности и согласованности, происходит **увеличение совокупного потенциала геотриона (уровня жизни)**. Это собственно и является критерием оптимальности его состояния, так как повышает в нем уровень качества жизни и блага для всех трех частей геотриона. При **негативных** тенденциях в геотрионе противоположной направленности, когда управляющие воздействия на геотрион (его интегральные параметры порядка – его **негативы**), имеющие отрицательный знак, меняются в сторону большей открытости, меньшей энтропийности, большей неравновесности, его **совокупный потенциал уменьшается**, в нем

возрастают хаос, всевозможные негативы и издержки. Использование в геотрионе выше указанных показателей оптимальности позволяют моделировать в нем разноприродные процессы и согласовать частные и общие ценности и интересы участников инновационного процесса. Поэтому наиболее общей целью инновационного процесса в геотрионе является увеличение его совокупного потенциала посредством увеличения в нем количества свободной (несвязанной энергии). Эта цель сохраняется и при необходимости достижения более частных целей в процессе управления геотрионом, так как выявление большего количества свободной энергии по желанию управленцев может использоваться для достижения не только общих, но некоторых конкретных частных целей управления.

Понятие свободной энергии в инновационном процессе в геотрионе России. Разработанный подход - это процесс пошагового развития самоорганизующейся, расширяющейся и с каждым шагом консолидирующейся инновационной системы России, шаг за шагом подключающей к себе все большее количество сфер инноваций, ресурсов и число участников, реализующих согласованно между собой эти инновации. Этот процесс последовательно подключает к уже имеющимся ресурсам инновационной системе дополнительные, все более совершенные технологии, что меняет ее структуру и обеспечивает ей за счет энергии разорванных связей вследствие эмерджентности новые полезные свойства. Изменение некоторых связей освобождает дополнительный объем **свободной** (несвязанной) энергии в геотрионе. Это сообщает инновационной системе новые возможности. С появлением дополнительных возможностей удастся решать все более трудные проблемы в социальной, хозяйственной и территориальной сферах жизнедеятельности геотриона России

Первая идея. Перечень проблем инновационного развития России выявил отставание России от развитых стран Запада на целый технологический уклад. **Выходом из создавшейся в России негативной ситуации является**

реализация в ней одновременно двух технологических укладов (основанных на знаниях и гармонизации общества). Именно такой путь поставило перед собой руководство Китая. Гармонизация общества обеспечит согласование интересов основных участников инновационных процессов, максимально раскроет человеческий потенциал и позволит стране посредством выявления новых знаний и технологий перейти на устойчивый путь развития. При таком подходе удалось бы *«перегнать развитые страны мира, не догоняя их».*

Вторая идея. Были также выявлены незаинтересованность в инновациях основных хозяйствующих субъектов и отсутствие в России политически консолидированного, духовно активного гражданского общества и социально ориентированной элиты страны. Поэтому вторая идея разработанного инновационного процесса заключается в создании «Все профессионального Общественного Инновационного Движения России», способного устранить выявленные проблемы и противоречия. Начальной целью этого Движения (далее просто Движения) является выявление **истинной элиты** России, включающей в себя представителей всех слоев, сословий, профессий, конфессий, представителей всех регионов, партий, влиятельных политиков страны. Эти представители могут консолидироваться между собой на основе идей любви к Великой России, процветающей экономики и гармоничной, духовной экологической и социальной среды, Они способны составить совместными усилиями **Краткий Манифест и Краткую программу Движения**, в котором гармонично согласуются основные ценности, традиции и интересы всех участников указанного Движения. Только после этого с помощью выявленной истинной элиты целесообразно разработать более полный перечень будущих инноваций, который в зависимости от внутренней и внешней среды России, который по мере необходимости будет постепенно конкретизироваться и уточняться.

Третья идея. Процесс создания **Движения** целесообразно осуществлять постепенно, сообщая разработанной инновационной системе свойства саморасширения, самоусиления, самоконсолидации, синергетического эффекта. После создания инициативной группы **Движения** и его регистрации, например, как множество ячеек Общественной Палаты РФ, посредством самоназначения или свободных выборов представителей в соответствующих группах: сословий, профессий, регионов, конфессий, партий. Предполагается, что при этом каждый из самоприсоединившихся или выбранных представителей **Движения** будет получать статус быть общественным представителем своего района, предприятия, региона, партии и пр. Такие региональные ячейки Движения и их отдельные члены могут продолжать заниматься привычным для них делом, а получение дополнительного статуса предоставляют всем им дополнительные возможности. Например, доступ к специальным базам данных в ИНТЕРНЕТЕ, поддержку со стороны более влиятельных членов Движения и пр. Предполагается, что представители федеральных и региональных органов власти скорее всего вынуждены будут не враждебно относиться к предложениям и замечаниям членов **Движения**. Ведь они вынуждены будут выбирать между борьбой с весьма вероятным стихийным протестным движением в стране или с конструктивным сотрудничеством с членами **Движения**.

Четвертая идея. Поиск сверхэлиты и составление Краткого Манифеста Краткой ПРОГРАММЫ Движения. Согласно известной закономерности 20% к 80%, элита любой страны составляет только 20% ее населения. Причем 4% населения (20% от 20%) представляют собой сверхэлиту, именно она и управляет страной. Причем примерно только половина (2%) ее действительно озабочена судьбой народа и государства. Другая половина сверхэлиты больше озабочена обеспечением своих личных интересов. Выявить столь малый процент представителей социально - ориентированной сверхэлиты вполне возможно. Вначале можно использовать в

основном инструмент личного знакомства, анализ многочисленных, научно практически обоснованных, уже опубликованных информационных материалов, а также получаемых с помощью СМИ, ИНТЕРНЕТ, опросов общественного мнения внутри различных организаций страны. Составление посредством отбора наилучших, уже опубликованных идей и информационных материалов, а также обсуждение текста будущего Краткого Манифеста и Краткой Программы предоставляют возможность консолидировать силы, ресурсы и интересы представителей истинной элиты страны. Исторический опыт свидетельствует о том, что **«идея, овладевшая (востребованная) массами, становится производительной силой общества».**

В бывшем СССР, примерно за два года было, по цепочке личных знакомств, по инициативе снизу, почти на каждом предприятии были созданы региональные ячейки «Всесоюзного Общества Знания». Сотрудники ведущих научных центров выезжали на производственные предприятия со своими знаниями и проектами разработок с последующим заключением договоров о сотрудничестве. Именно в эти пятидесятые-шестидесятые годы в бывшем СССР осуществился огромный плодотворный рывок в сфере науки и техники, сделавший его второй мировой державой. Поэтому на начальном этапе создания **Движения** можно использовать технологию создания «Всесоюзного Общества Знания»».

Пятая идея. Создание корпораций типа «Народного капитализма». Целостный подход свидетельствует, что нулевой рост, остановка в развитии, отчуждение работников труда от результатов труда – признаки стагнации, показатели неправильной стратегии, когда начинаются процессы внутренней деградации объекта, приводящие нередко к его гибели. Именно двадцатилетний застой экономики бывшего СССР послужил одной из главных причин его гибели. Но и в новой рыночной России за двадцать лет не построено ни одного нового крупного предприятия, напротив, многие существующие предприятия морально или физически устарели и близки к банкротству. в качестве выхода из

создавшейся ситуации является максимальное использование совокупного энергопотенциала геотриона и его свободной энергии. Для достижения указанных целей в разных странах применяют разные по форме, но близкие по содержанию хозяйственные технологии и механизмы. Например, в США на предприятиях «Народного КАПИТАЛИЗМА» сотрудники этих предприятий участвуют в управлении финансовыми и производственными потоками, получают помимо зарплаты дивиденды за свои изобретения [14]. В Японии у сотрудников предприятий «пожизненного найма» рост зарплаты строго зависит от стажа работы на этом предприятии, а разница в пенсиях зависит от предыдущих заслуг перед своими коллективами. Примерно такие же положительные эффекты наблюдаются в России на приусадебных хозяйствах сельских жителей и в студенческих строительных отрядах, так называемых шабашках. Стимулом к созданию таких корпораций может послужить вступление России в ВТО и ожидаемое банкротство сотен тысяч предприятий обрабатывающей промышленности с устаревшим оборудованием.

Шестая идея. Использование мотивационного механизма.

Включенная в состав **Движения** элита может быть бездуховной или с зарядом отрицательной духовности, т.е. ложной элитой. Для исключения этого недостатка используется технология отбора нравственной, социально ориентированной элиты. Указанный отбор [15] заключается в том, что способы и размеры вознаграждения всех участников инновационного процесса (в том числе элиты) в разработанном здесь подходе жестко мотивационно привязывается к характеру порождаемого ими общего социально – экономико-экологического эффекта. В случае положительной оценки органами общественного и государственного контроля результатов деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта в геотрионе, участники инновационного процесса с помощью положительной обратной связи от регулятора получают дополнительное вознаграждение (стимул). В случае же отрицательной оценки результатов его деятельности, с помощью

отрицательной обратной связи от регулятора к нему предъявляются санкции (антистимул). В качестве такого регулятора могут использоваться органы общественного и государственного контроля. Для этого предлагается использовать такой **мотивационный механизм**, когда под влиянием воздействий таких стимулов и антистимулов все действующие в геотрионе субъекты, заботясь о собственной выгоде, вынуждены будут заботиться одновременно и об общей (желаемой) пользе.

Такой механизм управления инновационным процессом осуществлялся при проведении экономического эксперимента в министерстве Приборостроения в бывшем СССР под руководством ученых Института Проблем Управления РАН. Такой механизм управления производством действовал вплоть до перехода страны на рыночный путь развития. **Эксперимент показал, что номенклатура изготавливаемой в Минприборе продукции обновлялась каждые пять - семь лет, не уступая по своему качеству мировому уровню.**

Седьмая идея. Устранение недостатков в управлении экономикой.
Для их устранения можно использовать многочисленные уже опубликованные работы и идеи специалистов страны. Так, например, по мнению некоторых российских политологов – аналитиков, гибель и разрушение бывшего СССР, произошли из-за отсутствия в руководстве страны команды исполнителей, заинтересованной в успешной реализации решений Съездов Коммунистической Партии. Чиновники уровня начальников главков министерств и отделов ЦК КПСС, в случае достижения успеха этих решений, теряли рычаги своего влияния, например, при успехе технологии бригадного подряда и хозрасчета. Чтобы избежать этого, они выпускали свои постановления отдельно не противоречащие решениям Съездов, но в своей совокупности фактически дезавуировавшие их.

Выводы. 1. В настоящее время у населения России, у ее государства имеется огромная потребность в борьбе с коррупцией, криминалом и апатией потенциальных инвесторов к инновациям. Эти факторы являются весьма серьезными вызовами и угрозами для существования России. Согласно исследованиям многих специалистов примерно через 10-20 лет закончится передел собственности мировых ресурсов. Тогда мировой рынок перейдет к жесткому планированию, а к государствам, имеющим ресурсорасточительные производства, будут применяться международные жесткие санкции. Нужна новая методика решения назревших проблем, в которой экономика сменит ложные аксиоматические принципы на новые, отражающие приоритет духовного и живого над материальным и мертвым. Такая методика может быть названа целостным подходом.

2. Целостный подход направлен на пошаговое развитие инновационной системы России на базе консолидации творческого потенциала всей страны и выявления из среды российского народа ее истинной элиты посредством создания **«Все профессионального Общественного Инновационного Движения России».**

3. Создаваемое Движение строится не на основе **«против кого»**, а на конструктивном и привлекательном и практически реальном подходе **«за что».** Акты гражданского неповиновения, по нашему мнению, мало конструктивны. **На «поворотах» Россия теряла всегда больше всего!**

4. Члены будущего Движения имеют право через наказания своим депутатам в выборные органы власти менять ее законодательство, постепенно изменяя идейное поле и правила (законы) страны.

5. Главное отличие разработанной здесь инновационной системы заключается в использовании технологии управления мотивацией людей, входящей в состав целостного подхода. Она дает шанс получить естественный и желаемый **синергетический эффект** реализуемый в основном за счет ресурсов самого объекта управления – геотриона России.

Список литературы

1. Матрусов Н.Д. «Региональное прогнозирование и региональное развитие России». М. Наука, 1995 г. Панарин А. Стратегическая нестабильность. М.: Алгоритм, 2004.
2. Чудин А. А. «Метод управления геотрионом посредством коррекции процесса самоорганизации». Труды четвертой международной конференции (4-6 октября, 2010 г., МОСКВА, Россия). Управление развитием крупномасштабных систем. MLSD
3. Чудин А.А. «Мотивационное управление в геотрионах посредством коррекции в них процесса развития – деградации». Труды пятой международной конференции (3-5 октября, 2011 г., МОСКВА, Россия). Управление развитием крупномасштабных систем. MLSD
4. Труды шестой международной конференции (1-3 октября, 2010 г., МОСКВА, Россия). Управление развитием крупномасштабных систем. MLSD
5. Панарин А. Стратегическая нестабильность. М.: Алгоритм, 2004.
6. Бард А. Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. С.-П.-М., 2004.
7. Львов Д. Экономика и жизненный мир человека // Российская газета. №105. 2006.
8. Матрусов Н.Д. Региональное прогнозирование и региональное развитие России. М.: Наука, 1995.
9. Матрусов Н.Д. Фундаментальные региональные структуры жизнедеятельности человека и актуальность их использования // Концепции. №2. 2004.
10. Сорокин П. Социальная мобильность. М.: Академия, 2005.
11. Беккер Г. Человеческое поведение. Экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУ ВШЭ, 2003
12. Коленсников А. А. «Синергетическая теория (инварианты, оптимизация, синтез» Таганрог. 2006. .

13. Ирхин Ю. Управленческая культура Японии: традиции и инновации // Государственная служба. №4. 2007.

14. Матрусов Н.Д., Чудин А.А. «Основы целостного подхода, как органического синтеза традиционного мировоззрения и инновационной методологии». Материалы 7-й международной конференции факультета государственного управления МГУ, 2009

References

1. Matrusov N.D. *Regional'noe prognozirovanie i regional'noe razvitie Rossii* [Regional Forecasting and Regional Development of Russia]. Moscow: Nauka, 1995.

2. Chudin A.A. *Metod upravlenija geotrionom posredstvom korrekcii processa samoorganizacii. Trudy 4 mezhdunarodnoj konferencii (4-6 oktjabrja, 2010 g., MOSKVA, Rossija) Upravlenie razvitiem krupnomasshtabnyh sistem* [Method for geotriion management by correcting the process of self-organization. In Proc. 4th Intern. Conf. (October 4-6, 2010, Moscow, Russia) “Managing the development of large-scale systems”]. MLSD.

3. Chudin A.A. *Motivacionnoe upravlenie v geotriionah posredstvom korrekcii v nikh processa razvitija – degradacii. Trudy 5 mezhdunarodnoj konferencii (3-5 oktjabrja, 2011 g., MOSKVA, Rossija) Upravlenie razvitiem krupnomasshtabnyh sistem.* [Motivational Management in geotriion by correcting the development process - the degradation. In Proc. 5th Intern. Conf. (October 3-5, 2011, Moscow, Russia) “Managing the development of large-scale systems”] MLSD.

4. *Trudy 6j mezhdunarodnoj konferencii (1-3 oktjabrja, 2010 g., MOSKVA, Rossija). Upravlenie razvitiem krupnomasshtabnyh sistem.* [Proceedings of the Sixth International Conference (October 1-3, 2010, Moscow, Russia) “Managing the development of large-scale systems”]. MLSD.

5. Panarin A. *Strategicheskaya nestabil'nost'* [Strategic instability]. Moscow: Algorithm, 2004.

6. Bard A., Zoderkvist J. *Netokratija. Novaja pravjashhaja jelita i zhizn' posle kapitalizma* [Netokratiya. The new power elite and life after capitalism]. SPb., Moscow, 2004.
7. L'vov D. Rossijskaja gazeta [Russian newspaper], no. 105 (2006).
8. Matrusov N.D. *Regional'noe prognozirovanie i regional'noe razvitie Rossii* [Regional Forecasting and Regional Development of Russia]. Moscow: Nauka, 1995.
9. Matrusov N.D. *Koncepcii* [Concepts], no. 2 (2004).
10. Sorokin P. *Social'naya mobil'nost'* [Social Mobility]. Moscow: Academia, 2005.
11. Becker, G. *Chelovecheskoe povedenie. Jekonomicheskij podkhod. Izbrannye trudy po jekonomicheskoi teorii* [Human behavior. The economic approach. Selected papers on economic theory]. Moscow: Higher School of Economics, 2003.
12. Kolensnikov A.A. *Sinergeticheskaja teorija (invarianty, optimizacija, sintez)* [Synergetic theory (invariants, optimization, synthesis)]. Taganrog, 2006.
13. Irkhin Yu. *Gosudarstvennaja sluzhba* [Public service], no. 4 (2007).
14. Matrusov N.D., Chudin A.A. *Osnovy celostnogo podhoda, kak organicheskogo sinteza tradicionnogo mirovozzrenija i innovacionnoj metodologii. Materialy 7 mezhdunarodnoj konferencii fakul'teta gosudarstvennogo upravlenija MGU, 2009* [Principles of an integral approach, as organic synthesis of traditional philosophy and innovative methodologies. In Proc. 7th Intern. Conf., Faculty of Public Administration, Moscow State University, 2009].

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Чудин Анатолий Андреевич, научный сотрудник

Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН

ул. Профсоюзная, 65, г. Москва, Россия, 117997

vchudin@inbox.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Chudin Anatoly Andreyevich, Research fellow

Trapeznikov Institute of Control Sciences

65, Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia

vchudin@inbox.ru

Рецензент:

Ярлова Валерия Вячеславовна, к.э.н. (Тулский институт управления и
бизнеса им. Н.Д.Демидова)