

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-2-22

УДК 338.2:330.131

ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТИ И ПОЛЕЗНОСТИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ФАКТОРАМ

Кошкина И.А.

В статье рассмотрены вопросы применения экономической теории ценности к таким категориям как экономическая безопасность, конкурентоспособность, экономическая политика. В статье рассмотрено научное основание исследования полезности применительно к этим категориям.

Экономическая наука и практика развиваются как бы отдельно друг от друга. Это, во-первых не позволяет достигать целей наиболее эффективными способами, во-вторых способы, выдвигающиеся как эффективные, не всегда являются таковыми, недостаточно обоснованы и апробированы на практике. Это формирует негативное отношение практиков к науке. Формируются разрывы между теорией и практикой применения научных разработок в экономике.

Цель исследования – рассмотрение взаимосвязи категорий экономическая безопасность, конкурентоспособность, экономическая политика и ценности и полезность. Предмет исследования в статье категории экономическая безопасность и конкурентоспособность, ценность, полезность. В качестве результата – обоснование необходимости продолжения изучения вопросов формирования инструментов оценки экономической безопасности и конкурентоспособности в рамках разработок предложенных школой «Экономическая теория ценности», в том числе для целей формирования экономической политики.

Ключевые слова: *экономическая безопасность; развитие; отраслевая структура; прогноз; ценность; полезность; конкурентоспособность; экономическая политика.*

THE FOUNDATION OF RESEARCH THE VALUE AND USEFULNESS IN RELATION TO ECONOMIC SAFETY AND FACTORS

Koshkina I.A.

The article discusses the application of economic theory of value to categories such as economic security, competitiveness, economic policy. The article discusses the scientific research base in relation to the usefulness of these categories.

The economic science and practice develop as though separately from each other. At first it doesn't allow to achieve the goals the most effective ways, secondly the ways are put forward as effective, not always are those, are insufficiently proved and approved in practice. It forms negative attitude of experts to a science. Ruptures between the theory and practice of application of scientific workings out in economy are formed.

Aim is a consideration of interrelation of categories economic safety, competitiveness, economic policy and values and usefulness. Object of research: categories economic safety and competitiveness, value, utility. As a result is a substantiation of necessity of continuation of studying of questions of formation of tools of an estimation of economic safety and competitiveness within the development offered by school «Economic theory of value», including for economic policy formation.

Keywords: *economic safety; development; branch structure; the forecast; value; usefulness; competitiveness; economic policy.*

Экономическая безопасность предприятий – наиболее эффективное использование ресурсов, научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала предприятия для предотвращения внешних и внутренних угроз, обеспечения стабильного функционирования и способность предприятия к воспроизводству в будущем [1]. Такое представление об экономической безопасности может быть справедливо и в отношении территорий, регионов. Экономическая безопасность – это категория, связанная не только с определением вызовов и угроз и созданием системы реагирования на них. Понятие экономическая безопасность так же тесно связано с понятием конкурентоспособность, как категорией влияющей на устойчивое развитие субъектов экономической деятельности.

Конкуренция рыночный механизм, реализующийся в форме взаимодействия рыночных субъектов и борьбы между ними за наиболее выгодные условия приложения капитала. Конкуренция в условиях рынка способствует формированию хозяйственных отношений и является способом оздоровления экономики [2].

В настоящее время для российской экономики вопросы повышения конкурентоспособности являются очень актуальными, особенно в условиях вступления России во всемирную торговую организацию, эти вопросы являются так же актуальными и для экономики Республики

Татарстан. В структуре валового регионального продукта Татарстана доля промышленности составляет 42,2%, строительства – 9,5%, транспорта и связи – 5,0%, сельского хозяйства – 7,9% [3].

Промышленный профиль республики определяют нефтегазохимический комплекс (добыча нефти, производство синтетического каучука, шин, полиэтилена и широкого спектра продуктов переработки нефти), крупные машиностроительные предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию (тяжелые грузовики, вертолеты, самолеты и авиадвигатели, компрессоры и нефтегазоперекачивающее оборудование, речные и морские суда, гамму коммерческих и легковых автомобилей), а также развитое электро- и радиоприборостроение [4]. В обрабатывающих производствах ИПП составил 100,5% к уровню 2013 года, в добыче полезных ископаемых – 100,7%, в производстве электроэнергии, газа и воды – 100,8% [5].

Экономика Татарстана в настоящий момент промышленно ориентирована и если не уделять должного внимания вопросам конкурентоспособности, ее повышения, то динамика индексов промышленного производства может смениться на отрицательную.

Факторами, которые определяют необходимость усиления экономической безопасности, а следовательно и повышения конкурентоспособности являются:

- усиление давления конкуренции после вступления России в ВТО, как за счет улучшенного качества продукции конкурентов, так и за счет уменьшения торговых барьеров,
- усиление требовательности потребителей, как к качеству, так и к цене на продукцию,
- усиление роли научно-технического прогресса в производстве,
- усиление требований к производителям со стороны государства, введение регламентов, стандартов, усиление требований к экологичности.

Если бы задачи усиления экономической безопасности и повышения конкурентоспособности было легко решить, то бесспорно это было бы сделано, но этот процесс связан с рядом проблем, которые будет необходимо решать. В настоящее время необходим инструмент, который позволит оценивать, прогнозировать, моделировать состояние экономической безопасности. Подобный инструмент нужен не только для повышения информированности о состоянии экономической безопасности. Он нужен, как инструмент формирования промышленной экономической политики, что бы усиливать экономическую безопасность территорий, регионов.

Реалии нашего времени таковы, что экономическая наука и практика развиваются как бы отдельно друг от друга. Это не позволяет достигать целей наиболее эффективными способа-

ми, либо способы, выдвигающиеся как эффективные, не являются таковыми, недостаточно обоснованы и апробированы на практике. Так образом формируется негативное отношение практиков к науке. Формируются разрывы между теорией и практикой применения научных разработок в экономике.

Понятия экономической теории, такие как ценность благ, полезность, стоимость чаще рассматриваются в отрыве от реальной экономики. Работа научной школы «Экономическая теория ценности» направлена на уменьшение «теоретичности», обоснование и изучение и применение этих категорий на практике, в различных сферах хозяйствования.

Изучение категорий полезности и ценности применительно к таким сферам как экономическая безопасность, конкурентоспособность могут иметь важное значение.

«...Ценность представляет собой синтез результатов и затрат, где первые должны быть определены как единство конкретной и абстрактной полезности, а вторые как единство конкретного и абстрактного труда. При этом понятие «конкретная полезность» имеет тот же смысл, что и «потребительная стоимость» [6]. Потребительная стоимость – полезность вещи, ее способность удовлетворять какую-либо человеческую потребность [7].

Конкуренция в условиях рынка способствует формированию хозяйственных отношений и является способом оздоровления экономики [2]. В рамках развития идей социально-ориентированного бизнеса, корпоративной социальной ответственности определение ценности, полезности, может быть очень важно.

В современных методиках оценки конкурентоспособности основные усилия направлены на формирование оценки процессов с экономической, технологической, социальной сторон и практически исключает понятие полезности, ценности даже в классическом понимании. Этому есть объяснение – конкурентоспособность организациями оценивается в целях формирования стратегии или плана мероприятий улучшения финансового результата в перспективе.

В соответствии с основными положениями школы «Экономической теории ценности» эффективность блага определяется как соотношение качества блага к издержкам на его производство.

Конкурентоспособность промышленной продукции как правило рассматривается в системе: цена, качество, послепродажное обслуживание. Конкурентоспособность продукции – это компонент конкурентоспособности организации. Категории, определенные школой экономической теории ценности отлично вписываются в механизм оценки организаций и продукта, производимого этой организацией.

Конкурентоспособность продукции (или один из факторов оценки конкурентоспособности) для потребителя с использованием показателя ценности может выглядеть как соотношение полезности и стоимости продукции. В качестве полезности можно рассматривать совокупность качественных параметров продукции, «выгоды» от ее приобретения, в качестве стоимости можно рассматривать затраты на приобретение продукта, во взаимосвязи с затратами на использование, эксплуатацию этой продукции.

С точки зрения производителя при расчете показателя ценности продукции в качестве полезности может рассматриваться выгода от производства продукции, в качестве стоимости затраты на ее производство.

Конкурентоспособность предприятия тоже может рассматриваться в рамках понятия ценность, как соотношение полезности и стоимости, учитывая фактор ценности продукции.

Из выше сказанного следует, что на основе понятия «ценность» экономической теории ценности, можно формировать представление о конкурентоспособности продукции, предприятия, экономики, что в свою очередь является составляющей экономической безопасности. Причем оценку экономической безопасности целесообразно проводить в следующих направлениях:

- 1) в динамике, для того что бы отмечать тенденции изменения этой категории, отслеживать факторы влияющие на эту оценку, разрабатывать мероприятия увеличивающее ценность именно с точки зрения соотношения полезности и стоимости;
- 2) внешняя оценка, для оценки влияния изменения экономической безопасности предприятия, бизнеса на экономическую безопасность территорий, на которых этот бизнес осуществляет деятельность;
- 3) формирования представлений о ценности бизнеса для территории, через соотношение полезность бизнеса и стоимость бизнеса.

Рассматривая способность хозяйствующих субъектов создавать и поддерживать высокий уровень доходов и занятости на стабильной основе и формируя представление о полезности организации, как блага для территории, можно получить инструмент формирования экономической политики территорий.

«... Политика – общее руководство для действий и принятия решений, которое облегчает достижение целей» [8]. «... Экономическая политика – совокупность мер, действия правительства по выбору и осуществлению экономических решений на макроэкономическом уровне. Реализация экономической политики предполагает достижение общественно значимых це-

лей. Цели экономической политики определяются состоянием экономики страны в данный момент» [9].

В современной экономической науке не достаточно проработаны проблемы создания инструментов формирования эффективной промышленной политики, исследования в этой области продолжаются. Вопросы формирования системы диагностики экономической безопасности и место оценки конкурентоспособности в ней так же остаются открытыми.

Оценка полезности, выделенная в отдельную категорию, может элементом оценки инвестиционной привлекательности организации, территории.

Таким образом, формируются следующие основания исследования ценности и полезности благ применительно к экономической безопасности, конкурентоспособности, промышленной политике:

1. Изучение использования категорий полезности и ценности для целей системы диагностики экономической безопасности (как внутренняя, так и внешняя оценка), при разработке системы управления экономической безопасностью, разработки инструментов экономической политики, формировании системы оценки конкурентоспособности.
2. Формирование механизма и системы показателей оценки полезности и ценности благ применительно к политике, экономической безопасности, конкурентоспособности для объектов и субъектов экономической деятельности.
3. Апробирование и практическое использование разработанных систем на практике в целях формирования эффективной промышленной экономической политики предприятий, управления экономической безопасностью предприятий.
4. Решение проблем связанных с определением понятия и применением категории ценность в практической экономике, таких как идентификация и определение категорий полезность и ценность в каждом отдельном случае и для расчета ценности видов продукции, при расчете ценности для видов деятельности, для различных уровней хозяйствования и различных целей.

Перечисленных оснований достаточно для продолжения исследований в области применения ценности и полезности для целей оценки конкурентоспособности, экономической безопасности, экономической политики.

Список литературы

1. Кошкина И.А. Совершенствование системы диагностики экономической безопасности машиностроительного предприятия: системно-синергетический подход: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.05 / Камская государственная инженерно-экономическая академия. – Набережные Челны, 2005. 168 с.
2. Качество и конкурентоспособность продукции, url: <http://www.cfin.ru//management/iso9000/qm/competit.shtml> (дата обращения 29.05.14).
3. Статистика экономических показателей. Экономика Татарстана URL: http://newsruss.ru/doc/index.php?title=Экономика_Татарстана&oldid=175186 (дата последнего обращения 20.02.2015).
4. Экономика Республики Татарстан. Официальный Татарстана. URL: <http://tatarstan.ru/about/economy.htm> (дата последнего обращения 02.08.13).
5. В республике Татарстан за 9 месяцев 2014 года индекс ВРП составляет 101,3% индекс промышленного производства 100,5% [In the Republic of Tatarstan for the first 9 months of 2014 index of gross regional product is 101,3% industrial production index 100,5%] URL: <http://kzn.tv/news/detail.php?ID=39191> (дата последнего обращения 20.02.2015).
6. Стерликов Ф.Ф., Стерликов П.Ф., Гуськова М.Ф. Экономическая теория ценности // Экономические науки, №6. 2006. С. 27-40.
7. Большой энциклопедический словарь URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/241850> (дата обращения 28.01.2014).
8. Доклад о промышленной политике Российской Федерации // Горизонты промышленной политики. URL: <http://www.prompolit.ru/90976> (дата обращения 17.03.14).
9. Экономическая политика // Википедия. [2014–2014]. Дата обновления: 21.02.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=61536157> (дата обращения: 21.02.2014).
10. Политика // Википедия. [2014–2014]. Дата обновления: 19.03.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=62031382> (дата обращения: 19.03.2014).

References

1. Koshkina I.A. Sovershenstvovanie sistemy diagnostiki ekonomicheskoy bezopasnosti mashinostroitel'nogo predpriyatiya: sistemno-sinergeticheskiy pokhod [Improvement of economic safety diagnostics system of the machine-building enterprise: systematic and synergetic approach]: dis-

sertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.05 / Kamskaya gosudarstvennaya inzhenerno-ekonomicheskaya akademiya. Naberezhnye Chelny, 2005. 168 p.

2. Kachestvo i konkurentosposobnost' produktsii [Quality and competitiveness of production]. URL: <http://www.cfin.ru//management/iso9000/qm/competit.shtml> (data obrashcheniya 29.05.14).
3. Ekonomika Tatarstana [The Economy Of Tatarstan] URL: http://newsruss.ru/doc/index.php?title=Экономика_Татарстана&oldid=175186 (data obrashcheniya 20.02.2015).
4. Ekonomika Respubliki Tatarstan. Ofitsial'nyy Tatarstana. [Republic of Tatarstan Economy. Official Tatarstan] URL: <http://tatarstan.ru/about/economy.htm> (data poslednego obrashcheniya 02.08.13).
5. V respublike Tatarstan za 9 mesyatcev indeks VRP sostavlyayet 101,3% indeks promyshlennogo proizvodstva 100,5% URL: <http://kzn.tv/news/detail.php?ID=39191> (data poslednego obrashcheniya 20.02.2015).
6. Sterlikov F.F., Sterlikov P.F., Gus'kova M.F. Ekonomicheskaya teoriya tsennosti [The economic theory of value] // Ekonomicheskie nauki, №6. 2006. Pp. 27-40.
7. Bol'shoy entsiklopedicheskiy slovar [The Big encyclopaedic dictionary]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/241850> (data obrashcheniya 28.01.2014).
8. Doklad o promyshlennoy politike Rossiyskoy Federatsii [The Report on the industrial policy of the Russian Federation] // Gorizonty promyshlennoy politiki. URL: <http://www.prompolit.ru/90976> (data obrashcheniya 17.03.14).
9. Ekonomicheskaya politika [Economic policy] // Vikipediya. [2014–2014]. Data obnovleniya: 21.02.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=61536157> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
10. Politika [Policy] // Vikipediya. [2014–2014]. Data obnovleniya: 19.03.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=62031382> (data obrashcheniya: 19.03.2014).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Кошкина Ирина Александровна, доцент, кафедра экономики предприятий, кандидат экономических наук

Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

пр. Мира, 68/19, г. Набережные Челны, Республика Татарстан, Россия

irene_n2000@mail.ru

SPIN-код: 3244-6900

DATA ABOUT THE AUTHOR

Koshkina Irina Aleksandrovna, associate professor of «Economics, organization and management of production» department, Candidate of Economic Sciences

Branch of Kazan (Volga) Federal University in Naberezhnye Chelny

68/19, Mira av., Naberezhnye Chelny, Tatarstan, Russia, 423810

irene_n2000@mail.ru

SPIN-код: 3244-6900

Рецензент:

Ваславская И.Ю., д.э.н.