

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-2-28

УДК 338.436

**ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА
РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Найденов Н.Д., Новокшонова Е.Н.

В статье обобщен опыт кластерного формы организации и размещения сельскохозяйственного производства в Российской Федерации, Европейском сообществе и отдельных регионах Российской Федерации.

Плановое управление размещением и субсидированием сельскохозяйственного производства на основе кластерного подхода обеспечивает повышение эффективности и устойчивость сельскохозяйственного производства.

Кластерный подход к территориальному структурированию АПК региона предполагает выделение зон, в которых базируются конкурентоспособные предприятия, что позволяет более последовательно оказывать поддержку этим предприятиям со стороны государства, бизнеса и общественных организациям, в том числе в продвижении продукции специализации региона на мировой рынок.

Методы исследования: статистический анализ, дедукция, индукция, группировка, факторный анализ, экономико-математические методы, исторический анализ, пространственный анализ.

В статье проведен анализ основных инструментов в реализации кластерного подхода: выделение мест специализации, мест роста экономики сельского хозяйства, мест рентабельности, мест из которых вывозится и экспортируется специализированная продукция, мест размещения инвестиций и государственных субсидий.

Ключевые слова: сельское хозяйство; территориальная специализация сельского хозяйства; размещение сельскохозяйственного производства.

**REVIEW OF FOREIGN AND DOMESTIC EXPERIENCE
REGULATION OF TERRITORIAL SPECIALIZATION
OF AGRICULTURAL PRODUCTION**

Naydenov N.D., Novokshonova E.N.

The article summarizes the experience of the cluster forms of organization and distribution of agricultural production in the Russian Federation, the European Community and certain regions of the Russian Federation.

Planned control placement and subsidizing agricultural production on the basis of cluster approach provides a more efficient and sustainable agricultural production.

The cluster approach to territorial structuring agribusiness in the region involves the allocation of zones, which are based competitiveness of enterprises, enabling more consistent support to these enterprises from government, business and community organizations, including the promotion of production specialization of the region to the world market.

Research methods: *statistical analysis, deduction, induction, group, factor analysis, economic-mathematical methods, historical analysis, spatial analysis.*

The article analyzes the main tools in the implementation of the cluster approach: allocation of seats specialization, places of economic growth of agriculture, profitability places, places of which is exported and exported specialized products, placement of investment and government subsidies.

Keywords: *agriculture; territorial specialization of agriculture; distribution of agricultural production; the cluster approach.*

Введение в проблему

Актуальность обзора зарубежного и отечественного опыта оптимизации размещения сельскохозяйственного производства заключается в том, что такого рода исследования позволяют обобщить рациональные сдвиги в размещении сельскохозяйственного производства, определить формы и методы их регулирования и на этой основе определить действенные рекомендации, позволяющие получить более высокий экономический эффект от государственного и рыночного регулирования размещения сельскохозяйственного производства. По нашей оценке проектируемые сдвиги в размещении производства по сравнению с вариантом сохранения существующей структуры производства могут обеспечить прирост валовой продукции в объеме 4 %.

Существенные различия в затратах на производство и его объемах в зависимости от места и комбинаций размещения по региону это неоспоримый факт. Улучшение размещения производства дает эффект или в виде прироста продукции или виде экономии затрат.

Существует несколько теоретических походов к рациональному размещению сельскохозяйственного производства. [2, с. 60-63]

Теория Адама Смита утверждает, что сельскохозяйственные предприятия будут специализироваться на определенном продукте и там, где абсолютные издержки на их производство будут меньше, чем в других местах.

Теория Й. Тюнена предполагает, что размещение сельского хозяйства диктуется транспортными затратами, весом готовой продукции и сроками ее годности. На земной поверхности сельское хозяйство образует зоны, в которых в сосредотачивается производство определенных видов сельскохозяйственной продукции. В зависимости от условий транспортировки тех или иных видов сельскохозяйственных продуктов одни сельскохозяйственные производства располагаются дальше от рынка, другие – ближе. Чем дороже тот или иной вид продукта на единицу веса, тем дальше от рынка будет находиться место его производства.

Теория использования благоприятных возможностей утверждает, что сельское хозяйство размещается там, где для его ведения имеются благоприятные возможности.

Теория продовольственной безопасности утверждает, что сельское хозяйство размещается так, чтобы соблюсти условия надежного обеспечения продовольствием населения страны в условиях войны и блокады со стороны иностранных государств.

Теория стабилизации рыночной конъюнктуры на продовольственном рынке предполагает наращивание местного производства продовольствия для сдерживания роста цен на местном продовольственном рынке и сглаживания колебаний поставок продовольственных товаров на местных рынок.

Теория предпочтительного обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией преимущественно за счет местного производства исходит из биологических фактов лучшего усвоения местными жителями тех продуктов питания, которые произведены на месте потребления.

Теория систем ведения хозяйства акцентирует внимание на ресурсный потенциал хозяйств, т.е. на количественное и качественное состояние природных, материально-вещественных и трудовых ресурсов, при которых образуются конкурентные преимущества производства конкретной продукции в конкретном месте.

Проблемам территориального размещения сельскохозяйственного производства посвящены работы В.Д. Кузьменковой [1], Ф.Я. Начитова [3], Ф.К. Шакирова [6] и др. Однако эти проблемы нуждаются в дальнейшей детализации и обобщении практического опыта.

Исследовательская часть

Примером успешной реализации теории систем ведения хозяйства является польский опыт. В 2002 году Польша экспортировала агарной продукции около 3 млрд долларов. Но к 2012 году польский агарный экспорт составил 19,5 млрд. долл. Рост за 10 лет составил 640 %. Динамичный рост специализированного производства объясняется эффективным плановым управлением размещением и субсидированием сельскохозяйственного производства.

В 2004 году Польша вступила в Евросоюз. Ежегодно в период 2002-2013 годы Польша получала из бюджета ЕС от 1,5 млрд до 5,2 евросубсидий. Мультипликатор роста экспорта в результате субсидирования сельского хозяйства составил 3,75.

Сумма субсидий распределялась следующим образом.

Половина субсидий шла на прямые выплаты фермерам в зависимости от площадей и поголовья скота. 35 % от общей суммы субсидий выплачивалась по программе развития сельских районов. Сюда входили инвестиции в новую технику, повышение квалификации фермеров, внедрение новых сортов. Обязательное условие субсидий – аудит субсидий со стороны аудиторов Европейского Союза. [9]

К основным целям регулирования агрокомплекса в странах ЕС являются обеспечение стабильных экономических и социальных условий для сельского хозяйства, обеспечение населения качественными продуктами питания по социально приемлемым ценам, снижение негативного воздействия на окружающую среду. К основным методам регулирования сельского хозяйства относятся методы субсидирования. Посредством прямых государственных субсидий за счет бюджетных средств искусственно понижается себестоимость производства сельскохозяйственной продукции, формируется кооперация и интеграция хозяйствующих субъектов, входящих в агропромышленный комплекс.

Государственное регулирование АПК в ЕС направлено на реализацию двух основных целей.

- Развитие и структурная перестройка сельского хозяйства регионов с предшествующим отставанием в развитии.
- Содействие развитию сельских районов. Главным критерием для включения регионов в состав субсидируемых является низкий уровень экономического развития. Последний определяется по трем критериям: высокая доля занятых в сельском хозяйстве, низкий уровень доходов в сельском хозяйстве, низкая плотность населения и/или ярко выраженная тенденция снижения численности населения.

Специализация районов стран ЕС складывается целенаправленно.

В странах ЕС образованы институциональные фонды для структурных преобразований: Европейский фонд регионального развития, Европейский социальный фонд, ориентационный раздел FEOGA, Фонд сплоченности (Cohesion Fund) для помощи странам ЕС с наиболее низким уровнем доходов.

Ориентационный раздел FEOGA финансирует мероприятия по совершенствованию инфраструктуры в сельских районах и местные инициативы развития. Социальный фонд в основном финансирует деятельность по обучению. Прямое финансирование осуществляется в основном по линии ориентационного раздела FEOGA. Другие фонды осуществляют финансирование в основном косвенно.

Страна ЕС разрабатывает и представляет план развития сельского хозяйства комиссии ЕС. Проект рассматривается по принципу партнерства. Если проект принимается, то на его основе разрабатывается структура финансовой и нефинансовой поддержки этого проекта. Принятый проект вместе со структурой поддержки становится планом действия, обычно в виде оперативной программы.[11, с. 287].

Специализацию сельского хозяйства можно рассмотреть на примере Германии.

В Германии животноводство дает 80 % все продукции сельского хозяйства. На луга и пастбища приходится 40 % всей сельскохозяйственной площади. Молочное направление преобладает в предгорьях Альп, на севере, в приморских районах. Растениеводство является вспомогательной отраслью. Везде возделываются рожь, овес, картофель, кормовые культуры. В целях улучшения снабжения населения свежими скоропортящимися продуктами (фрукты овощи, молоко, мясо) вокруг больших городов сформированы огородно-садовые полосы, построены пригородные птицефабрики производительность свыше 500 тыс. яиц в день и фермы крупного рогатого скота, свиней, рассчитанными на размещение до 20 000 голов.

На территории США в сельском хозяйстве сложились «пояса» или зоны сельскохозяйственного производства с преимущественным производством профилирующей продукции: пшеничный, кукурузно-соевый, хлопковый, молочный. В каждой зоне есть и другие отрасли. Например, кормовое зерно (кукуруза, соя и др.) из Среднего Запада вывозится на юго-восточные птицефабрики и животноводческие фермы южных регионов. Из районов Великих Равнин сено вывозится на животноводческие фермы других районов страны. В районы пастбищно-животноводческого пояса перевозится кормовое зерно из кукурузно-соевого пояса. Размещение производства картофеля на карте можно изобразить пятнами, разбросанными по все стра-

не и в каждом со своими сроками созревания – картофель весенний, летний, осенний, зимний (во Флориде).

Отдельные штаты и территории распределяют специализацию на отдельных направлениях и учетом сроков созревания культур. Уже специализированные на отдельных видах продукции штаты далее еще специализируются на тех ее видах, которые различаются по срокам созревания. Отдельные специализированные штаты производят продукцию именно в те сроки, когда в других штатах по климатическим условиям ее производить невозможно.

Узкая специализация ферм обеспечивается развитой транспортной инфраструктурой, разносторонним агросервисом, средствами связи. В сельской местности расположено множество отдельных банков для фермерских кредитов, дилерских контор по продаже сельскохозяйственной техники, ее ремонту и обслуживанию (запчасти прямо на ферму могут быть доставлены вертолетом). Есть фирмы по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства.

По результатам расчетов американских исследователей концентрация посевов сельскохозяйственных культур в определенных зонах обеспечила за послевоенный период до 70 % прироста урожайности [1, с. 41].

Многое в специализации районов США на производстве сельхозпродукции зависит от соотношения пахотных земель и природных кормовых угодий. В группе районов, где преобладают пахотные земли, сельское хозяйство специализируется в основном на производстве растениеводства и той продукции животноводства, которая предполагает использование для выращивания животных кормовых культур. Так, в штатах Северо-Востока площадь пашни в 6 раз превышает размер природных кормовых угодий. Это находит выражение в специализации этой территории: здесь специализируются на производстве овощей, фруктов, картофеля, молока, бройлеров. В горных штатах и штатах южных равнин соотношение между пахотными землями и природными кормовыми угодьями составляет 1: 6,4 и 1,2. Поэтому в этих районах основная отрасль – мясное скотоводство [1, с. 41].

В России соотношение между пахотными землями и природными кормовыми угодьями составляет 1:0,7. На 0,85 га пашни приходится 1,4 га сельскохозяйственных угодий. По величине этого показателя Россия уступает таким многоземельным странам, как Канада, Австралия, Новая Зеландия, Казахстан, но превосходит все остальные страны Европы. Многоземелье позволяет России в целом и в части ее регионов специализироваться в растениеводстве, на наиболее землеемких видах производства – производстве зерна, масличных культур. Специализация отдельных районов на животноводстве целесообразна по направлениям скотоводства, и по некоторым регионам – на овцеводстве [1, с. 41].

В России агроклиматическое районирование предусматривает выделение четырех агроклиматических поясов: арктического (с земледелием в закрытом грунте), субарктического с оазисным земледелием), пояса умеренного климата (с четырьмя временами года) и субтропического (с двумя временами года). Основным для земледелия на территории страны является пояс умеренного климата. В свою очередь агроклиматические пояса подразделяются по режиму увлажнения на агроклиматические области, а последние по степени континентальности климата дифференцируются на агроклиматические провинции.

В России по специализации регионов преобладают два направления. По одному, сельское хозяйство приближается к городам и имеет замкнутый тип связи между производством и потреблением сельскохозяйственной продукции на относительно небольшой территории. По другому направлению сельское хозяйство расположено на больших площадях, на территории сети разветвленных пунктов. В последнем случае продукция, как правило, идет в большие города, на межрегиональные поставки, а также на экспорт. Примером первого направления могут служить северные города, города миллионники (г. Москва и г. Санкт-Петербург). Примером второго направления являются южные районы России – Белгородская область, Воронежская область, Краснодарский край.

При формировании специализированных сельскохозяйственных районов на каждом участке комбинируются различные отрасли растениеводства и животноводства. Основная отрасль порождает значительное количество отходов или побочной продукции, но благодаря сочетанию отраслей отходы и побочная продукция основной отрасли их затрат трансформируются в доходы. Например, при производстве зерна в качестве дополнительных отраслей рекомендуется развивать животноводческую отрасль: выращивание коров, овец. Откормочный молодняк крупного рогатого скота, свиней и птицы.

В местах птицеводческого направления дополнительного развиваются молочно-мясное скотоводство, картофелеводство.

Эффективность специализации подтверждается результатами работы сельскохозяйственных предприятий. Рентабельность специализированных сельскохозяйственных предприятий в среднем выше рентабельности неспециализированных на 17 % [3, с. 103-106].

Для повышения эффективности производства имеет значение и внутрихозяйственная специализация. К принципам внутрихозяйственной специализации относятся следующие: отрасли и культуры должны размещаться в местах с наиболее благоприятными условиями содержания организмов; трудоемкие культуры и отрасли должны сосредотачиваться вблизи населенных

пунктов; малотранспортабельные виды продукции должны размещаться вблизи населенных пунктов; грубые, сочные корма, навоз должны размещаться там, где они производятся.

Производственная специализация дифференцируется по типам. При вывозе свыше 51 % продукции месторазмещение считается узкоспециализированным. При 35-50 % – средне специализированным, от 10 до 34 – слабоспециализированным, от 0 до 10 % незначительно специализированным. На основании специализации можно определить желательный производственный тип сельскохозяйственного предприятия, располагаемы в определенной зоне специализации.

В каждом субъекте РФ имеются 8-9 типов производственных предприятий в зависимости от специализации.

В 80-х годы прошлого века были разработаны системы ведения сельского хозяйства по 154 областям, краям и республикам. На основе региональных систем хозяйства разрабатывались системы ведения хозяйств конкретных хозяйств [3, с. 186].

После 2010 года в сельском хозяйстве в сфере специализации развитие получил кластерный подход. Его использование предполагает не просто выделение мест специализации, а выделение и мест специализации, и мест роста экономики сельского хозяйства, и мест рентабельности, мест из которых вывозится и экспортируется специализированная продукция, и мест размещения инвестиций.

Кластерный подход к территориальному структурированию АПК региона предполагает выделение зон, в которых базируются конкурентоспособные предприятия, что позволяет более последовательно оказывать поддержку этим предприятиям со стороны государства, бизнеса и общественных организациям, в том числе в продвижении продукции специализации региона на мировой рынок. Кластерный подход хорошо сочетается с программно-целевым и проектным управлением, что имеет важное значение для обеспечения конкурентоспособности предприятий в условиях ВТО.

Использование кластерного подхода к организации специализации отдельных территорий характерно для управления экономикой Вологодской области. Формирование кластеров является значимым методом реализации экономической политики Вологодской области и направлено на повышение конкурентоспособности региональной экономики.

Формирование территориально-производственных кластеров расценивается в Вологодской области как основа долгосрочной конкурентоспособности региона. В Вологодской области выделены строительный, лесной, агропромышленный, льняной кластеры.

Концепция создания льняного кластера предусматривает структурирование взаимосвязанных между собой производств по принципу «от производства до конечного потребителя» и создает механизм мотивации предприятий на достижение конечного результата, выпуск высокотехнологичной, востребованной и конкурентоспособной на рынке льняной продукции [12].

Льняной кластер связывает воедино процесс выращивания льна, его переработку, производство тканей из них и продвижение готовой продукции в том числе на экспорт [8].

В Ростовской области базовой специализацией является выращивание зерно-масличных культур. К дополнительным отраслям относятся производство молока и молочных продуктов, мясо и мясопереработка, плодоовощная подотрасль и производство консервов. АПК Ростовской области структурировано по схеме агропромышленного комплекса кластера, ориентированного на поставку продукции в крупные города РФ и на экспорт.

Кластерная структура включает в себя не только отрасли специализации, но и структуры, дифференцированные по степени маркетингового развития: высокоразвитый компонент, среднеразвитый компонент, плохо развитый компонент. В отдельные сегменты выделены дистрибуция, поддерживающие отрасли сельского хозяйства и поддерживающие отрасли пищевой промышленности. Все развитие АПК Ростовской области поддерживается государственными программами

Составной частью кластерного подхода к специализации регионов является программа поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции. Региональные программы поддержки экспорта в Северо-Западном федеральном округе имеются в Вологодской, Калининградской, Новгородской, Псковской областях, Республике Карелия и Санкт-Петербурге.

В Алтайском крае действует свекло-сахарный кластер. Этот кластер ориентирован на импортозамещение в рамках обеспечения продовольственной безопасности. Выработана программа кластерного развития свекло-сахарного кластера «Свекла и сахар». В программе обоснованы размеры и размещение посевных площадей сахарной свеклы по сырьевым зонам сахарных заводов, потребности в семенах и гибридах, пути повышения качества посевного материала, организация оптимальных сроков для всех производственных процессов кластера [7].

Охарактеризуем успешный опыт регулирования локализации производства куриного мяса в Белгородской области. Он заключается в следующем.

Основным методом локализации птицеводства в Белгородской области за 2000-2014 годы стало общественное, хозяйственное и государственное регулирование инвестиций с целью придания им локализованного характера. Так, в 2001 году в Белгородской области был разработан инвестиционный проект: «Развитие производства мяса птицы в Белгородской области».

Работа по приданию инвестициям локализованного в птицеводство характера велась по нескольким направлениям: выделение инвестиций на развитие племенного дела в птицеводстве; выделение инвестиций на формирование фуражного фонда; частичная компенсация затрат из областного и федерального бюджетов затрат сельхозтоваропроизводителей на комбикорма; дотации на мясо птицы целях стимуляции увеличения производства объемов мяса птицы и повышения его конкурентоспособности; использование бартерных операций для создания цехов и оснащения их импортным оборудованием по углубленной переработке продукции птицеводства [См.: 5].

В Кемеровской области в основном развито сельское хозяйство пригородного типа. Другие направления сельского хозяйства – молочно-мясное скотоводство и свиноводство, пчеловодство, пушной промысел. В северных районах области имеются посевы пшеницы, ячменя, овса. Важную роль играет производство льна.

В северных регионах рынок оставляет потенциальные ниши для местного производителя: в сегментах производства функциональных продуктов питания (успокаивающие, энергетические, обогащенные ферментами, микроэлементами, витаминами и пр.), лечебно-профилактических и лечебных продуктов питания. В этих нишах уровень конкуренции невысок.

Для локализации развития местного производства продуктов питания и их реализации в Кемеровской области была разработана стратегия «нишевого развития». Финансовые и управленческие усилия Кемеровской области были сконцентрированы на достижении лидерства в узкой ассортиментной позиции на локальном рынке, опираясь на априорные конкурентные преимущества в виде близости к потребителю, меньшей степени технологической обработки готовой продукции, а значит, натуральности и экологичности.

На основе ассортиментной специализации в Кемеровской области разработаны схемы локализации новых производств продовольственных товаров и объектов инфраструктуры в муниципальных образованиях [4].

Специализация хозяйств, имеющих в Республике Коми, связана, прежде всего, с ориентацией на удовлетворение потребностей трех субрегиональных рынков: рынок г. Сыктывкара, рынок городов Ухта и Сосногорск, и рынок северных городов. Следует отметить, что значительная часть товаропроизводителей производят продукцию только для местного рынка, в рамках своих административно-территориальных образований. С учетом сложившейся специализации и перспективы развития сельского хозяйства регионов мы предлагаем осуществлять специализацию в виде кластерного подхода, предполагающего удовлетворение потребностей, в первую очередь, местных рынков, во вторую, субрегиональных, в третью. поставку продукции на межрегиональный рынок.

Выводы

Для повышения эффективности ведения сельского хозяйства важно развивать ассортиментную специализацию мест производства.

Объемы производства, виды продукции для местного рынка должны планироваться исходя из минимальных потребностей административно-территориальных образований продукции сегодняшнего дня, рассчитанных в свою очередь, исходя из норм питания и количества потребителей, представляющих незащищенные слои населения.

Для удовлетворения потребностей субрегиональных рынков должны быть учтены производственные возможности местных товаропроизводителей и транспортные издержки в зависимости от расстояния перевозки грузов. В последнем случае возникает необходимость в концентрации в форме кооперации при производстве и сбыте продукции, производимой в периферийных районах. При поставках продукции за пределы региона необходимо развивать производственную и сбытовую инфраструктуру по тем отраслям (предприятиям), объемы производства которых превышают потребности локальных (местных) и субрегиональных рынков.

Список литературы

1. Кузьменкова В.Д. Совершенствование размещения и специализации сельского хозяйства Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – М., ГНУ ВНИИЭСХ, 2014. 284 с.
2. Найденов Н.Д. Регионалистика. Т. 1. Экономические модели. – Saarbrucken, Deutschland, Германия, 2013. 121 с.
3. Начитов Ф.Я. Организация производства и предпринимательства в АПК. Учеб. Пособие / Ф.Я. Начитов, О.Ю. Потласов, Ф.К. Шакиров и др. – Омск, Изд-во Ом ГАУ, 2004. 596 с.
4. О стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Кемеровской области до 2025 года. Распоряжение от 1 апреля 2010 г. № 264-р Коллегии Администрации Кемеровской области. Электронный ресурс. Режим доступа: [ako.ru/official/strukt/DISR/Стратегия пищевой...doc](http://ako.ru/official/strukt/DISR/Стратегия%20пищевой...doc)
5. Огурцов А.С. Птицеводство – отрасль будущего: опыт и перспективы его развития в Белгородской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ab-centre.ru/news/proizvodstvo-myasa-v-belgorodskoy-oblasty-za-2013g-vyroslo-na-14>

6. Организация сельскохозяйственного производства / Под ред. Ф.К. Шакирова. – М.: Колос, 2000. 504 с.
7. Полторахин А.Л. Приоритеты реализации стратегии инновационного развития регионального АПК / А.П. Полторахин, П.В. Михайлушкин, О.В. Шушаков и др. – Барнаул, АЗБУКА. 2012. 201 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=661408>.
8. Постановление Правительства Вологодской области № 739 от 28.06.2010 г. «О стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2020 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://base.garant.ru/20363639/>
9. Саморуков М. Польша стала аграрной державой, а Россия нет. Электронный ресурс. Режим доступа: www.siapress.ru/blogs/34752
10. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области до 2020 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://donland.ru/default.aspx&pageid/=75189>
11. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран. Введение в теорию, практику и политику. – Санкт-Петербург: Высшая школа, 1995. 431 с.
12. Трофимова Л. Развитие льняного комплекса Вологодской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://легпромбизнес.РФ.index.php/2011-06-09-15>

References

1. Kuzmenkova V.D. Sovershenstvovanie razmescheniya i spetsializatsii selskogo hozyaystva Rossiyskoy Federatsii. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora ekonomicheskikh nauk. – М., GNU VNIIESH, 2014. 284 p.
2. Naydenov N.D. Regionalistika. Vol. 1. Ekonomicheskie modeli. – Saarbrucken, Deutschland, Germaniya, 2013. 121 p.
3. Nachitov F.Ya. Organizatsiya proizvodstva i predprinimatelstva v APK. Ucheb. Posobie / F.Ya. Nachitov, O.Yu. Potlasov, F.K. Shakirov i dr. – Omsk, Izd-vo Om GAU, 2004. 596 p.
4. O strategii razvitiya pischevoy i pererabatyivayuschey promyshlennosti v Kemerovskoy oblasti do 2025 goda. Rasporyazhenie ot 1 aprelya 2010 g. № 264-r Kollegii Administratsii Kemerovskoy oblasti. Elektronnyiy resurs. Rezhim dostupa: ako.ru/official/strukt/DISR/Strategiya_pischevoy...doc

5. Ogurtsov A.S. Ptitsevodstvo – otrasl buduschego: opyt i perspektivy ego razvitiya v Belgorodskoy oblasti. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: <http://ab-centre.ru/news/proizvodstvo-myasa-v-belgorodskoy-oblasty-za-2013g-vyroslo-na-14>
6. Organizatsiya selskohozyaystvennogo proizvodstva / Pod red. F.K. Shakirova. – M.: Kolos, 2000. 504 p.
7. Poltorahin A.L. Prioritety realizatsii strategii innovatsionnogo razvitiya regionalnogo APK / A.P. Poltorahin, P.V. Mihaylushkin, O.V. Shushakov i dr.- Barnaul, AZBUKA. 2012. 201 c. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=661408>.
8. Postanovlenie Pravitelstva Vologodskoy oblasti № 739 ot 28.06.2010 «O strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Vologodskoy oblasti do 2020 goda. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/20363639/>
9. Samorukov M. Polsha stala agrarnoy derzhavoy, a Rossiya net. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: www.siapress.ru/blogs/34752
10. Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rostovskoy oblasti do 2020 goda. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: <http://donland.ru/default.aspx&pageid/=75189>
11. Treysi M. Selskoe hozyaystvo i prodovolstvie v ekonomike razvityih stran. Vvedenie v teoriyu, praktiku i politiku. – Sankt-Peterburg: Vysshaya shkola, 1995. 431 p.
12. Trofimova L. Razvitie lnyanogo kompleksa Vologodskoy oblasti. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: <http://legprombiznes.RF.index.php/2011-06-09-15>

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Найденев Николай Дмитриевич, профессор, д.э.н., и/о зав. кафедрой экономики и менеджмента

Филиал Санкт-Петербургского государственного экономического университета в г. Сыктывкар

Сысольское шоссе, 64, г. Сыктывкар, 167000, Россия

ND.Naidenov@mail.ru

Новокшонова Елена Николаевна, ст. преподаватель

Сыктывкарский государственный университет

Октябрьский проспект, 55, г. Сыктывкар, 167000, Россия

einai@mail.ru

DATE ABOUT THE AUTHORS

Naydenov Nikolay Dmitrievich. PhD. Head of the Department of Economics and Management
Branch of the St. Petersburg State University of Economics in Syktyvkar
64, Sysolskoe shosse, Syktyvkar, 167000, Russia
ND.Naidenov@mail.ru

Novokshonova Elena Nocolayevna, Senior Lecturer
Syktyvkar State University
55, Oktyabrskiy prospect, Syktyvkar, 167000, Russia
einai@mail.ru