

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-2-9

УДК 80

СОЦИАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОСОДИИ ПРОСЬБЫ В ЮЖНОРУССКОМ ФОНОРЕГИОЛЕКТЕ

Гончарова О.В.

Данная статья посвящена рассмотрению зависимости просодии просьбы в южно-русском фонорегиолекте от места проживания информантов – города или села. Для реализации данной задачи применялся комплексный метод экспериментально-фонетического исследования просодии речи, который состоял из полевого наблюдения, приемов трансплантации, аудитивного и электроакустического анализов, математико-статистической обработки полученных данных и их лингвистической интерпретации. Для получения более точных данных, первоначально просодия просьбы изучена на фоне немаркированного нейтрального побуждения, а также в официально-деловом и непринужденном стилях. В ходе проведенного экспериментально-фонетического исследования раскрыто влияние стилевой дифференциации на модификацию просодии побуждения; выявлены различия в просодических структурах побуждения, мотивированные социально-региональной принадлежностью коммуниканта. Результаты проведенного исследования являются определенным вкладом в разработку вопросов вариантологии, намечают пути дальнейшего изучения речевой просодии коммуникативных типов высказывания с учетом различных экстралингвистических факторов.

Ключевые слова: просодия; экспериментально-фонетическое исследование; просьба; социолингвистика; социальная диалектология.

SOCIAL AND REGIONAL DEPENDENCE OF THE PROSODY REQUEST IN THE SOUTHERN RUSSIAN PHONETIC REGIOLEKT

Goncharova O.V.

This article deals with the dependence of prosody request in the southern Russian phonetic regiolekt from the residence of informants – a city or village. To implement the task, a complex

method of experimentally-phonetic speech prosody research was used, which consisted of field observation, transplanted techniques, auditory and electro acoustic analysis, mathematical and statistical processing of the data and their linguistic interpretation. To obtain more accurate data, the original prosody request was studied in the background to the unmarked neutral motives, as well as in official business and casual style. In the course of experimentally-phonetic study the influence of stylistic differentiation on the prosody modification motives was revealed. The differences in prosodic structures of motivation, motivated social and regional affiliation communicant were revealed. The results of the study are to determine the contribution to the development issues of variantology, plan ways to further study the speech prosody of communicative types of utterances based on different extralinguistic factors.

Keywords: *prosody; experimentally-phonetic research; request; sociolinguistics; social dialectology.*

Аудитивный анализ показал, что южнорусская просьба в официально-деловом стиле характеризуется использованием низкой предшкалы, высокой ступенчатой шкалы, среднего нисходящего тона. Громкость и темп произнесения средние.

Дифференциация просьбы (П) на фоне нейтрального побуждения создается посредством ряда признаков.

Высотный диапазон рассматриваемых реализаций резко не контрастирует. В П и НП диапазон суженный или узкий (с незначительным – не более 5-6%, увеличением показателей в П). В П отмечается повышение регистровых границ (СШ в НП vs СШвв в П).

Важно отметить, что показатели контрольных точек П в равной степени выше показателей НП, что говорит об однотипной тональной конфигурации исследуемых вариантов (высотный уровень инициального слога выше в П (61%), ниже в НП (57%), уровень начала ударного слога средний повышенный в П, средний пониженный – иногда средний повышенный – в НП, высотное положение тонального максимума высокое или стремится к нему в П, среднее повышенное в НП, начало центра среднее повышенное в П, среднее пониженное с верхними внутризонными границами в НП).

Наиболее широкий положительный интервал зафиксирован в ударном слоге обоих вариантов, отрицательный – в ядерном. Положительные интервалы П и НП шире отрицательных и реализуются с большей скоростью.

Инициальный слог П и НП немаркирован – нами не зафиксировано ни одного признака, создающего положительную маркированность предударного слога сравнительно с ударным.

Несмотря на то, что первый ударный слог П реализуется динамически слабее (среднеслоговая интенсивность слога в П – 47% vs 58% в НП), слоговыделенность первого ударного слога П, сравнительно с НП, сильнее. Контраст достигается, прежде всего, увеличением частотных показателей П примерно на один уровень (табл. 1).

Таблица 1

Объем максимальных интервалов повышения/понижения тона в официальном стиле

Тип реализации	Интервал (Ударный слог)	Скорость	Интервал (Ядерный слог)	Скорость
П	Уз. (19%)	Средн./Пон. (34%)	Мал./Уз. (17%)	Пон. (30%)
НП	Мал. (12%)	Пон. (29%)	Мал. (10%)	Пон. (27%)

Примечание: Средн. – средняя; Пон. – пониженная; Уз. – узкий; Мал. – малый.

Также первый ударный слог П реализуется с большими – относительно первого ударного НП – показателями среднеслоговой длительности (табл. 3).

Анализ степени акустической выделенности ядерного слога П на фоне НП показал, что слоговыделенность ядра П ярче. Ядерные слоги П и НП максимальны по длительности, однако в П отмечается тенденция к большему замедлению темпа к концу фразы (табл. 3). В то же время, в П фиксируется более активное действие ЧОТ и увеличение объема отрицательного интервала (табл. 1).

Интересным является замечание, о большей интенсивности ядра в П, особенно учитывая тот факт, что ударный слог П динамически слабее ударного НП. По всей вероятности, в П отмечается тенденция к сближению показателей, что приводит к меньшей энергетической вариативности, в то время как в НП такого не наблюдается.

Среднеслоговая интенсивность реализаций не противопоставлена – показатели варьируют в одной цифровой зоне (36% НП vs 35% П). Энергетический максимум – в ударных слогах вариантов.

Характер динамического соотношения слогов позволяет сделать вывод о различном динамическом оформлении фраз – интенсивность ударного слога в НП характеризуется средним или ярким контрастом сравнительно с последующим предъядерным безударным и ядерным слогами, а в П колеблется от минимального до слабого, то есть падение интенсивности средин-

ного безударного и предъядерного безударного слогов НП более резкое, сравнительно с П, что подтверждает наше первоначальное предположение о меньшей энергетической вариативности слогов в П.

Таблица 2

Степень динамических контрастов П и НП в официально-деловом стиле

Тип реализации	ПУ/И	ПУ/СБУ	ПУ/БПЯ	Я/БПЯ	Я/ПУ
П	Мин. (1,4)	Мин. (1,4)	Мин. (1,4)	Мин. (1,1)	Мин. (1,1)
НП	Мин. (1,4)	Ср. (1,9)	Ярк. (2,5)	Мин. (1,1)	Ярк. (2,1)

Рассмотрим далее темпоральные показатели П и НП, участвующие в создании контраста. Среднеслоговая длительность П средняя или увеличенная, НП – средняя. Темпоральный максимум – в ядерных слогах, минимально длительны инициальные слоги, первый ударный средний по длительности в НП, средний или увеличенный в П, срединный безударный характеризуется средними значениями в П и НП, безударный предъядерный увеличенный в П, средний или увеличенный в НП.

Таблица 3

Показатели длительности фраз в официально-деловом стиле

Тип реализации	И	ПУ	СБУ	БПЯ	Я	СС
П	Кр./Ср. (32%)	Ср./УВ (63%)	Ср. (53%)	УВ (67%)	Макс. (94%)	Ср./УВ (65%)
НП	Кр. (24%)	Ср. (58%)	Ср. (50%)	Ср./УВ (64%)	Макс. (88%)	Ср. (54%)

Анализ результатов позволяет проследить очевидную тенденцию к увеличению показателей в П (табл. 3), однако темпоральные контрасты слогов фразы практически неизменны (табл. 4).

Таблица 4

Степень темпоральных контрастов П и НП в официально-деловом стиле

Тип реализации	ПУ/И	ПУ/СБУ	ПУ/БПЯ	Я/БПЯ	Я/ПУ
П	Ярк. (2)	Мин. (1,2)	Мин. (1,1)	Мин. (1,4)	Мин. (1,4)
НП	Ярк. (2,5)	Мин. (1,2)	Мин. (1,1)	Мин. (1,4)	Сл. (1,5)

В заключение отметим основные характеристики, создающие маркированность просьбы на фоне нейтрального побуждения в официально-деловом стиле:

- 1) повышение регистровых границ фразы;
- 2) увеличение степени слоговыделенности;
- 3) большая роль длительности и ЧОТ в создании эффекта слоговыделенности (увеличение скорости ЧОТ и среднеслоговой длительности на примерно один положительный уровень в П на фоне однотипной среднеслоговой энергии и большей динамической выделенности первого ударного слога в НП);
- 4) минимальная энергетическая вариативность.

Согласно результатам аудитивного анализа, просьба в непринужденном стиле обладает следующими чертами: средняя предшкала, высокая ступенчатая шкала, низкий нисходящий терминальный тон, умеренная громкость и темп.

Перейдем далее к рассмотрению акустических признаков, участвующих в создании модификации непринужденной просьбы на фоне нейтрального побуждения.

Тональный диапазон П средний или стремится к нему (40%), НП – суженный (31%). Высотнотональный уровень инициального слога выше в П (69%), ниже в НП (63%).

Тональная картина П характеризуется большей волнообразностью – в контрольных точках фразы показатели П могут быть выше или ниже уровня НП (высотнотональный уровень начала первого ударного слога 67% в П, 63% в НП, тональный максимум П 79% : НП 70%, начало центра П 50% – НП 59%, завершение фразы П 47% – 51% НП).

Наиболее широкие положительный и отрицательный интервалы зафиксированы в первом ударном и ядерном слогах фраз соответственно, положительные интервалы обоих вариантов

характеризуются увеличенным объемом и повышением скорости реализации ЧОТ, сравнительно с отрицательными.

Инициальный слог П и НП реализуется с ускоренным темпом, малой интенсивностью и низкой активностью ЧОТ.

Анализ степени слоговыделенности первого ударного слога показал, что первый ударный слог П выделен большими частотными показателями относительно НП – отмечается расширение объема положительного интервала (25% в П vs 18% в НП) и большая активность ЧОТ на данном участке фразы (табл. 5).

Таблица 5

Объем максимальных интервалов повышения/понижения тона в непринужденном стиле

Тип реализации	Интервал (Ударный слог)	Скорость	Интервал (Ядерный слог)	Скорость
П	Уз. (25%)	Средн. (45%)	Уз. (19%)	Средн. (40%)
НП	Мал./Уз. (18%)	Средн. (36%)	Мал./Уз. (16%)	Средн. (35%)

Также первый ударный слог П реализуется с большими темпоральными контрастами – максимальная длительность слога в П на фоне увеличенной длительности в НП (табл. 6).

Таблица 6

Показатели длительности вариантов фраз в непринужденном стиле

Тип реализации	И	ПУ	БПЯ	Я	СС
П	Кр. (30%)	Ср. (55%)	Ср. (60%)	Макс. (96%)	Ср./УВ (62%)
НП	Кр. (24%)	Ср. (48%)	Ср. (56%)	УВ (76%)	Ср. (50%)

Примечание: И – инициальный; ПУ – первый ударный, БПЯ – безударный предъядерный; Я – ядерный; СС – среднеслоговая; Кр. – краткая; Ср. – средняя; УВ – увеличенная; Макс. – максимальная.

Показатели энергии ударных слогов фраз варьируют в пределах среднего уровня, однако, П тяготеет к нижним границам средней зоны (38%), в то время как показатели НП стремятся к увеличенным (59%).

Внутри каждого из вариантов фраз движение тона в предъядерном слоге ровное, сравнительно с ударным слогом наблюдается понижение уровня интенсивности и замедление темпа.

Ядерный слог П и НП маркирован отрицательным интервалом. Объем интервала и скорость изменения частоты основного тона выше в П, ниже в НП (табл. 5).

Динамические характеристики демонстрируют тенденцию к понижению громкости в П – среднеслоговая интенсивность средняя (43%) в НП, средняя или малая в П (32%). Энергетические максимумы локализованы в ударных слогах обоих вариантов, по отношению к НП объем динамического максимума П в 1,6 раза меньше (61% НП vs 38% П).

Соотношение среднеслоговой энергии П и НП достаточно контрастно, что бы сделать ряд выводов относительно различий в динамической организации фраз – в П увеличение громкости первого ударного слога менее существенно, относительно НП (минимальная степень контраста в П vs слабая в НП), по отношению ядерного и предъядерного, а также ядерного и первого ударного слогов, можно говорить о меньшем угасании интенсивности к концу высказывания (табл. 7), что свидетельствует о меньшей вариативности энергии в П.

Таблица 7

Степень динамических контрастов П и НП в непринужденном стиле

Тип реализации	ПУ/И	ПУ/БПЯ	Я/БПЯ	Я/ПУ
П	Мин. (1,2)	Сл. (1,5)	Мин. (1,2)	Мин. (1,1)
НП	Сл. (1,5)	Ср. (1,6)	Мин. (1,4)	Ср. (1,6)

Примечание: И – инициальный; ПУ – первый ударный, БПЯ – безударный предъядерный; Я – ядерный.

Признаки темпорального компонента высказываний также участвуют в создании модификации. П характеризуется увеличением среднеслоговой длительности фразы (62% в П vs 50% в НП), по отношению к НП длительность слогов в П возрастает примерно в 1,2 раза – показатели варьируют в пределах одного уровня (за исключением ядерного слога), но в то же время в П отмечается увеличение показателей. Ядерный слог обоих вариантов маркирован темпоральным максимумом, однако максимальная длительность П превосходит максимальную длительность НП более чем на 20%.

Все вышесказанное позволяет выявить ряд характеристик, создающих маркированность П на фоне НП:

- 1) повышение высотнотонального уровня начала фразы;
- 2) большая тональная вариативность мелодики;
- 3) расширение тонального диапазона;
- 4) увеличение роли темпоральных и частотных показателей в создании слоговыделенности – существенное увеличение среднеслоговой длительности и активности ЧОТ в более широких интервалах на фоне понижения интенсивности фразы.

Анализ просодических вариантов русской просьбы в официально-деловом стиле в исполнении городских и сельских жителей показал, что существенную модификацию в просодическое оформление фраз вносит повышение высотнотонального уровня начала фразы в сельских реализациях (ср., 61% в городских vs 64% в сельских репликах), увеличение объема и скорости реализации максимального положительного интервала, а также повышение высотнотонального уровня реализации частотного максимума (ср., высокий или средний повышенный в городских vs высокий в сельских).

Темп сельских реализаций, относительно городских слегка повышен, громкость увеличена, в основном за счет увеличения объема динамического максимума (ср., средний в городских vs средний, тяготеющий к увеличенному, в сельских реализациях).

Сопоставление просодических характеристик городских и сельских вариантов реализаций просьбы в непринужденном стиле не выявил существенных различий. Отметить следует лишь разницу в динамическом оформлении реплик – городские реализации демонстрируют меньшую энергетическую вариативность (показатели динамического контраста не выходят из минимальных, редко слабых границ), в то время как в сельских реализациях, за счет увеличения объема динамического максимума, контрасты увеличиваются.

Темпоральные и частотные показатели фраз не создают противопоставления.

Список литературы

1. Гончарова О.В. Историко-социальные основы формирования южно-русского фоноварианта, Казанская наука. – Казань: Казанский Издательский дом. № 12. 2012. С. 192-196.
2. Гончарова О.В. Южнорусский фоновариант: исходные посылки, Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (31): в 2-х ч. Ч. II.

3. Goncharova O.V. Sounding Southern: Some Prosodic Features of One Regional Russian Accent, World Applied Sciences Journal, №30 (1): 17-19, 2014.

References

1. Goncharova O.V. *Istoriko-sotsial'nye osnovy formirovaniya yuzhno-russkogo fonovarianta, Kazanskaya nauka* [Historical and social basis for the formation of the South Russian phonetic version], Kazan science. – Kazan: Kazan Publishing House. № 12. 2012. Pp. 192-196.
2. Goncharova O.V. *Yuzhnorusskiy fonovariant: iskhodnye posylki, Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [South Russian phonetic version: assumptions, Philology. Theory and Practice]. – Tambov: Diploma, 2014. No. 1 (31): in 2 hours. Part II.
3. Goncharova O.V. Sounding Southern: Some Prosodic Features of One Regional Russian Accent, World Applied Sciences Journal, №30 (1): 17-19, 2014.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Гончарова Оксана Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры экспериментальной лингвистики и межкультурной компетенции

Пятигорский государственный лингвистический университет

пр. Калинина, 9, г. Пятигорск, Ставропольский край, 357532, Россия

e-mail: gbshine20@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Goncharova Oksana Владимировна, Candidate of Philology, assistant professor of experimental linguistics and intercultural competence

Pyatigorsk State Linguistic University

pr. Kalinina, 9, Pyatigorsk, Stavropol region, 357532, Russia

e-mail: gbshine20@gmail.com