

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-3-21

УДК 316.346.32-053.9

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ**

**Бескровная Л.В.**

*В статье рассматривается специфика социального благополучия пожилых людей (поколение бэби-бумеров – послевоенное поколение, родившиеся в 40–60-х годах в период резкого роста рождаемости), проживающих в Великобритании и России. Приведены подходы российских и зарубежных ученых к исследованию благополучия. Автор делает акцент на дихотомии социального благополучия, учитывая внешние и внутренние детерминанты. Автор анализирует социальное благополучие через призму социальных трудностей (социальная адаптация, отношение к обществу, социальное участие, социальная актуализация и социальная целостность), формирующие модель социального благополучия. Сравнивая, как пожилые люди Великобритании и России преодолевают трудности и адаптируются к новым социальным реалиям, автор приходит к выводу, что субъективные факторы определяют готовность пожилого человека на новый уровень и способность справляться с социальными трудностями. Также, взаимосвязь социальных, экономических и общекультурных факторов влияют на преодоление социальных трудностей.*

**Ключевые слова:** социальное благополучие; пожилые люди; поколение бэби-бумеров; социальные трудности.

## **COMPARATIVE STUDY OF FACTORS AFFECTING WELLBEING OF OLDER ADULTS IN BRITAIN AND RUSSIA**

**Beskrovnaya L.V.**

*The paper considers the specificity of social well-being of older adults (generation of baby boomers: baby boomers are people born during the demographic post-world war II baby boom between the years 1946 and 1964) in Britain and Russia. Approaches to the research*

*of wellbeing among Russian and foreign scientists are presented. The author emphasizes a dichotomy of social well-being, considering external and internal determinants. The author analyzes social well-being through a prism of social difficulties (social integration, social acceptance, social contribution, social actualization, social coherence) that form the model of social well-being. Comparing how older adults of Britain and Russia overcome difficulties and adapt to the new social realities, the author comes to a conclusion that subjective factors define the readiness of older adults to shift to a new level and influence their ability to cope with social difficulties. Also, interrelation of social, economic and cultural factors shall be taken into consideration.*

**Keywords:** *social wellbeing; older adults; generation of baby boomers; social difficulties.*

Социальное благополучие является важнейшим показателем, характеризующим состояние общества в 21 веке, которое также дает представление об особенностях протекания тех или иных процессов. Исследование социального благополучия пожилых людей особенно актуально на фоне ярко выраженной тенденции старения населения в России и Великобритании.

Согласно данным Всемирной Организации Здравоохранения, нет единого мнения, с какого возраста человек относится к категории «пожилых», но большинство развитых стран полагают, что пожилым может считаться человек в возрасте 65 лет и старше.

Количество пожилых людей растет очень быстро. В Великобритании 10 миллионов пожилых людей. Согласно прогнозам, через 20 лет 5,5 миллионов человек приобретут статус пожилых людей, а к 2020 количество пожилых людей приблизится к 19 миллионам. Сегодня в Великобритании насчитывается 3 миллиона людей старше 80 лет и, количество пожилых удвоится к 2030, а к 2050 достигнет 8 миллионов [1].

Абсолютно все прогнозы предсказывают значительный рост числа и доли пожилых людей до беспрецедентных для России уровней. Если в 1970 году в стране число людей в возрасте от 65 лет впервые превысило 10 миллионов, а в 2006 году впервые превзошло 20 миллионов, то прогнозные оценки на 2030 год находятся в вилке от 24 до 30 миллионов человек [2].

Причины старения человека скрыты в научно-техническом прогрессе и социальных достижениях. Развитие медицины, приверженность к здоровому образу жизни, умеренное чередование труда и отдыха способствовало росту популяции пожилых людей.

Проанализировав литературу, посвященную благополучию, можно сделать вывод, что благополучие – понятие многомерное. Нами за основу было выбрано определение, данное Р.Додж и др. (Dodge, R., Daly, A., Huyton, J., & Sanders, L): благополучие – это состояние равновесия

или гомеостаза – колебание между ресурсами и трудностями (испытаниями) [3]. Таким образом, благополучие – это баланс между областью индивидуальных ресурсов и трудностями (рис. 1). Эта схема проста и может быть применена ко всем людям, вне зависимости от возраста, культуры и пола.

Социологи и психологи сходятся во мнении, что природа социального благополучия дуалистична. Как правило, акцентируется внимание на внешней (реализация планов, образ жизни, удовлетворенность жизнью) и внутренней (устойчивое психологическое состояние) детерминантах социального благополучия. Или, другими словами, на частной и общественной жизни.

Следовательно, можно сделать вывод, что помимо личных характеристик благополучия, существуют также социальные задачи и трудности. Именно поэтому необходимо исследовать и анализировать социальное благополучие через призму социальных трудностей, которые определяют многомерную модель социального благополучия. Профессор К. Кейс (Corey Lee M. Keyes) выделяет следующие социальные задачи (трудности), формирующие модель социального благополучия [4]:

### **1. Социальная адаптация (Social integration)**

Социальная адаптация – оценка качества взаимоотношений с обществом или группой лиц. Здоровые, сильные и энергичные люди чувствуют себя частью общества. Более того, адаптация показывает, как много общего у человека с другими людьми, конституирующими его социальную реальность. Также это отражение степени принадлежности индивида к группе лиц или обществу.

### **2. Благожелательное отношение к обществу (Social acceptance)**

Благожелательное отношение к обществу – это интерпретация общества через характер и качества человека. Индивиды, проявляющие благожелательное отношение к обществу, доверяют другим людям, считают, что они способны быть добрыми, надежными, трудолюбивыми. Таки люди изначально положительно относятся к человеку, комфортно себя чувствуют друг с другом. Быть благожелательным к обществу означает быть доброжелательным по отношению к себе: люди, принимающие себя такими, какие они есть, осознающие свои положительные и отрицательные качества, пребывают в состоянии благополучия.

### **3. Социальное участие (Social contribution)**

Социальное участие – это оценка социальных ценностей, включает в себя утверждение, что каждый из нас – член общества, который может дать что-то ценное этому миру. Социальное

участие подразумевает такие понятия как эффективность и ответственность. Самоэффективность или вера в собственные силы отражает способность выполнять задачи и достигать цели. Социальная ответственность предполагает обязательства (долг) человека перед обществом. Социальное участие показывает, насколько люди осознают что то, что они делают, ценится обществом.

#### **4. Социальная актуализация (Social actualization)**

Социальная актуализация – оценка потенциала и предполагаемого развития общества, т.е. общество эволюционирует и реализует свой потенциал с помощью человеческих ресурсов. Социально здоровые люди с надеждой смотрят в будущее, могут распознать потенциал общества.

#### **5. Социальная целостность (Social coherence)**

Социальная целостность – восприятие качества, организации и функционирования социального мира. Социально здоровых людей заботит не только то, в каком мире они живут, но и понимание всего, что происходит вокруг них. Они не вводят себя в заблуждение мыслями об идеальном мире.

Исследования показали, что пожилые люди европейских стран и России по-разному преодолевают трудности и адаптируются к новым социальным реалиям. На это влияет взаимосвязь социально-экономических, физических, общекультурных и психических факторов.

Сегодня в Великобритании доминирует поколение бэби-бумеров (baby boomers) - послевоенное поколение, родившиеся в 40–60-х годах в период резкого роста рождаемости. Нет однозначного мнения, что послужило росту рождаемости: социологи считают, что это комплекс экономических, социальных и психологических факторов. Во-первых, снизилось количество женщин, предпочитающих оставаться бездетными. Во-вторых, многие женщины отложили рождение детей из-за Великой депрессии и Второй мировой войны. В-третьих, рост экономики в послевоенный период.

Бэби-бумеры привыкли к высокому уровню жизни, требовательны, избалованны социальными благами, у них самые высокие пенсии. Они разрушают строгие границы, установленные родителями и обществом, переворачивая представления о старости: они путешествуют, работают, одеваются, подражая молодому поколению. У пожилого поколения есть опыт, мудрость, навыки и энергия, способствующие улучшению качества жизни.

«В начале 1970-х гг. американские геронтологи Бернис Нейгартен и Этель Шанас (B. Neugarten and E. Shanas) впервые заговорили о молодых стариках (the Young Old) и старых ста-

риках (the Old Old) [5] «Молодые старики», к которым чаще всего относят пожилых людей в возрасте до 75 лет, отличаются от своих ровесников полувековой давности хорошим здоровьем и сравнительно высокой ожидаемой продолжительностью жизни, высоким образовательным статусом, относительно высоким уровнем благосостояния, основанным на получении устойчивого дохода в виде пенсий и накопленного за жизнь богатства... «Молодые старики» энергичны, активны. Получив от общества в дар свободное время, многие тратят его на занятие общественной деятельностью или путешествия. ...Образ жизни этих людей не соответствует стереотипным ролям, приписываемым старикам» [6]. Бэби-бумеров можно отнести к поколению «молодых стариков». «Молодые старики» с надеждой смотрят в будущее, сохраняют установки трудоспособного возраста. Согласно исследованиям, в Великобритании высокий процент пожилых предпринимателей: с возрастом появляется больше возможностей накопить капитал или получить кредит. Следовательно, пожилые люди убеждены, что они могут быть успешными, верят в личные способности, достигая значительных результатов. Из этого вытекает благожелательное отношение к обществу и к себе.

Европа давно переосмысливает тему старости, где жизнь человека признана высшей ценностью и общество внимательно к слабым (пожилым) людям. Это находит отражение в различных социальных проектах, направленных на активное старение и полноценную старость; журналах, нацеленных на пожилую аудиторию. Например, проект «Репрезентация старения: посмотри на меня», целью которого стало восприятие образа пожилых женщин в обществе: было принято решение пересмотреть стереотипный образ старения по отношению к пожилым женщинам. С помощью визуальных средств женщины могут рассказать о переживании опыта старости и создать свой собственный образ старения, тем самым адаптируясь к новой социальной ситуации, не испытывая иллюзий по отношению к старости, призывая других женщин получать удовольствие от жизни. Общество акцентирует внимание на том, что пожилые люди могут творить, созидать, воплощать мечты в реальность.

Следовательно, переход к новой социальной ситуации и преодоление социальных трудностей происходят незаметно. Социально-экономические факторы (высокие пенсии, социальные блага, качественное медицинское обслуживание, социальные проекты) и общекультурные факторы (переосмысление старости, установки, ломающие стереотипы) облегчают переход на новый демографический уровень «молодых стариков» и следующий за ним уровень «старых стариков».

Проблема старения также остается актуальной и для России, однако, качество жизни и социальное благополучие отстают от европейских стандартов.

Современные люди старшего поколения в России – это поколение, родившееся в 40–60-х годах, которое также можно назвать бэби-бумерами, так как в послевоенный период был зафиксирован бум рождаемости. Это поколение, родившееся в стране, которая победила в Великой отечественной войне и покорила космос. В отличие от Великобритании, которая вышла из войны ослабленной, утратив роль ведущей мировой державы, страна превратилась в одну из ведущих держав.

Стоит отметить, что российскому поколению бэби-бумеров свойственны такие черты характера как оптимизм, решительность, целеустремленность, позволяющие решать проблемы в пожилом возрасте, несмотря на низкий уровень жизни, плохое медицинское обслуживание, борьбу с бедностью и неустроенностью, являющимися характерными чертами старости пожилых людей в России.

Например, проблема социального участия решается через семейные отношения: чтобы заполнить пространство жизни они переключаются на заботу о детях и внуках. Если помощь принимается с благодарностью и пожилые люди видят, что их ценят, вера в собственную эффективность усиливается. В этом случае пожилые люди выступают хранителями семейных ценностей, опыта, мудрости, реализуя таким образом свой потенциал. Так как в России очень мало проектов, помогающих пожилым людям оставаться социально включенными и находить внутренние ресурсы в старении, они находят решение проблемы в разнообразном досуге (садоводство, совместные прогулки и т.д.). Досуг помогает найти друзей, единомышленников, не терять оптимизма; способствует общению пожилого человека с другими людьми, конституирующими его социальную реальность.

Под влиянием субъективных и объективных причин пожилым людям трудно адаптироваться к изменившейся социальной ситуации. Причин тому несколько. «Во-первых, в общественном сознании прочно укоренился стереотип восприятия к данной возрастной группе, который, в основном, несет геронтофобные установки по отношению к периоду старости и проецируется не только обществом, но и самими пожилыми людьми в отношении своего старения. Во-вторых, уровень включенности старшего поколения в современные трансформационные процессы и степень их практического освоения являются проблематичными» [7]. Таким образом, трансформация пожилых людей к новой ситуации сопряжена с определенными трудностями. Процесс адаптации к новым условиям усложняется не только в связи с возрастными изменениями, но и стереотипным восприятием пожилых людей, испытывающих страх перед старостью, одиночеством. Как правило, эти фобии являются отражением общественных установок и ориентаций. Такие люди часто живут иллюзиями, вспоминают о прошлом.

Шмерлина И.А. выделяет три альтернативных перехода на новый социальный уровень:

1. Продолжение допенсионного образа жизни с сохранением установок активного трудоспособного возраста.
2. Доживание, связанное со спадом активности во всех (или, как минимум, общественно значимых) сферах жизни, отсутствием новых перспектив, часто—общим падением интереса к жизни, переориентацией внимания на текущие вопросы жизнеобеспечения и поддержания здоровья.
3. Переориентация на социальную и личностную реализацию в новых сферах жизни [8].

Большинство российских пожилых людей реализуют первый вариант перехода – сохранение активного трудоспособного возраста. Часто такой выбор навязан материальной необходимостью, так как многие пожилые люди не могут прожить на пенсию. Первый вариант можно назвать позитивным старением: пожилые люди активны и любознательны, заботятся о своем здоровье, не признают себя пожилыми. Они энергичны и реализуют свой потенциал в обществе.

Как уже было отмечено, второй переход связан со спадом активности и падением интереса к жизни. Многие пожилые люди воспринимают старость как завершение жизненного пути, проецируя на себя геронтофобные установки. Такие люди социально выключены, не пытаются переосмыслить старость, эффективно использовать свободное время. Образ жизни таких людей соответствует стереотипным ролям стариков.

Применяя классификацию Берниса Нейгартена, третий переход – уровень «молодых стариков», воспринимающих свободное время как дар, обретающих новый смысл жизни, занимающихся общественной деятельностью, получающих удовольствие от жизни. Но «такой переход возможен только при достижении достаточного уровня материальной независимости, дающей свободу от бытовых забот» [8]. То есть, влияние социально-экономических факторов делает возможным реализацию третьего перехода.

Таким образом, социальное благополучие может быть сформировано через призму социальных трудностей (адаптация, участие, целостность и др.), которые необходимо преодолеть пожилым людям при переходе на новый социальный уровень (старость). И именно субъективные факторы (жизненные установки, способность адаптироваться к новой реальности) определяют готовность пожилого человека на уровень «молодого старика» и способность справляться с социальными трудностями.

Пожилое поколение Великобритании внутренне готово к старости: они переосмыслили старость, сломав стереотипы и, веря в собственные силы, воспринимают пожилой возраст как конкурентное преимущество. В России страх перед старостью и ориентация на доживание тормозят внутренние трансформационные процессы, отвечающие за переход на новый уровень. Преодоление геронтофобных установок и освобождение от стереотипов обеспечат преодоление социальных трудностей, и, как следствие переход на новый социальный уровень.

*Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029.*

#### Список литературы

1. Официальный сайт парламента Великобритании. URL:<http://www.parliament.uk/business/publications/research/key-issues-for-the-new-parliament/value-for-money-in-public-services/the-ageing-population/> (дата обращения: 21.02.2015).
2. Экспертный сайт высшей школы экономики. URL:<http://www.opec.ru/1770663.html> (дата обращения: 15.02.2015).
3. Dodge R., Daly A., Huyton J., Sanders L. The challenge of defining wellbeing//International Journal of Wellbeing. 2012. № 2(3), P.230-231. URL:<http://www.internationaljournalofwellbeing.org/index.php/ijow/article/view/89/238> (accessed February 21, 2015).
4. Corey Lee M. Keyes. Social Well-Being // Social Psychology Quarterly. 1998. Vol. 61, № 2. Pp. 121-140. URL: <http://www.jstor.org/stable/2787065> (accessed February 21, 2015).
5. Neugarten B.L. Age groups in American Society and the Rise of the Young Old. Political Consequences of Aging // Annals of the American Academy of Social and Political Science. 1974. Vol. 415, №1, P.187-198. doi: 10.1177/000271627441500114
6. Денисенко А. Тихая революция // Отечественные записки. 2005. №3. URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/3/tihaya-revoljuciya> (дата обращения 22.02.2015).
7. Бутуева З.А. Особенности социального самочувствия людей старшего возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации// Теория и практика общественного развития. 2013. №9. С. 64-69.

8. Шмерлина И.А. Либерализация старения: теоретические иллюзии и эмпирические аномалии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. № 3 (115). С. 165-175.

### References

1. UK parliament website. <http://www.parliament.uk/business/publications/research/key-issues-for-the-new-parliament/value-for-money-in-public-services/the-ageing-population/> (accessed February 21, 2015).
2. Website of the higher school of economics: <http://www.opec.ru/1770663.html> (accessed February 15, 2015).
3. Dodge R., Daly A., Huyton J., Sanders L. The challenge of defining wellbeing. *International Journal of Wellbeing*, no. 2(3) (2012): 230-231. <http://www.internationaljournalofwellbeing.org/index.php/ijow/article/view/89/238> (accessed February 21, 2015).
4. Corey Lee M. Keyes. Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*. Vol. 61, no.2 (1998), pp. 121-140. <http://www.jstor.org/stable/2787065> (accessed February 21, 2015).
5. Neugarten B.L. Age groups in American Society and the Rise of the Young Old. *Political Consequences of Aging. Annals of the American Academy of Social and Political Science*. Vol. 415, no.1 (1974), 187-198. doi: 10.1177/000271627441500114
6. Denisenko A. Tihaja revoljucija [Quiet revolution]. *National proceedings*, no. 3 (2005). <http://www.strana-oz.ru/2005/3/tihaya-revoljuciya> (accessed February 21, 2015).
7. Butueva Z.A. Osobennosti social'nogo samochuvstviya ljudej starshego vozrasta, nahodjashhishja v trudnoj zhiznennoj situacii [Features of social feeling of the advanced age people with a deprived background]. *Theoretical and practical issues of social development*, no. 9 (2013), pp. 64-69.
8. Shmerlina I.A. Liberalizacija starenija: teoreticheskie illjuzii i jempiricheskie anomalii [The liberalization of aging: theoretical and empirical anomalies illusion]. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*, no.3 (115) (2013), pp. 165-175.

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

**Бескровная Людмила Вячеславовна**, аспирант очной формы обучения Кафедры социологии, психологии и права

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
пр. Ленина, д. 30, г. Томск, Томская область, 634050, Россия  
e-mail: [blv82@yandex.ru](mailto:blv82@yandex.ru)  
SPIN-код в SCIENCE INDEX: 5202-4587*

#### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Beskrovnaya Ludmila Vyacheslavovna**, full-time postgraduate student of the Department of sociology, psychology and law

*National research Tomsk polytechnic university  
Lenina Avenue, 30, Tomsk, Tomsk region, 634050, Russia  
e-mail: [blv82@yandex.ru](mailto:blv82@yandex.ru)*

#### **Рецензент:**

**Лукьянова Н.А.**, зав. кафедрой социологии, психологии и права, доктор философских наук, профессор, Национальный исследовательский Томский политехнический университет