
DOI: 10.12731/2218-7405-2013-6-22

УДК 908

ИСТОРИЯ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «В МИРЕ НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЙ»

Корнилова И.В.

В статье представлен обзор научных работ по истории дореволюционной российской провинции, опубликованных на страницах журнала «В мире научных открытий». Появление статей, свидетельствующих об усилении роли и значения регионов в жизни современной России, является свидетельством нарастающего интереса к локальной истории и отражением процесса накопления исторической информации. Сосредоточение внимания на местном материале важно и в плане понимания региональных особенностей исторического развития отдельных областей страны. Бесспорно, журнальные статьи не содержат исчерпывающих ответов на многие вопросы российской истории, но, безусловно, являются важным и доступным средством ее постижения. В практическом плане материалы данной статьи представляют собой рефлексию российских историков на необходимость изучения событий и явлений локальной истории в плане воспитания исторического сознания любви к малой Родине и расширения представлений широкой общественности об истории родного края.

Ключевые слова: российская провинция; дореволюционная история; культурный потенциал; земства; книжная культура; профессиональное образование; генеалогия.

**HISTORY OF PRE-REVOLUTIONARY RUSSIAN PROVINCE
IN *V MIRE NAUCHNYKH OTKRYTIY* [IN THE WORLD OF SCIENTIFIC
DISCOVERIES] MAGAZINE**

Kornilova I.V.

The article provides a review of scientific papers on the history of pre-revolutionary Russian province, published in *V Mire Nauchnykh Otkrytiy* [In the World of Scientific Discoveries] magazine. The articles on the emerging role and significance of regions in the life of present-day Russia are indicative of the growing interest to local history and reflect the process of accumulation of historic information.

Focusing attention on the material of local caliber is especially important to understand regional peculiarities of historic development of certain areas of the country. Undoubtedly, magazine articles do not contain comprehensive answers to many questions connected with the Russian history, but serve as the easy means of its comprehension. In practice the materials of the present article are reflections of Russian historians on the need to study events and phenomena of local history in order to raise historic awareness, educate general public about the history of their region and deepen their love to motherland.

Keywords: Russian province; pre-revolutionary Russian history; cultural potential; district councils; book culture; professional education; genealogy.

Введение. Российская провинция как историко-культурный феномен выступает объектом всестороннего анализа во многих современных исторических исследованиях. В общественной жизни и мироощущении исследователей все более утверждается усиление внимания к истории российской провинции, возможность обращения к ранее недозволенной тематике, стремление к восстановлению исторической правды.

Альтернативный потенциал истории российской провинции полнее всего выражен в научной периодической печати, материалы которой отличаются многоплановостью, значительным коллективом авторов, особым характером подачи информации, ориентацией на изучение прошлого с обсуждением текущих проблем научного сообщества. Научный журнал «В мире научных открытий», представляющий профессиональные сообщества ученых, регулярно публикует на своих страницах статьи по истории российской провинции, что позволяет предпринять попытку реконструировать текущий историографический процесс.

Постановка задачи. С целью облегчения задачи поиска необходимой информации по истории российской провинции и последующего ее использования в процессе исследования предлагается краткий историографический обзор опубликованных материалов по май 2013 года. Автор предпринял попытку показать разные пути приращения, упорядочения и регламентации исторического знания в проблематике прошлых столетий.

Описание исследования. Широкоаспектен интерес современных авторов к изучению местной истории в огромном многонациональном и многоконфессиональном государстве с различиями социально-экономических, общественно-политических и духовно-культурных особенностей отдельных регионов и малых территорий. И для ученых, и для историков-любителей привлекательны локальная история, микроистория, пропосография с генеалогией, особенно в хронологических рамках XVIII – начала XX века.

Все публикации по истории российской провинции можно условно разделить на ряд больших тематических групп: аспекты экономической истории; реформирование общественно-политической жизни; социальная история; многоаспектная деятельность земств; культурный потенциал; специфика развития отдельных регионов страны.

В работах В.В. Ермакова, Р.С. Тарасова, Е.Н. Самойловой, О.А. Задорожной рассмотрены экономические аспекты жизни

дореволюционной России. Проблема развития металлургической промышленности России в XIX столетии получила продолжение в статье Р.С. Тарасова [35]. Автор размышляет о причинах неконкурентоспособности отечественного производства металла, которые на его взгляд, напрямую обусловлены особенностями социально-экономического развития страны, низкой эффективностью сложившейся системы хозяйствования, господством крепостного труда, дворянской трудовой мотивации заводладельцев, устаревшей техникой, отсталыми технологиями, непродуманной политикой правительства. В статье В.В. Ермакова [12] внимание уделено одной из крупнейших российских ярмарок на рынке торговли металлами и изделиями из них – «Караванной» ярмарке в Прикамском крае, традиционным местом проведения которой был с XVIII века г. Лаишев Казанской губернии. Е.Н. Самойлова [31] акцентирует внимание на развитии частного российского коннозаводства, показывает динамику развития этой отрасли на примере Курской губернии. Интересны фактологические сведения о наиболее известных частных заводах Российского государства. По мнению исследователя, Россия имела значительные успехи в области развития частного коннозаводства, увеличивалась численность конных заводов и поголовья лошадей в них, углублялась селекционно-племенная работа, совершенствовалась техника коннозаводского дела. О.А. Задорожная [13], изучая вопросы экономической модернизации Сибири на примере Южно-Алтайской мукомольной компании, пришла к заключению о сохранении традиций потомственных предпринимателей в сфере использования свободного капитала. В хозяйственной и культурно-просветительской деятельности страны немаловажную роль во второй половине XIX – начале XX века играла православная церковь. В статье В.П. Ворона [8] показано участие православного духовенства в распространении агротехнических знаний на территории Надднепрянской Украины. Несколько в ином ракурсе рассмотрела развитие традиционных промыслов дагестанцев, в частности соледобычи,

З.Б. Рамазанова [30], сосредоточив внимание в большей степени на природно-географических, социально-экономических, этнических и духовных факторах воздействия на развитие соляных промыслов.

Вопросы реформирования общественно-политической жизни России показаны на примерах петровских преобразований, давших импульс к интеграции Вятской земли в жизнь зарождавшегося «регулярного» государства [46]; реализации губернской реформы первой половины XIX века в Оренбургской губернии [1]; развития крестьянского самоуправления Курской губернии в первые годы после отмены крепостного права [47].

В плане собственно историографической проблематики показательным является специфика развития отдельных территорий страны. Особенности административно-политического обустройства Северокавказского региона во второй половине XIX – начале XX века, а также выявлении роли кавказского наместничества в стабилизации ситуации посвящена статья Н.Н. Гаруновой и Э.А. Муртазалиевой [9]. Афонские монастыри на Кавказе, созданные русскими монахами в конце XIX – начале XX века, сыграли немаловажную роль в просвещении края, наложив отпечаток на развитие культуры и образования [42]. Проблема сохранения памятников отечественного судостроения конца XIX – начала XX века, в частности неопознанного парохода № 6, затонувшего в Геленджикской бухте в районе Тонкого мыса, сформулирована в статье Н.В. Митюкова и Л.П. Порцевой [24].

Сложность, противоречивость, непоследовательность и незавершенность событий реформаторских преобразований XIX века, а затем и революционных потрясений российского общества начала XX столетия, ускоривших рост самосознания российской провинции нашли отражение в публикациях К.В. Тарана, А.А. Черкасова и И.Ю. Черкасовой [36, 43, 45]. Авторы на материалах Черноморской губернии рассмотрели сложный комплекс вопросов, связанных с развитием революционного движения в годы Первой русской революции, событиями Первой мировой войны и Октября 1917 года на

территории Сочинского округа Черноморской губернии. Авторы поднимают широкий круг вопросов, связанных с развитием сепаратизма в лагере социал-демократов, проблемой дороговизны и деятельностью правительства в борьбе с преодолением этого недуга, а также захватом власти большевиками и формированием крестьянской оппозиции.

Объектом исследований ряда авторов (Е.А. Панишев, Н.С. Харина, П.А. Сунгуров, Е.Л. Пономарева, А.С. Маджаров, П.С. Троев, Ю.А. Фабрика) стал обширный Сибирский регион, в частности губернии Енисейская, Тобольская, Томская, Иркутская, Якутская. Мозаика исследований чрезвычайно разнообразна – отчеты генерал-губернаторов как источники по истории Сибири [28]; происхождение фамилий первопоселенцев сибирского города Тобольска в контексте социального положения их обладателей [4]; досуговая деятельность городского населения Тобольской губернии [26]; формирование и развитие системы управления Тобольского архиерейского дома в XVII в., как основной церковно-административной единицы Западной Сибири [41]; административное управление и правовая регламентация государственной западносибирской деревни XVIII – начале XIX века [33]; проблема коррупции в органах полиции последней четверти XIX – начала XX века [34]; вопросы пребывания участников польского восстания 1863-1864 гг. в сибирской ссылке [37]; уполномоченные от волостей Енисейской губернии во Второй Государственной Думе [44]; участие сибирского военного духовенства в русских революциях и подвиги сибиряков в Первой мировой войне [39, 40].

Многогранная деятельность земства в контексте общероссийских событий проанализирована в публикациях Л.А. Мельниковой, М.С. Низамовой, Э.Н. Валеева, И.Т. Сабирова, И.В. Корниловой и Т.А. Магсумова. Процесс формирования Екатеринбургского уездного земства изучен в статье Л.А. Мельниковой [23]. Автор обуславливает успехи земства в решении хозяйственных проблем края, в деле развития народного образования преимущественно «крестьянским» составом земства, отсутствием

противоречий с городской властью Екатеринбурга. Источниковедческая статья М.С. Низамовой [25] представляет интерес в плане обобщения разнообразного материала по истории органов земского самоуправления Поволжского и Уральского регионов с целью проведения сравнительного анализа многогранной созидательной и просветительной деятельности земств двух регионов. Представленные в статье источники документального и нарративного характера систематизированы по группам, выявлена их информативность и репрезентативность. Теоретическая и практическая ценность исследования разносторонней социально-экономической деятельности земства Поволжья и Урала в 1864-1917 годы представлена в статье И.В. Корниловой и Т.А. Магсумова [19]. Авторы подчеркивают важность оценки вклада земства в развитие промышленности, экономики и культуры Российского государства.

Культурный потенциал российской провинции и его составляющие, если судить по количеству публикаций, остается среди исследователей весьма популярной темой. Взаимодействие и разграничение двух дефиниций «столица» и «провинция» рассмотрены на примере литературных текстов в статье кировских авторов С.М. Дождевых и В.П. Океанского [11].

Формированию научного интереса к историко-культурному наследию российской провинции способствовала деятельность губернских ученых архивных комиссий, проанализированная в статьях А.М. Кокоурова и И.В. Корниловой на примере Иркутской и Вятской ГУАК. Акцент на сохранении исторических памятников Сибирского региона инициативой и усилиями местного духовенства сделан в статье А.М. Кокоурова [16]. В работе И.В. Корниловой [17] приведены малоизвестные факты сотрудничества архивариуса Московского архива Министерства юстиции Н.Н. Ардашева с членами Вятской губернской ученой архивной комиссии. Автор выделяет усилия Н.Н. Ардашева, почетного члена Вятской архивной комиссии, направленные на выявление, описание и публикацию источников, что являлось немаловажным для сохранения архивного материала, в том числе и по истории

Вятского края.

Уникальный исторический опыт создания и развития системы профессионального образования дореволюционной России на примере промышленного, земледельческого и коммерческого училищ Казани представлен в публикации Т.А. Магсумова [21]. Автор акцентирует внимание на нормативно-правовых и практических аспектах организации и деятельности педсоветов средних общеобразовательных и профессиональных школ. Вполне обоснованные выводы о незначительной роли педсоветов в коллегиальном менеджменте государственных учебных заведений, загромождении их заседаний длительным обсуждением вопросов, порой и неважных, дали возможность автору экстраполировать их на отрицательное восприятие педагогами работы советов. Особый акцент сделан на эффективности деятельности работы педагогических советов коммерческих школ, функционирующих в рассматриваемый период в условиях демократии и гласности. В другой работе [22] того же автора дана характеристика роли и места учащейся молодежи в общественном движении Казани в условиях революционной ситуации и в годы первой русской революции. В статье раскрыты причины участия учащихся в революционном движении, подчеркивается особенность общественного движения в молодежной среде Казани, изучаются ученические и политические запросы и выступления учеников средних профшкол на рубеже XIX – XX вв. Уникальны по содержанию работы С.С. Акимова [2, 3] о провинциальном искусстве XVIII–XIX вв., о деятельности Арзамасской школы живописи А.В. Ступина – первой частной специализированной художественной школы в российской провинции, а также статья А.Б. Пермиловской [27] о крестьянских домовых росписях народных живописцев Поважья. Изучению истории фотодела в культурной жизни региона посвящена статья С.В. Захаровой [14], в которой акцент сделан на биографиях кубанских фотографов второй половины XIX – начала XX века.

Историческая картина становления и развития книжной культуры

вызывает повышенный исследовательский интерес у современных историков. История земской научной книги в поволжских губерниях (Вятской, Саратовской, Пермской и Уфимской) прослежена в публикации Э.Н. Валеева [5]. Данная автором характеристика земской книги по типам изданий подтверждается историческими фактами и примерами. Весьма интересна представленная разнообразная тематика земской книги, включающая описания результатов научных исследований. Совершенно справедливым является включение в исследовательское поле процессов формирования общественных и книжных коллекций Волго-Камского края, первых переводов научно-популярных текстов на татарском и чувашском языках, выпуск печатных изданий политических партий и обществ, ибо они отражали историко-культурные процессы в поволжском крае. Другая работа того же автора позволяет наглядно проследить процесс появления первых коммерческих библиотек в российской глубинке в дореформенный период [6]. Автор показал их значимость в деле распространения книги и чтения в губернских и уездных городах, обрисовал читательскую аудиторию по признаку социальной принадлежности, выявил потребности местной читающей публики. Интересны выводы исследователя о комплектации библиотечных фондов в угоду потребностям местной читающей публики. Включение в статью историко-книжных подробностей позволяет глубже осмыслить значимость коммерческих библиотек в российской провинции, выполнивших свое историческое предназначение. Попытка реконструкции круга чтения в русской провинции XVIII – первой половине XIX века на основе исторического нарратива предпринята Т.А. Кибардиной [15]. Автор рассмотрела книжный репертуар, на основе которого дифференцировала читателей, взяв за критерии возрастные показатели и социальную принадлежность.

Все чаще предметом исследований на региональном уровне становятся отдельные сословия. Местные особенности жизни и деятельности псковского дворянства XVIII века и его отдельных представителей изучены в работе

Е.В. Соколовой [32]. По-прежнему привлекает внимание исследователей тема провинциального купечества, различные аспекты его благотворительной деятельности. Среди подобных работ следует выделить статью Е.И. Герасимиди [10] о развитии купеческой благотворительности в плане созидания социально значимых заведений в Астрахани XIX века; работу В.Л. Прапорщиковой [29] о создании известными сибирскими благотворителями (Н.П. Трапезников, Е.М. Медведникова, И.И. Базанов, И.С. Хаминов) системы призрения детей-сирот Иркутска во второй половине XVIII-XIX веках, а также статью Б.В. Туаевой [38] о добровольных профессионально-благотворительных организациях пореформенного периода на Северном Кавказе.

Несмотря на рост исследовательского интереса к персонифицированной микроистории, она остается пока еще недостаточно изученной. В центре внимания авторов научная деятельность известных историков – профессора русской истории императорского Казанского университета Д.А. Корсакова [7] и почетного члена Вятской губернской ученой архивной комиссии Н.Н. Ардашева [17].

Базой для изучения социальной истории страны является развитие практической генеалогии. На страницах журнала предпринята попытка показать значимость изучения общих исторических процессов через историю ярославской семьи [20].

Заключение. Несмотря на обилие публикаций по истории российской провинции, следует констатировать, что при всем богатстве содержащегося в научной периодике ценного фактологического материала журнальные статьи не содержат исчерпывающих ответов на многие вопросы российской истории, но, безусловно, являются важным и доступным средством ее постижения.

В качестве перспективных тем исследования предполагается возможным выявление вопросов по изучению повседневности, быта рядовых персонажей истории, микроистории, что даст возможность обогатить отечественную

историю новыми научными достижениями.

Список литературы

1. Абакумов Е.В. Институализация Оренбургского губернского правления в первой половине XIX века // В мире научных открытий. 2013. № 5. С. 259-271.
2. Акимов С.С. П.Е. Корнилов об Арзамасской школе живописи // В мире научных открытий. 2012. № 11.1. С. 122-132.
3. Акимов С.С. Русское провинциальное искусство XVIII-XIX вв. как художественно-историческое явление // В мире научных открытий. 2012. № 11. С. 293-304.
4. Аминова Л.А., Гулиева А.Я. Русские фамилии жителей г. Тобольска XVII в. с точки зрения происхождения // В мире научных открытий. 2010. № 4-12. С. 53-55.
5. Валеев Э.Н. Земская научная книга в Поволжских губерниях // В мире научных открытий. 2010. № 1-1. С. 99-105.
6. Валеев Э.Н. Коммерческие библиотеки в российской провинции: исторический аспект // В мире научных открытий. 2011. № 11.5. С. 1317-1328.
7. Валеева Ю.Н. С.М. Соловьев и Д.А. Корсаков о воцарении императрицы Анны Иоанновны // В мире научных открытий. 2013. № 1.3. С. 110-127.
8. Ворон В.П. Деятельность православной церкви в сфере сельскохозяйственного образования и просвещения населения Надднепрянской Украины во второй половине XIX – начале XX вв. // В мире научных открытий. 2010. № 4-3. С. 72-74.
9. Гарунова Н.Н., Муртузалиева Э.А. Особенности административно-политического «обустройства» Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX века // В мире научных открытий. 2010. № 6-2. С. 349-351.
10. Герасимиди Е.И. Развитие купеческой благотворительности в

Астрахани XIX в. // В мире научных открытий. 2011. № 7-2. С. 696-704.

11. Дождевых С.М., Океанский В.П. Рецепция образа Вятки конца XIX – начала XX вв. в литературных текстах // В мире научных открытий. 2011. № 11.5. С. 1384-1392.

12. Ермаков В.В. Рынок торговли металлами в Прикамье в XVIII – начале XX вв. // В мире научных открытий. 2011. № 7.2. С. 713-720.

13. Задорожная О.А. Южно-Алтайская мукомольная компания в начале XX в. // В мире научных открытий. 2010. № 5-4. С. 62-67.

14. Захарова С.В. История зарождения и развития фотодела в Кубанской области во второй половине XIX – начале XX века // В мире научных открытий. 2011. № 11.5. С. 1393-1400.

15. Кибардина Т.А. Чтение в русской провинции XVIII – первой половине XIX вв.: книжный репертуар и дифференциация читателей (на материале мемуарной литературы) // В мире научных открытий. 2011. № 11.3. С. 943-955.

16. Кокоуров А.М. Деятельность Иркутской губернской ученой архивной комиссии по сохранению историко-культурного наследия региона // В мире научных открытий. 2010. № 6-2. С. 336-339.

17. Корнилова И.В. «Жизнь и творчество ученого – это не только написанные им книги»: штрихи к научной биографии Н.Н. Ардашева // В мире научных открытий. 2010. № 1-1. С. 105-109.

18. Корнилова И.В. Ренессанс елабужского краеведения // В мире научных открытий. 2011. Т. 16. № 4. С. 120-124.

19. Корнилова И.В., Магсумов Т.А. «Символ эпохи капитализма». Рец. на кн.: Низамова М.С. Земства Поволжья и Урала (1864-1914 гг.): социально-экономический аспект. Казань: Казанский гос. ун-т, 2009. 500 с. // В мире научных открытий. 2010. № 3-3. С. 94-96.

20. Личак Н.А., Кудрявцев С.А. Ярославская семья: генеалогический аспект // В мире научных открытий. 2010. № 2-2. С. 114-116.

21. Магсумов Т.А. Педагогические советы средних учебных заведений

России на рубеже XIX-XX века // В мире научных открытий. 2010. № 1-3. С. 31-36.

22. Магсумов Т.А. Учащаяся молодежь в общественной жизни Казани начала XX века // В мире научных открытий. 2011. Т. 16. № 4. С. 50-58.

23. Мельникова Л.А. Исторические и политические условия формирования Екатеринбургского уездного земства во второй половине XIX в. // В мире научных открытий. 2009. №,1. С. 93-98.

24. Митюков Н.В., Порцева Л.П. О неопознанном пароходе № 6 в Геленджикской бухте // В мире научных открытий. 2012. № 4.2. С. 11-17.

25. Низамова М.С. Источниковедение истории Волго-Уральского земства: общий обзор // В мире научных открытий. 2010. № 3.09. С. 101-107.

26. Панишев Е.А. Досуговая деятельность городского населения Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. // В мире научных открытий. 2011. № 11.3. С. 1022-1027.

27. Пермиловская А.Б. Крестьянские домовые росписи Русского Севера // В мире научных открытий. 2011. Т. 16. № 4. С. 42-49.

28. Пономарева Е.Л., Маджаров А.С. История Восточной Сибири во всеподданнейших отчетах генерал-губернаторов (50-80-х гг. XIX в.) // В мире научных открытий. 2010. № 4-12. С. 72-73.

29. Прапорщикова В.Л. Создание системы призрения детей-сирот силами Иркутского купечества во второй половине XVIII-XIX веках // В мире научных открытий. 2011. № 5. С. 64-70.

30. Рамазанова З.Б. Соляные промыслы у народного Дагестана (XIX – начало XX вв.) // В мире научных открытий. 2012. № 11.4. С. 30-44.

31. Самойлова Е.Н. Частное коннозаводство в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. (на примере Курской губернии) // В мире научных открытий. 2012. № 4.2. С. 87-103.

32. Соколова Е.В. Дворянские владения на псковщине в XVIII в. // В мире научных открытий. 2012. № 7.2. С. 282-302.

33. Султанова Ю.Н. Административное управление и правовая регламентация государственной деревни Западной Сибири в XVIII – начале XIX века // В мире научных открытий. 2009. № 1. С. 86-92.

34. Сунгуров П.А. Коррупция в органах полиции Тобольской губернии (последняя четверть XIX – начало XX в.) // В мире научных открытий. 2012. № 4.2. С. 202-211.

35. Тарасов Р.С. Состояние металлургической промышленности России середины XIX века: политико-экономические аспекты // В мире научных открытий. 2012. № 11.4. С. 80-101.

36. Таран К.В. К вопросу о сепаратизме грузинских социал-демократов в начале XX в. на территории Сочинского округа Черноморской губернии // В мире научных открытий. 2010. № 2-1. С. 82-85.

37. Троев П.С. Проблемы изучения ссылки участников польского восстания 1863-1864 гг. в Якутской области // В мире научных открытий. 2010. № 4-8. С. 148-150.

38. Туаева Б.В. Особенности корпоративной благотворительности в пореформенной России: Северокавказский регион // В мире научных открытий. 2010. № 2-1. С. 86-89.

39. Фабрика Ю.А. Любите Россию настоящую, прошлую и будущую... (военное духовенство в русских революциях) // В мире научных открытий. 2010. № 1.07. С. 125-136.

40. Фабрика Ю.А. Новониколаевск и новониколаевцы в первой мировой войне 1914-1918 гг. // В мире научных открытий. 2010. № 1.07. С. 117-125.

41. Харина Н.С. Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. // В мире научных открытий. 2011. № 11.3. С. 857-873.

42. Ченикалова Е.В. К истории создания Афонских монастырей на Кавказе // В мире научных открытий. 2010. № 6-2. С. 420-423.

43. Черкасов А.А. Октябрь 1917 г. и его роль в формировании крестьянского движения на Черноморье // В мире научных открытий. 2010.

№ 2-1. С. 94-98.

44. Черкасов И.А. Характеристика уполномоченных от волостей Енисейской губернии, избранных в период выборов во Вторую Государственную Думу // В мире научных открытий. 2009. № 6. С. 135-137.

45. Черкасова И.Ю. Сочинский округ в годы первой мировой войны: борьба с дороговизной // В мире научных открытий. 2010. № 2-1. С. 99-102.

46. Чиркин С.А. Вятская земля в годы петровских преобразований // В мире научных открытий. 2013. № 5. С. 290-298.

47. Шишкарева Т.Н. Деятельность должностных лиц крестьянского общественного управления в первые годы реформы 1861 г. в Курской губернии // В мире научных открытий. 2009. № 5. С. 93-98.

References

1. Abakumov E.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 5 (2013): 259-271.
2. Akimov S.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.1 (2012): 122-132.
3. Akimov S.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11 (2012): 293-304.
4. Aminova L.A., Gulieva A.Ya. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4-12 (2010): 53-55.
5. Valeev E.N. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1-1 (2010): 99-105.
6. Valeev E.N. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11. (2011): 1317-1328.
7. Valeeva Yu.N. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1 -3 (2013): 110-127.
8. Voron V.P. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4-3 (2010): 72-74.
9. Garunova N.N., Murtuzalievа E.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 6-2 (2010): 349-351.
10. Gerasimidi E.I. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 7-2 (2011): 696-704.
11. Dozhdevykh S.M., Okeanskiy V.P. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.5 (2011): 1384-1392.
12. Ermakov V.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 7.2 (2011): 713-720.
13. Zadorozhnaya O.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 5-4 (2010): 62-67.

14. Zakharova S.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.5 (2011): 1393-1400.
15. Kibardina T.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.3 (2011): 943-955.
16. Kokourov A.M. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 6-2 (2010): 336-339.
17. Kornilova I.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1-1 (2010): 105-109.
18. Kornilova I.V. *V mire nauchnykh otkrytiy* 16, no. 4 (2011): 120-124.
19. Kornilova I.V., Magsumov T.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 3-3 (2010): 94-96.
20. Lichak N.A., Kudryavtsev S.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 2-2 (2010): 114-116.
21. Magsumov T.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1-3 (2010): 31-36.
22. Magsumov T.A. *V mire nauchnykh otkrytiy* 16, no. 4 (2011): 50-58.
23. Melnikova L.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1 (2009): 93-98.
24. Mityukov N.V., Portseva L.P. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4.2 (2012): 11-17.
25. Nizamova M.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 3.09 (2010): 101-107.
26. Panishev E.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.3 (2011): 1022-1027.
27. Permilovskaya A.B. *V mire nauchnykh otkrytiy* 16, no. 4 (2011): 42-49.
28. Ponomareva E.L., Madzharov A.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4-12 (2010): 72-73.
29. Praporshchikova V.L. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 5 (2011): 64-70.
30. Ramazanova Z.B. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.4 (2012): 30-44.
31. Samoylova E.N. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4.2 (2012): 87-103.
32. Sokolova E.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 7.2 (2012): 282-302.
33. Sultanova Yu.N. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1 (2009): 86-92.
34. Sungurov P.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4.2 (2012): 202-211.
35. Tarasov R.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.4 (2012): 80-101.
36. Taran K.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 2-1 (2010): 82-85.
37. Troev P.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 4-8 (2010): 148-150.
38. Tuaeva B.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 2-1 (2010): 86-89.

39. Fabrika Yu.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1-07 (2010): 125-136.
40. Fabrika Yu.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 1-07 (2010): 117-125.
41. Kharina N.S. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 11.3 (2011): 857-873.
42. Chenikalova E.V. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 6-2 (2010): 420-423.
43. Cherkasov A.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 2-1 (2010): 94-98.
44. Cherkasov I.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 6 (2009): 135-137.
45. Cherkasova I.Yu. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 2-1 (2010): 99-102.
46. Chirkin S.A. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 5 (2013): 290-298.
47. Shishkareva T.N. *V mire nauchnykh otkrytiy*, no. 5 (2009): 93-98.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Корнилова Ирина Валерьевна, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук

Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов

ул. Низаметдинова, д. 28, г. Набережные Челны, 423806, Россия

SPIN-код: 6727-2777

e-mail: ivkornilova@list.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kornilova Irina Valerievna, Associate Professor, Ph.D. in Historical Science

Naberezhnie Chelny Institute of Social and Pedagogical Technologies and Resources

28, Nisametdinova str., Naberezhnie Chelny, 423806, Russia

e-mail: ivkornilova@list.ru

Рецензент:

Магсумов Т.А., доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин, канд. ист. наук, доцент, Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов