

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-6-9

УДК 130.2+316.7

СЕТЕВОЕ ВИРТУАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Хуторной С.Н.

Интернет стал играть все большую роль в жизни человека. Все большей популярностью пользуются сайты, где посетитель может взаимодействовать с другими посетителями с помощью средств данного сайта. Становится популярным общение "онлайн", отчасти отесняя общение в реальном мире. Возникает проблема Интернет-аддикции, или зависимости от Internet, которая включает в себя не только зависимость от виртуального общения в социальных сетях, но и пристрастия к азартным Интернет-играм, электронным покупкам и так далее. Виртуальная реальность выступает не только в качестве посредника виртуального общения, но и существенно влияет на характер, средства и приемы общения, что в конечном итоге существенно воздействует на личность, зачастую негативно трансформируя ее. Данная статья посвящена анализу процесса общения в виртуальной реальности. Исследуется специфика сетевого общения в сравнении с общением в реальном социальном мире. Рассматривается понятие «Интерне-аддикция».

Ключевые слова: общение, виртуальная реальность, Интернет-аддикция.

VIRTUAL NETWORK COMMUNICATION AND ITS IMPACT ON INTERPERSONAL RELATIONS

Khutornoy S.N.

The Internet was playing an increasing role in human life. Increasingly popular sites, where visitors can interact with other visitors through this site. Becoming popular communication "online", partially displacing the real-world. There arises a problem of Internet addiction, or dependence on the Internet, which includes not only the dependence on virtual communication in social networks, but also addiction to gambling, online games, electronic purchases, and so on. Virtual reality acts not only as an intermediary virtual communication, but also significantly affect the nature, means and methods of communication, which ultimately has a significant effect on identity, often negatively, transforming it. The article dedicated to the analysis of intercourse in virtual reality. The specification of net communication in comparing of real social communication is researching. The concept of Internet addiction is examined.

Keywords: intercourse, virtual reality, Internet-addiction.

Введение

Научно-техническая революция превратила мировое сообщество в одну громадную Вселенную благодаря сети Интернет. Интернет постепенно стал играть все большую роль в жизни человека. Сейчас невозможно представить человека, который не слышал бы такие понятия как «поисковая система», «веб-страница», «сайт». Пользователей Интернета с каждым годом становится все больше. Число предлагаемых интернет-услуг растет. Все большей популярностью пользуются сайты, где посетитель может взаимодействовать с другими посетителями с помощью средств данного сайта.

Сетевое общение

Возможность обмениваться сообщениями, размещать видео и фотографии делают сайты привлекательными для пользователей. Данные сайты (текстовые, живые журналы(ЖЖ), составляют вместе одно понятие – Веб 2.0., о котором уже достаточно много написано статей и книг [7]. Одним из наиболее примечательных элементов Веб 2.0 являются социальные сети, наиболее популярные среди пользователей.

Еще в 1954 г. в работе Джеймса Барнса «Классы и собрания в норвежском островном приходе» [3] появился термин «социальная сеть». Он подразумевал под собой социальную структуру, состоящую из группы узлов (люди и организации) и связей между ними (социальных взаимоотношений). Именно этот термин получил широкое распространение во второй половине XX в. и стал общеупотребительным в английском языке. В дальнейшем Дункан Уоттс и Стивен Строгач развили теорию социальных сетей и ввели понятие коэффициента кластеризации – степени близости между разнородными группами.

Можно с уверенностью сказать, что социальная сеть – это множество людей, ранее никак не связанных друг с другом и объединенных персональной коммуникацией. Главное в социальной сети – равноправие общения. Отношения людей в таком обществе могут быть только координационные, а не субординационные. Социальная сеть это еще коммуницирующее общество, в котором важен принцип кто сказал, а не что. Процедура объединения – знакомство. Социальная сеть занимает неустойчивое (хотя может длиться неограниченно время) положение между аудиторией и сообществом.

Сетевая виртуальная реальность стала естественной средой, в которой человек проводит все больше времени, которая стала пространством индивидуального и группового общения. Возникает потребность рассмотрения и анализа проблем, связанных с новыми формами общения, в частности в виртуальном мире.

Само понятие «общение» имеет различные трактовки. Так, А. А. Бодалев определяет общение как « ... осознанное, целесообразное взаимодействие социальных субъектов, направленное на сохранение и воспроизводство себе подобных и выступающее как способ организации общественной жизни» [2]. А. Н. Леонтьев считает, что только при условии постоянной межличностной связи путем обмена личностно значимой информации возникает зависимость вступивших в контакт людей и взаимная ответственность за сохранение отношений. Межличностное общение осуществляется путем речевого и неречевого воздействия и взаимодействия между несколькими людьми, в результате которого возникает контакт между участниками общения [1]. В. Сатир выделяет три области межличностного общения: а) самооценку; коммуникативные практики, опосредующие взаимодействие между людьми (речь, невербальное общение); б) нормы и правила, вырабатываемые в рамках определенной социально-культурной группы; в) психические процессы и состояния, обеспечивающие транзакцию (межличностное восприятие, потребности и мотивации, чувства и эмоции, психологические защиты и т.д.) [1, С.95].

Интернет, как явление общечеловеческого охвата, можно представить в виде цепочки : аудитория Интернет вступая в сетевое взаимодействие друг с другом находит реальный общий предмет для приложения общих усилий, образуя реально-виртуальное сообщество. Технологии в данном случае лишь подстраиваются под насущные потребности, а могут быть использованы и не по назначению. Создается особое пространство (виртуальная реальность) со специфическим видом общения. В результате данного общения возникают новые связи и нормы в среде межличностных отношений. Можно сказать, что виртуальное общение в данном случае – средство коммуникации, при котором общение между людьми осуществляется посредством компьютерных технологий и все взаимодействия осуществляются в пространстве виртуальной реальности.

Понятие «киберпространство» впервые появилось после выхода книги писателя-фантаста Уильяма Гибсона «Новороманист», однако в современном понимании оно появилось лишь с созданием Всемирной сети. В настоящее время киберпространство – это важная платформа человеческой активности, и популярные в XXI в. Элементы виртуальной действительности : интернет-работа, дистанционное образование, интернет-покупки все чаще становятся альтернативой традиционным видам образования, услуг, развлечений. Уже не плод фантазии писателя, а реальные люди стали обживать вновь созданную среду, настоящую виртуальность Интернета.

Однако, киберпространство, как и материальную действительность, следует рассматривать в категории условных ценностей. Ведь все зависит от точки зрения конкретного пользователя, его личного восприятия, психического состояния. Ряд пользователей, живущих в высокоразвитых странах, отрицает реальную действительность как точку отсчета человеческого существования. Ей отдается роль производной по отношению к виртуальной [5]. По мнению этих лиц, сетевые межличностные отношения не являются производением абстракции и фантастики. За компьютером находится реальный человек, существующий, переживающий и именно его эмоции и мысли создают содержание сообщения [4].

Эта уверенность подвергается сомнению оппозицией сетевой коммуникации. Они усматривают неискренность участников интернет-общения. По их мнению, виртуальные личности воплощают мечты своих собеседников. Ведь всему этому способствует анонимность контакта, присущая данному виду общения. Вызывает сомнению и возможность создания с помощью Интернета настоящего эмоционального контакта между людьми, которые до этого ничего не знали друг о друге.

Согласно теории личности, здесь может происходить процесс подсознательного представления незнакомому человеку черт, однако не обязательно подлинных. Дефицит невербальных сигналов, отсутствие

телесного контакта дают возможность создавать личность, быть может, вымышленного собеседника. Невидимость диалога двух сторон, делает несущественными такие проявления личности, как непривлекательная внешность, застенчивость, дефекты речи или нервные тики. Информационные проблемы произвольно заполняются с помощью нужного содержания.

Данные аспекты виртуальной коммуникации дают возможность сохранению личности в тайне. И подчас, участники виртуального общения кардинально отличаются от того, кем они являются в реальной жизни. Женщины становятся сексуально раскованными; мужчины проявляют излишнюю эмоциональную чувствительность; мягкие и тихие люди склоны к проявлению агрессии и враждебности.

Открытость онлайн контакта часто способствует эмоциональному сближению виртуальных собеседников. И это позволяет поднять отношения на более высокий уровень близости, однако критики сетевых коммуникаций подвергают сомнению данное утверждение, объясняя это легкостью как установления контакта, так его расторжения. Хотя и в реальной жизни, в связи с обесцениванием в наше время таких явлений как брака или семьи, продолжительность отношений не свидетельствует о качестве супружеских отношений.

Анализ виртуального общения выявил последовательность выбора сетевыми пользователями конкретных веб-сайтов или порталов. Участие в них удовлетворяет личностные нужды человека, такие как чувства поддержки, единства и понимания. Пользователь получает удовольствие от межличностного виртуального общения. Он находит то, чего лишен в реальной жизни. Этому способствует демократичность и либеральность характера Интернет, который не ограничивает пользователя строгими нормами этикета реальной жизни.

Но вот в этом-то и заключается парадокс ситуации : все большее количество реальных людей избегают реальности, предпочитая общаться посредством монитора и клавиатуры. Такое общее все большее отдаляет людей

друг от друга, приводя к формированию асоциального человека. Особенно остро это касается подростков. Ведь если большую часть времени подросток проводит в сети, а остальное время спит, то у него просто не остается времени на участие в жизни социума.

В последнее время в обиход широко вошло понятие Интернет-аддикция т.е. зависимость от Интернет, общение в котором целиком затягивает пользователя, не оставляя ему времени ни на что другое. Если подходит к этому понятию со строго медицинской точки зрения, то представляется достаточно спорным т. к. не вполне ясны критерии отличия от других зависимостей и обычно оно не признается патологической формой зависимости, а также не оно не представлено в официальных перечнях заболеваний. Тем не менее зависимость от Интернет или Интернет-аддикция достаточно часто употребляется в популярной литературе, что дает основание использовать данное определение, пусть и не совсем корректно с терминологической точки зрения. В широком понимании к проявлениям Интернет-аддикции относится не только зависимость от виртуального общения в социальных сетях, но и пристрастие к азартным Интернет играм, электронным покупкам, пристрастие к сексуальному использованию Интернет. Интернет-аддикция почти единогласно признается негативной трансформацией личности, хотя эта точка зрения и не является безусловно справедливой. В своей монографии К Сурратт утверждает, что виртуальное общение представляет собой обычное человеческое общение с помощью высоких технологий, и говорить об Интернет-зависимости равнозначно признать зависимость от общения людей друг с другом в реальной жизни, что никак не является патологией [6].

Исследования Интернет-зависимости начались совсем недавно. Отмечаются разногласия в определении самого понятия. В настоящее время происходит активное накопление данных, изучение особенностей данного феномена, разработка рекомендаций по терапии Интернет-зависимости,

выработки контрдовод тем, кто не признает зависимость от Интернет явной патологией. Однако, если принимать Интернет-аддикцию как крайность в коммуникативном общении, то следует признать, что данная крайность способствует негативным личностным трансформациям.

Заключение

Виртуальная реальность имеет свою социальную и культурную наполненность. Она выступает не только в качестве посредника виртуального общения, но и существенно влияет на характер, средства и приемы общения, что в конечном итоге существенно воздействует на личность, зачастую негативно трансформируя ее. Сложность и многообразие социокультурного пространства виртуальной реальности объясняет многообразие подходов в теоретическом осмыслении данного феномена, который все более явно становится частью нашей повседневности.

Список литературы

1. Куницын В.Н., Казаринова Н.В. Межличностное общение : учеб. для вузов. СПб. : Питер, 2001. 544 с.
2. Латыпов Р.А. Обучение будущих специалистов в области информационных технологий эмотивным высказываниям на иностранном языке // Вестник Башкирского ун-та. 2007. № 12.
3. Barnes J. A. Class and Committees in a Norwegian Island Parish // Human Relations. 1954. Vol. 7. pp. 39-58.
4. Kuligowsk P. Antropologia wspczesnoci. Wiele, wiatw, jedno miejsce. Krakow, 2007. p. 171.
5. Polak E. Wpyn rozwojn naukowo-technicznego na stosunki spoeszna // Jednostka-grupa-cybersie. Rzeszm, 2004. p. 195.
6. Surrat C. Netaholics? The creation of pathology . NY, 1999. p. 135.
7. Tim O'Reily What is Web 2.0 // Компьютерра. 2005. 11 окт.

References

1. Kunitsyn V.N., Kazarinova N.V. *Mezhlichnostnoye obshcheniye* [Interpersonal communication]. St. Petersburg. : Peter, 2001. 544 p.
2. Latypov R.A. Obuchenije budushchikh spetsialistov v oblasti informatsionnykh tekhnologiy emotivnym vyskazyvaniyam na inostrannom yazyke [Education of future professionals in the field of information technology emotive statements in a foreign language]. *Vestnik Bashkirskogo un-ta* [Journal of the Bashkir University], no. 12 (2007).
3. Barnes J. A. Class and Committees in a Norwegian Island Parish. *Human Relations* 7 (1954): 39-58.
4. Kuligowsk P. *Antropologia wspczesnoci. Wiele, wiatw, jedno miejsce.* Krakow, 2007. p. 171.
5. Polak E. Wpyn rozwojn naukowo-technicznego na stosunki spoeszna. *Jednostka-grupa-cybersie.* Rzeszm, 2004. p. 195.
6. Surrat C. *Netaholics? The creation of pathology.* NY, 1999. p. 135.
7. Tim O'Reily What is Web 2.0. *Kompyuterra* [Computerra]. 2005. Oct. 11.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Хуторной Сергей Николаевич, ассистент кафедры философии, социологии и истории

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет

ул. 20-летия Октября, 84, г. Воронеж, Россия

archanzas@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Khutornoy Sergey Nikolaevich, Assistant Professor of Philosophy, Sociology and History

Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering

84, 20-letiya Oktyabrya Str., Voronezh, Russia

archanzas@yandex.ru

Рецензент:

Первушина В.Н., д-р филос. наук, проф.