

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-6-17

УДК 364.64-053.81:911.375.4

ДОБРАЧНЫЕ УСТАНОВКИ И ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Касаркина Е.Н., Бистяйкина Д.А., Соловьева Т.В.

В статье, на материалах социологического исследования, проведенного в г. Саранске, сравнительном анализе иных российских и зарубежных исследований, анализируются жизненные планы молодежи в современном обществе, в частности вопросы вступления в брак, рождения детей и создания семьи. Отмечено, что сегодня, молодые люди стремятся реализовать собственные профессиональные интересы, достигнуть материального благополучия, независимости, личностного самосовершенствования и только затем осуществить свои стремления в отношении семейной жизни. Многие атрибуты семьи и брака в искаженном виде реализуются в матримониальном поведении молодежи. Например, ставится под сомнение сохранение добрачного целомудрия. Особая роль отводится добрачному сожительству, выступающим определенным этапом, предшествующим браку и позволяющим проверить взаимные чувства, отношения и готовность партнеров к вступлению в полноценный брак. Эмоциональные контакты, сексуальное удовлетворение представляют для молодежи ценность сами по себе, и не всегда соотносятся с вопросом вступления в брак и создания семьи. Тем не менее анкетный опрос свидетельствует, что в своих жизненных планах, делая ставку на карьерный рост и материальную независимость, молодежь стремится к созданию крепкой семьи, основанной на законном браке. Несмотря на формирование новых взглядов на брак в обществе еще достаточно силен тысячелетний опыт семейных традиций.

Ключевые слова: добрачное поведение; молодежь; семья; брак; жизненные планы молодежи.

PREMARITAL GROUNDS AND LIFE PLANS OF YOUNG PEOPLE: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Kasarkina E.N., Bistyaykina D.A., Solovieva T.V.

This article deals with life plans of young people in the modern society, in particular, the issues of marriage, childbearing and family formation are analyzed basing on sociological surveys conducted in Saransk, as well as on a comparative analysis of other Russian and foreign studies. It is noted that nowadays young people eager to realize their own professional interests, to achieve material well-being, independence, personal improvement and only then to realize their aspirations in family life. Many attributes of marriage and family are implemented in matrimonial behavior of young people in a distorted form. For example, the preservation of premarital chastity is questioned. A special role is given to premarital cohabitation, which is represented as a certain step before marriage, allowing young people to check the mutual feelings, attitudes and willingness of the partners to have a full marriage. Emotional contacts and sexual satisfaction per se are valuable for young people, and do not always correspond with the question of marriage and family. Nevertheless, the questionnaire shows that in their life plans, though giving priority to career and financial independence, young people seek to build a strong family based on wedlock. Despite the emergence of new views on marriage, the society still has strong enough thousand-year experience of family traditions.

Keywords: premarital behavior; youth; family; marriage; life plans of young people.

Изучение добрачных установок молодежи представляет определенный интерес с точки зрения прогнозирования тенденций рождаемости и стабильности воспроизводства института семьи в будущем. Ценностные ориентации добрачного поведения личности, представления о браке и семье складываются не спонтанно, а в течение определенного времени и под влиянием различных факторов. Первоначально родительской семьи, важнейшего института социализации раннего детства. Существует мнение, что именно семья является тем субъектом, который естественным образом передает социальный опыт, традиции, обычаи; то есть реализует закон преемственности и сохранения равновесия в культуре и обществе. Семейная защита уникальна и неповторима, потенциал ее огромен, она закладывает основу для будущих бед и радостей, побед и поражений - это ключ к человеческой жизни [5, с. 77]. Особый вклад в формировании ценностных ориентаций личности вносит школа, дающая образование и подготовку к трудовой и общественно-политической жизни. Велико влияние средств массовой коммуникации, внешкольных учреждений и учреждений дополнительного образования, сверстников и старших товарищей. Все множество институтов социализации социокультурного пространства определенной территории, расширяют кругозор и диапазон интересов личности на мир в целом, на брак и семью в частности, и невозможно выделить какой из них важнее или влиятельнее. Однако, ни один фактор в отдельности, нельзя считать полностью ответственным за формирование представлений человека о характере будущего супружества и конечный результат добрачного поведения - принятия решения вступить в брак, создать семью, или отказаться от такого решения.

Выступая носителем инновационного потенциала развития социума, молодежь располагает особыми (как внутренними, так и внешними) возможностями для реализации своих установок и потребностей в сфере добрачного поведения. Являясь прогрессивной и наиболее активной частью

общества, именно молодежь через свое отношение к брачно-семейным ценностям способствуют изменению самого социального института семьи.

Перед молодежью стоит задача выбора своего будущего, а это всегда - мировоззренческий выбор. Это выбор тех или иных ценностей бытия, выбор соответствующего способа жизнедеятельности – способа бытия всего общества в целом [9, с. 96].

Социологический опрос студенческой молодежи Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева г. Саранска, показал, что в добрачных установках и ценностных ориентациях юношей и девушек, любовь, эмоциональные контакты, сексуальное удовлетворение представляют ценность сами по себе и не всегда соотносятся с вопросом вступления в брак и создания семьи. Современные юноши и девушки в большей степени стремятся к реализации собственных профессиональных интересов, достижения материального благополучия и независимости, личностному самосовершенствованию, веселому досугу. Если в прошлом культура, через механизм социального воспроизводства, определяла выбор брачного партнера интересами рода, семьи, сословия и индивид подчинялся нормам, принятым в обществе, то сегодня молодежь во многом свободна в своем поведении, сфера ее общения становится более дифференцированной и избирательной. Традиционно брак и рождение детей были первичными показателями взрослой жизни, однако сегодня существует тенденция среди молодых людей отложить или даже отказаться от создания семьи, брака и рождения детей. Желание построить карьеру, приобрести финансовую независимость и самостоятельность влияют на возраст вступления в брак и рождения детей (таблица 1 и таблица 2).

Таблица 1

**Распределение ценностных ориентаций и жизненных планов студентов,
 % (юноши)**

Ценностные ориентации	Количество выборов, %
1. Здоровье	84,63
2. Образование	76,38
3. Взаимная любовь	61,01
4. Материальное благосостояние	59,40
5. Сексуальное удовлетворение	41,51
6. Родительская семья, родственники	39,45
7. Дружба, товарищество	37,39
8. Карьерный рост	36,01
9. Личная свобода, независимость	34,17
10. Внешняя привлекательность	27,29
11. Рождение детей	25,69
12. Личностное самосовершенствование	19,59
13. Веселый, интересный досуг	19,27
14. Внимание, успех у противоположного пола	17,43
15. Вступление в законный брак	14,22
16. Свободная любовь без обязательств	12,39
17. Будущее Родины	11,01
18. Стиль, следование моде	10,09
19. Религия, служение богу	4,36

Таблица 2

**Распределение ценностных ориентаций и жизненных планов студентов,
 в % (девушки)**

Ценностные ориентации	Количество выборов, %
1. Взаимная любовь	75,23
2. Здоровье	70,87
3. Образование	70,18
4. Материальное благосостояние	60,78
5. Родительская семья, родственники	45,41
6. Внешняя привлекательность	37,39
7. Личностное самосовершенствование	34,86
8. Карьерный рост	32,80
9. Дружба, товарищество	31,19
10. Внимание, успех у противоположного пола	24,77
11. Личная свобода, независимость	19,72
12. Вступление в законный брак	18,81
13. Рождение детей	18,58
14. Сексуальное удовлетворение	16,51
15. Веселый, интересный досуг	14,54
16. Свободная любовь без обязательств	10,32
17. Стиль, следование моде	10,32
18. Будущее Родины	9,40
19. Религия, служение богу	5,73

Результаты нашего исследования имеют совпадение с результатами социологического опроса студентов Сибирского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, где отмечено, что наиболее предпочтительным поводом создать семью для студентов является материальная состоятельность (34 %) и любовь (24 %), для одной пятой части респондентов поводом создать семью служит окончание института (18 %) и моральная готовность (19 %). Наличие жилья, а также вынужденные обстоятельства не служат для студентов весомым поводом для создания семьи. Также беременность или рождение ребенка послужили бы поводом зарегистрировать брак со своим гражданским мужем (женой) только для 69 % респондентов. Подавляющее большинство респондентов – 83 % допускают для себя возможность гражданского брака (совместного проживания) со своим сексуальным партнером до регистрации, не согласны с этим только 15 %. [6, с. 149].

По результатам формализованного интервью молодежи в возрасте от 17 до 26 лет проведенного Российским независимым институтом социальных и национальных проблем было отмечено, что у большинства молодых респондентов (70 %) есть, по их признанию, главная цель жизни (9 % таковой не имеют, 20 % - не задумывались над этим) [2, с. 505]. Спектр названных целей достаточно широк, хотя преобладают сугубо прагматические и материальные (таблица 3).

Таблица 5

Распределение главных жизненных целей молодежи, % [2, с. 505]

Цели	Доля отметивших вариант ответа, %
1. Стать обладателем дорогих вещей	21,3
2. Получить хорошее образование	13,9
3. Устроиться на хорошую работу	12
4. Иметь хорошую семью	11,3
5. Жить в достатке	9,6
6. Обеспечить будущее своим детям	6,9
7. Иметь свою квартиру	6,3
8. Заработать много денег	3,4
9. Открыть свой бизнес	2,0

Следует отметить и еще одну добрачную установку молодежи - раннее начало половой жизни. Как показал опрос студенческой молодежи г. Саранска, вступление в первый половой контакт связывали с вступлением в брак меньшее число респондентов (0,69 % девушек и 0,97 % юношей). Большинство юношей (38,53 %) начали регулярную половую жизнь в 15-16 лет, девушки в 17-18 лет (30,51 %). Если сравнить эти ответы с ответами относительно идеального возраста вступления в брак (большинство считают что для девушек это возраст 21-22 года, для юношей 25-26 лет), то получится, что в установках студенческой молодежи разрыв между началом половой жизни и вступлением в брак у девушек составляет, где-то от 1 до 3 лет, а у юношей от 8 до 10 лет. Можно сказать, что в настоящее время сексуальная жизнь является одной из составляющих добрачного сценария. Интересно то, что юноши готовность к половой жизни определяют для себя физиологической зрелостью (у них с большим отрывом преобладает мотив «сексуальное влечение» 71,60 %), тогда как идеалом начала сексуальных отношений для девушек является любовь (40,60% ответов респондентов девушек). Также отмечено, что по всем показателям у девушек преобладали эмоционально-коммуникативные (любовь, симпатия, эмоциональная близость, сходство характеров) мотивы и ценности, а также социально значимые характеристики партнера (образование, материальная обеспеченность, престиж, уверенность в завтрашнем дне). У юношей гедонистически-развлекательные (приятное времяпровождение, получение удовольствия, любопытство) мотивы и ценности, и физически привлекательные характеристики партнера [7, с. 18-19].

Распределение мнений респондентов относительно мотива вступления в первый половой контакт отражены в таблице 3 и 4.

Таблица 3

**Распределение мнений респондентов, относительно причин вступления в
первый половой контакт, % (юноши)**

Причины, повлиявшие на решение вступить в первый половой контакт	Количество выборов, %
1. Сексуальное влечение	71,60
2. Желание приобрести сексуальный опыт	31,80
3. Внешняя привлекательность партнерши	29,61
4. Любопытство	28,40
5. Желание развлечься	27,43
6. Симпатия	23,79
7. Любовь	20,15
8. Алкогольное опьянение	17,96
9. Желание самоутвердиться	11,89
10. Желание быть как все, пример друзей	9,71
11. Желание вступить в брак	0,97
12. Стремление удержать партнершу	0,97

Таблица 4

**Распределение мнений респондентов, относительно причин вступления в
первый половой контакт, % (девушки)**

Причины, повлиявшие на решение вступить в первый половой контакт	Количество выборов, %
1. Любовь	40,60
2. Сексуальное влечение	34,63
3. Симпатия	28,21
4. Желание приобрести сексуальный опыт	20,64
5. Любопытство	13,30
6. Внешняя привлекательность партнера	10,78
7. Алкогольное опьянение	8,72
8. Желание самоутвердиться	5,05
9. Желание быть как все, пример друзей	3,44
10. Стремление удержать партнера	3,21
11. Желание развлечься	1,38
12. Желание иметь ребенка	1,38
13. Желание вступить в брак	0,69

Согласно иным исследованиям, в возрасте 15-18 лет имеют сексуальные отношения около 42 % девушек (опрос проводился в Читинской области). Из числа сексуально активных подростков Читинской области начали жить половой жизнью до 14 лет – 3 %, в 14 лет – 6 %, в 15 лет – 15 %, в 16 лет – 16

%, в 17 лет – 3 %. Мотивы начала половой жизни: 47 % – любовь; 12 % – любопытство или насилие; 6 % – стремление понравиться парню или алкогольное опьянение; 17 % опрошенных на этот вопрос затруднились ответить [1, с. 51]. Оптимальным возрастом вступления в брак молодые люди считают 22–25 лет [1, с. 52].

Ученые отмечают, что в последние десятилетия на смену нормативной модели брака приходят разнообразные брачные модели. Особая роль отводится добрачному сожительству как атрибуту матримониального поведения, выступающего определенным этапом, предшествующим браку и позволяющим проверить взаимные чувства, отношения и готовность партнеров к вступлению в полноценный брак. Сожителство в молодежной среде получает все большее одобрение и признание, что приводит к широкому распространению этого явления, обуславливающего значительные изменения в репродуктивной сфере личности [11, с. 106].

В результате нашего исследования, также было выявлено повышение толерантности молодежи к добрачным половым связям и незарегистрированным бракам-сожительствам. На момент опроса 6,88 % девушек и 7,11 % юношей жили в незарегистрированном браке (сожительствовали). В прошлом данный опыт имели 7,34 % девушек и 2,52 % юношей. Но если вообще не вступать в какие-либо формы брачно-семейных отношений в ближайшее время, планирует 28,67 % девушек и 22,02 % юношей, то планы на будущее определены довольно позитивно. Четко вырисовываются две основные модели брачно-семейных отношений, вступление в юридически зарегистрированный брак (48,39 % девушек и 29,82 % юношей) и брак освященный церковью с последующей юридической регистрацией (44,95 % девушек и 47,71 % юношей). Это свидетельствует о том, что студенческая молодежь, несмотря на толерантное отношение к сожительству, связывает свою жизненную стратегию с юридически зарегистрированным браком и семейным образом жизни.

Данные, полученные в нашем исследовании, находят свое подтверждение и в иных опросах молодежи. Интерес представляет социологическое исследование проведенное Институтом социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН), посвящённое изучению проблем молодёжи Вологодской области. Было выявлено, что большинство молодёжи отдаёт предпочтение законному браку (68 %). Однако отношение к сожительству (так называемому «гражданскому браку») не является однозначно негативным: лишь десятая часть считает такую форму постоянных партнёрских отношений неприемлемой (10 %). Только половина молодых людей, проживающих на территории Вологодской области, полагают, что брак является обязательным условием для воспитания детей (50 %) [4, с. 73]. Отмечено, что серьёзное влияние как на матримониальные, так и на репродуктивные установки молодежи, оказывает материальные трудности, они являются основной причиной отказа от вступления в брак и рождения детей [4, с. 75].

Есть мнение, что сегодня отмечается смена норм сексуального поведения и соответствующих ему моральных установок. Многовековые традиции, основанные на целомудрии, ставятся сегодня под сомнения. Сегодня, к сожалению, стало реальностью не столько желание молодыми людьми выбрать единственного человека, сколько то, что их поиск подчас направлен на смену все новых сексуальных партнеров для приобретения большего сексуального опыта [10, с. 57].

Проблемы создания семьи в современном мире являются очень серьёзными в силу трансформации традиционных семейных ценностей. Главным в семейной политике является формирование потребности в семье и приобщение к семейным ценностям, что на нынешнем этапе развития общества находится на недостаточном уровне [3].

Выявленные тенденции добрачных установок и жизненных планов среди молодежи в российском обществе отмечаются и за рубежом. Экономические и социальные изменения радикально влияют на молодежь и преобразовывают ее

опыт не только в России, но во многих частях мира. Среди зарубежных ученых отмечается, что современные молодые люди сталкиваются с более широким диапазоном неопределенности и проблем, чем в любой предыдущей эпохе [13, с. 131]. Некоторые зарубежные исследователи считают, что неопределенность эта связана с желанием и возможностью молодежи построить новую модель жизненного пути сосредоточенной на карьере и только затем реализовать свои стремления в отношении семейной жизни [17, с. 9-10]. Зарубежные исследования также свидетельствуют о том, что все больше молодежи толерантно относятся к добрачному сексу и вступают в рискованные сексуальные отношения до брака [14], [16] и отмечается, что проблемы распространение среди молодежи добрачной нежелательной беременности, аборт, заболеваний передающихся половым путем (ЗППП), должны решаться. Школы, родители, религиозные лидеры и правительство должны разработать свои видение и миссию, в отношении сохранения нации и будущего цивилизации [12, 45-46].

Исследование показало, что в современном обществе происходит ослабление социально-психологического эффекта общности, что ускоряет разрыв преемственности между поколениями. В этих условиях молодежь обретает ценности во многом самостоятельно. Все это является общим следствием трансформации и снижения регулирующего потенциала общественных норм в отношении добрачного поведения молодежи. Тем не менее, большая часть респондентов (практически все), имеют положительные репродуктивные и добрачные установки, предполагают в будущем вступить в законный брак, создать семью. Вероятно, несмотря на формирование новых взглядов на семью в обществе еще достаточно силен тысячелетний опыт семейных традиций. Молодые люди, так и не вступившие в брак, не создавшие в свое время семью, не родившие детей, оказываются периферийными индивидами. Имеется в виду, что они не оцениваются по критериям «хорошие или «плохие», оценка идет по показателям соответствия неким социальным

нормам и стереотипам, имеющим давние традиции и еще глубоко закрепленным в общественном сознании, которые гласят: «Человек обязан иметь детей, семью, брак должен быть законно зарегистрирован» [8, с. 20].

Среди зарубежных ученых есть мнение, что именно вступление в законный брак сохраняет решающую роль в процессе формирования и сохранения семьи [15, 149].

На протяжении долгого времени социальный институт добрачного поведения постоянно видоизменялся, меняется он и сейчас, эволюционирует вместе с изменениями, происходящими в обществе. Сегодня брак не является обязательным условием существования человека. Изменился сам процесс выбора брачного партнера. Совершенствуется молодежное добрачное общение, усиливается его открытость, которая проявляется в разнообразном составе участников, не ограниченными пространственными рамками. В настоящее время брак становится добровольным делом двух молодых людей, которые даже при наличии экономической зависимости от родителей нередко не посвящают их в свои намерения. Нет четко определенных институтов и субъектов добрачной подготовки молодежи.

В решении проблем молодежи должно быть заинтересованы не только сами молодые люди и их родители, но и государственные органы власти, в целом все российское общество. Это связано, прежде всего, с высокой значимостью данной демографической группы для развития и будущего семьи, социума и государства. В настоящее время актуально создание действующей государственно-общественной системы подготовки молодежи к браку и семейной жизни на федеральном, региональном и местном уровнях.

Список литературы

1. Белокрынинская Т.Е., Мочалова М.Н., Тиханова Л.А. Сексуальное поведение и репродуктивные установки девушек-подростков Агинского Бурятского автономного округа и Читинской области // Бюллетень Восточно-

Сибирского научного центра СО РАН. 2011. № 3 (79). Ч. 2. С. 50-52. URL: http://vsnc.ru/sites/default/files/magazines/bul_2006_01_02-01.pdf (дата обращения: 27.06.2014).

2. Горшков М.К., Тихонова Н.Е., Шереги Ф.Э. Жизненные планы, ценностные ориентации и моральный облик российской молодежи // Вестник Российской академии наук. 1998. № 6. Т.68. С. 504-510.

3. Гочияева Т.У., Койчуева А.С. Приобщение к семейным ценностям народов Карачаево-Черкесии как основа формирования потребности молодежи в семейной жизни // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. URL: www.science-education.ru/116-12345 (дата обращения: 27.06.2014).

4. Каминский В.С. Семейные ценности молодежи Вологодской области (по материалам социологических опросов) // Вестник Международной академии наук (русская секция). 2014. № 1. С. 72-75.

5. Касаркина Е.Н., Бистяйкина Д.А., Соловьева Т.В. Семья как субъект социальной защиты: социологический анализ // Дискуссия. Политематический журнал научных публикаций. 2013. № 11 (41). С. 72-78.

6. Кузьмен О.В. Работа, профессиональное образование, семья в ценностных ориентациях и представлениях студенческой молодежи России // Мониторинг общественного мнения : электронный журнал. 2014. № 1 (119). С. 144-151. URL: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring%20Mnenii/2014/1/2014_119_10_O.V.%20Kuzmen.pdf (дата обращения: 25.06.2014).

7. Новикова Е.Н. Гендерная специфика добрачного поведения студенческой молодежи (на примере Республики Мордовия): Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Саранск : Издательство Мордовского университета, 2006. 22 с.

8. Новикова Е.Н. Влияние городской среды на добрачное поведение молодежи // Социология города. Научно-теоретический журнал. 2011. № 2. С. 16–23.

9. Олейников А.А., Алещенков В.А. Некоторые вопросы свободы духовно-нравственного выбора (к вопросу о том, какие принципы жизнедеятельности выбирает современная молодежь в России) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 11. С. 96-97. URL: www.rae.ru/upfs/?section=content&op=show_article&article_id=4446 (дата обращения: 27.06.2014).

10. Седен А.В. Гендерные различия в представлениях тувинской молодежи о семье и браке // Вестник Тувинского государственного университета. 2012. № 1. С. 54-57.

11. Тихомиров Д.А. Добрачные сожительства в Москве как новая составляющая матримониального поведения молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3. С. 106-110.

12. Hamdani S. The understanding and behavior of first level students on premarital sexual behavior // International journal of basic and applied science. 2012. vol. 01. No. 01. P. 44-46. URL: http://journaldatabase.org/database/search.html?search_inp=Siva+Hamdani&search_type=Author (дата обращения: 27.06.2014).

13. Jeffrey C., Mcdoweland L. Youth in a comparative perspective: global change, local lives // Youth & Society. December 2004. Vol. 36. P. 131-142.

14. Jyotsna T., Ramesh A. Premarital sexual behavior among male college students of Kathmandu, Nepal // BMC Public Health. 2009. vol. 9. P. 241. URL: <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/9/241>(дата обращения: 29.06.2014).

15. Rosina A., Fraboni R. Is marriage losing its centrality in Italy? // Demographic research. 2004. vol. 11. P. 149-172. doi:10.4054/DemRes.2004.11.6 (дата обращения: 29.06.2014).

16. Sylvie N., Vafa K., Bonita S., Xiaoming L., Bo W., Iqbal Sh., Ronald T. Sexual attitudes, pattern of communication, and sexual behavior among unmarried

out-of-school youth in China // BMC Public Health. 2007. vol. 7. P. 189. URL: <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/7/189> (дата обращения: 29.06.2014).

17. Vinken H. New life course dynamics?: Career orientations, work values and future perceptions of Dutch youth // Young. February 2007. Vol. 15, 1. P. 9-30.

References

1. Belokrininskaja T.E., Mochalova M.N., Tihanova L.A. *Bulleten' Vostochno-Sibirskogo nauchnogo centra SO RAMN* [Bulletin of the East Siberian academy of medical sciences], no. 3 (79) (2011): 50-52. http://vsnc.ru/sites/default/files/magazines/bul_2006_01_02-01.pdf (accessed June 27, 2014).

2. Gorshkov M.K., Tihonova N.E., Sheregi F.Je. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Russian academy of sciences], no. 6 (1998): 504-510.

3. Gochijaeva T.U., Kojchueva A.S. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija* [Modern problems of science and education], no. 2 (2014) <http://www.science-education.ru/116-12345> (accessed June 27, 2014).

4. Kaminskij V.S. *Vestnik Mezhdunarodnoj akademii nauk (russkaja sekcija)* [Herald of the International academy of sciences (russian section)], no. 1 (2014): 72-75.

5. Kasarkina E.N., Bistjajkina D.A., Solov'eva T.V. *Diskussija. Politematicheskij zhurnal nauchnyh publikacij* [Discussion. Polythematic journal of scientific publications], no. 11 (41) (2013): 72-78.

6. Kuz'men O.V. *Monitoring obshhestvennogo mnenija : jelektronnyj zhurnal* [Monitoring of public opinion: an electronic journal], no. 1 (119) (2014) http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring%20Mnenii/2014/1/2014_119_10_O.V.%20Kuzmen.pdf (accessed June 25, 2014).

7. Novikova E.N. *Gendernaya spetsifika dobrachnogo povedeniya studencheskoy molodyozhi (na primere Respubliki Mordoviya)* Avtoref. dis. ...kand. sociol. nauk. [Gender specific pre-marital behavior of student youth (on the example

of Republic of Mordovia)] Author. diss. of PhD in sociology, Saransk, 2006. 22 p.

8. Novikova E.N. *Sotsiologiya goroda* [Sociology of city], no. 2 (2011): 16-23.

9. Olejnikov A.A., Aleshhenkov V.A. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij* [International journal of applied and fundamental research], no. 11 (2013)
http://www.rae.ru/upfs/?section=content&op=show_article&article_id=4446
(accessed June 27, 2014).

10. Seden A.V. *Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tuva State University], no. 1 (2012): 54-57.

11. Tihomirov D.A. *Znanie. Ponimanie. Umenie.* [Knowledge. Understanding. Skill], no. 3 (2009): 106-110.

12. Hamdani S. *International journal of basic and applied science*. Vol. 01, no. 01. (2012): 44-46. http://journaldatabase.org/database/search.html?search_inp=Siva+Hamdani&search_type=Author (accessed June 27, 2014).

13. Jeffrey C., Mcdoweland L. *Youth & Society*. Vol. 36, December (2004): 131-142.

14. Jyotsna T., Ramesh A. *BMC Public Health*. Vol. 9, (2009): 241. <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/9/241>(accessed June 29, 2014).

15. Rosina A., Fraboni R. *Demographic research*. Vol. 11, (2004): 149-172. doi:10.4054/DemRes.2004.11.6 (accessed June 29, 2014).

16. Sylvie N., Vafa K., Bonita S., Xiaoming L., Bo W., Iqbal Sh., Ronald T. *BMC Public Health*. Vol. 7, (2007): 189. <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/7/189> (accessed June 29, 2014).

17. Vinken H. *Young*. Vol. 15, 1, February (2007): 9-30.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Касаркина Елена Николаевна, доцент кафедры социальной работы Историко-социологического института, кандидат социологических наук, доцент

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

ул. Большевистская, д. 68, г. Саранск, 430000, Республика Мордовия, Россия

e-mail: eienovik@mail.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 1957-6462

Бистяйкина Динара Асымовна, доцент кафедры социальной работы
Историко-социологического института, кандидат социологических наук

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

ул. Большевистская, д. 68, г. Саранск, 430000, Республика Мордовия, Россия

e-mail: dinaraas@mail.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 8404-7550

Соловьева Татьяна Владимировна, доцент кафедры социальной работы
Историко-социологического института, кандидат социологических наук

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

ул. Большевистская, д. 68, г. Саранск, 430000, Республика Мордовия, Россия

e-mail: tanysha_v@bk.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 3322-8304

DATA ABOUT THE AUTHORS

Kasarkina Elena Nikolaevna, an assistant professor of the department of social
work at Historical and Sociological Institute, Ph. D. in Sociological Science

Mordovian State University named after N. P. Ogarev

68, Bolshevistskaya street, Saransk, Republic of Mordovia, 430000, Russia

e-mail: eienovik@mail.ru

Bistyaykina Dinara Asymovna, an assistant professor of the department of social
work at Historical and Sociological Institute, Ph. D. in Sociological Science

Mordovian State University named after N. P. Ogarev

68, Bolshevistskaya street, Saransk, Republic of Mordovia, 430000, Russia

e-mail: dinaraas@mail.ru

Solovyova Tatyana Vladimirovna, an assistant professor of the department of social

work at Historical and Sociological Institute, Ph. D. in Sociological Science

Mordovian State University named after N. P. Ogarev

68, Bolshevistskaya street, Saransk, Republic of Mordovia, 430000, Russia

e-mail: tanysha_v@bk.ru

Рецензент:

Прокофьева Е.А., старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр образовательного законодательства», кандидат социологических наук, доцент