

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-6-24

УДК 36.364

ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пронюшкина Т.Г.

Определение приоритетов в региональной социальной политике происходит с учетом специфических особенностей региона, в единстве федеральной и региональной социальной политик, в условиях упорядочения в разграничении полномочий. Эффективность политики определяется на основе оценки показателей, которые характеризуют: воспроизводство населения; социальную напряженность; затраты на социальные отрасли, отдельные институты; уровень жизни населения; гражданское самочувствие. Социальная защита населения – это дифференцированное решение различных проблем, являющихся следствием свершения социальных рисков. На анализе социальной структуры общества, а также изучении причинно-следственных взаимосвязей и социальных рисков и социальных проблем основан выбор приоритетов социальной защиты населения.

В системе управления социальной защитой населения невозможно применение какого-либо одного подхода к работе с населением. В настоящее время необходимо сочетание планового и социально-стандартного подходов на основе разработки стандартов социальной защиты. Автором исследования отражены результаты проведенного мониторинга социального самочувствия и потребностей населения Владимирского и Нижегородского регионов. Принятие новых программ поддержки нуждающихся, реализация любых социозащитных мер будут иметь наибольшую эффективность лишь в сочетании с постоянным мониторингом социального самочувствия и потребностей населения – главного

объекта социальной защиты. Лишь используя в полной мере социокультурные, правовые, экономические и управленческие ресурсы, возможно добиться полноценного развития системы социальных служб, максимально полно удовлетворяющей запросы населения.

Ключевые слова: региональная социальная политика; социальные риски; социальная защита; субъекты РФ; управление социальной защиты.

PRIORITIES OF SOCIAL POLICY OF SEPARATE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Pronyushkina T.G.

Definition of priorities in the regional social policy takes into account the specific characteristics of the region, in the unity of the Federal and regional social policies, in terms of ordering in the separation of powers. The effectiveness of the policy is determined based on the evaluation of indicators, which characterize: the reproduction of the population; social unrest; expenditure on social sector, private institutions; the standard of living of the population; civil health. Social protection of the population is differentiated solution of various problems resulting from the consummation of social risks. On the analysis of social structure, as well as the study of causal relationships and social risks and social problems based prioritization of social protection of the population.

In the system of management of social protection of the population it is impossible to use any one approach to working with people. Currently, a combination of planned and socio-standard approaches based on the development of standards of social protection. The author of the study reflected the results of monitoring the social well-being and needs of the population Vladimir and Nizhny Novgorod regions. The adoption of new programs to support the needy, the implementation of any social security measures will have the greatest efficiency in combination with a constant

monitoring of the social well-being and needs of the population - the main object of social protection. Only using the full extent of socio-cultural, legal, economic and managerial resources, it is possible to achieve full development of the system of social services that fully satisfy the needs of the population.

Key words: regional social policy; social risks; social security; subjects of the Russian Federation; management of social protection.

Определение приоритетов в региональной социальной политике происходит с учетом специфических особенностей региона, в единстве федеральной и региональной социальной политик, в условиях упорядочения в разграничении полномочий. Эффективность политики определяется на основе оценки показателей, которые характеризуют: воспроизводство населения; социальную напряженность; затраты на социальные отрасли, отдельные институты; уровень жизни населения; гражданское самочувствие. Социальная защита населения – это дифференцированное решение различных проблем, являющихся следствием свершения социальных рисков. На анализе социальной структуры общества, а также изучении причинно-следственных взаимосвязей и социальных рисков и социальных проблем основан выбор приоритетов социальной защиты населения.

Приоритеты в сфере охраны здоровья населения:

- материальное благосостояние населения;
- улучшение питания возрастных групп людей;
- экологическое благополучие в административно-территориальных поселениях;
- повышения качества в сфере охраны труда;
- профилактика заболеваемости и укрепление здоровья людей, особенно детей и женщин;
- противоэпидемические мероприятия, контроль за качеством состояния рабочих мест, социальных объектов;

- ответственность предприятий, физических лиц за прямой ущерб здоровью людей;
- качественный уровень подготовки медицинских кадров;
- приоритетное развитие отечественной фармацевтической и медицинской промышленности, весьма достойно представленной во многих регионах;
- витаминизация детей и беременных женщин, проведение профилактики среди населения, которые проживают в районах с дефицитом микроэлементов в биосфере;
- этапное оздоровление и реабилитация детей возрастных групп, включая систему летнего оздоровительного отдыха и школьной медицины;
- реализация программ борьбы с токсикоманией и вредными привычками;
- региональные программы медицинской помощи;
- модернизация региональных медицинских и фармацевтических учреждений;
- поощрение открытия больниц, аптек, поликлиник, реабилитационно-оздоровительных центров, пансионатов, санаториев, баз отдыха предприятиями и организациями;
- пропаганда здорового образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих людей.

Приоритеты в сфере формирования социокультурной среды.

Главным в создании должного уровня социокультурной среды является повышение уровня образованности населения, где стержень - достижение высокого уровня профессиональных знаний и умений:

- противодействие социальным негативным процессам, обеспечение мобильности в социальном обществе;
- интеграция поколений в открытое информационное пространство;
- выбор общественно полезной деятельности для человека, получившего образование;

- новая сеть институтов системы образования, которая обеспечивает полную мобильность средств населения и предприятий;
- повышение качества и возможность выбора образовательных услуг и программ;
- эффективное использование кадровых ресурсов.

В контексте профессионального образования:

1) доступность профессионального образования, которая начинается с качественного допрофессионального образования детей различных по достатку семей.

2) мотивация выбора сферы приложения труда, профессии.

3) ценностная ориентация личности.

4) личностная ориентация на профессиональную деятельность, где характерны отсутствие уважения к конкурентам на рынке труда, нарушения права;

5) аспекты нравственности в коммерческой образовательной и необразовательной деятельности профессиональных образовательных учреждений.

Повышение культурного уровня населения определяется системой ценностей. Необходимо предпринять меры на возрождение высокой духовности, которая была присуща народам России.

Важное значение в социокультурной среде имеют созидательные ценности: справедливость, высокая нравственность в быту, в труде, в повседневном общении, в учебе, взаимопомощь, социальная справедливость.

Перечисленные социальные проблемы нужно воспринимать как чрезвычайные приоритеты социальной политики как отдельных регионов, так и всей Российской Федерации в целом.

На современном этапе развития социально-экономической сферы жизни российского населения управление социальной защитой имеет свои особенности, связанные с переменами в дифференциации доходов, появлением

новых социальных проблем и увеличением числа категорий нуждающихся. Конвенция МОТ № 102 (1952 г.) «О минимальных нормах социального обеспечения» устанавливает основные социальные риски, при наступлении которых граждане имеют право на получение социальной защиты: болезнь, инвалидность, старость, потеря кормильца, безработица, материнство, невозможность обеспечения семьи по минимальным нормам, несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания. Каждому из рисков соответствуют виды услуг социальной защиты: медицинское обслуживание; поддержка материнства и сиротства; пенсионное обеспечение граждан по возрасту и инвалидности; поддержка безработных, выплата социальных пособий.

Однако, характеризуя современные условия развития управления социальной защитой населения, Новикова К.Н. отмечает, что в ряде российских регионов отсутствует сбалансированность деятельности учреждений, относящихся к различным ведомствам, что приводит к нарушению последовательности и непрерывности в оказании реабилитационных услуг населению. Зачастую отсутствуют необходимые для некоторых категорий нуждающихся учреждения, например, дома-интернаты переходного типа. А открытие новых учреждений, оказывающих социальные услуги населению, осуществляется без предварительного глубокого социологического анализа. Реальные потребности населения, его социальное самочувствие, потребности в тех или иных услугах оказываются проигнорированными. Таким образом, система социальной защиты в тех регионах становится диспропорциональной, не всегда способной вывести нуждающихся граждан из кризисной ситуации.

Но в ряде субъектов РФ имеется положительный опыт управления системой социальных служб, основанного на выделении приоритетных задач и реализации соответствующих социальных программ поддержки нуждающихся. Проведем мониторинг социального самочувствия и потребностей населения Владимирского и Нижегородского регионов

Так, в Нижегородской области более 1,4 млн человек пользуются мерами социальной поддержки. На территории региона действуют 86 видов социальных выплат: 67 – областных и 18 – федеральных. Непосредственно при участии министерства реализуется несколько десятков областных целевых программ, в том числе: «Старшее поколение», «Нижегородская семья», «Под защитой семьи», «Бесстрашное детство», «Оказание содействия добровольному переселению в РФ (Нижегородскую область) соотечественников, проживающих за рубежом». С апреля 2013 года началась выдача сертификатов на региональный материнский капитал. Он выплачивается при появлении в семье третьего или последующего ребенка, его размер составляет 50 тысяч рублей. В соответствии с законодательством, его можно будет направить на улучшение жилищных условий семьи, на строительство и газификацию жилья, на образование ребенка. В 9 районах области функционирует служба «Социальное такси», имеющая в своем активе 12 машин. Работа социального такси ведется в рамках областной целевой программы «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов Нижегородской области».

Во Владимирской области также действует единая система социальной защиты населения, включающая в себя департамент социальной защиты населения администрации области и 81 подведомственное учреждение. Постоянно реализуются различные федеральные и областные целевые программы: «Развитие системы социального обслуживания населения Владимирской области на 2011-2013годы», «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов во Владимирской области на 2011-2015 годы», «Старшее поколение», «Повышение квалификации (переподготовки) работников отрасли социальной защиты населения Владимирской области, обеспечение их информационными ресурсами и улучшение качества предоставляемых населению государственных услуг на 2010- 2012 годы».

Оба субъекта продолжают совершенствовать инновационные формы социального обслуживания: мобильные бригады, социальные рейсы,

университет третьего возраста, мини-клубы общения, компьютерные курсы, телекоммуникационные технологии. Но, в пределах различных регионов, услуги социальной защиты могут носить дифференцированный характер. Так, например, в Нижегородской области особое внимание уделяется оказанию поддержки семьям с детьми, тогда как во Владимирской приоритетным направлением является социальная защита пожилых и маломобильных граждан. Причины, обусловившие преобладание конкретных видов социальной защиты, связаны с конкретными социально-экономическими и демографическими особенностями регионов, долей населения определенных возрастных групп и их потребностями.

Таким образом, в системе управления социальной защитой населения невозможно применение какого-либо одного подхода к работе с населением. В настоящее время необходимо сочетание планового и социально-стандартного подходов на основе разработки стандартов социальной защиты. Среди них: стандарт качества жизни, научно обоснованные нормы потребления основных продуктов питания (особенно важно для детей и лиц пожилого возраста); стандарт непродовольственных товаров, научно обоснованные нормы здравоохранения, стандарты услуг образования и другие. Кроме того, принятие новых программ поддержки нуждающихся, реализация любых социозащитных мер будут иметь наибольшую эффективность лишь в сочетании с постоянным мониторингом социального самочувствия и потребностей населения – главного объекта социальной защиты. Лишь используя в полной мере социокультурные, правовые, экономические и управленческие ресурсы, возможно добиться полноценного развития системы социальных служб, максимально полно удовлетворяющей запросы населения.

Список литературы

1. Новикова К.Н. Основные ресурсы развития системы социальной защиты населения от оптимальности к целостности // Вестник Казанского технологического университета. 2005. № 2. С. 222-233.
2. Пронюшкина Т.Г. Региональные особенности высшего профессионального образования // Высшее образование сегодня. 2008. №4. С. 62-64.
3. Пронюшкина Т.Г. Успешность профессиональной деятельности будущих специалистов. // Модернизационный потенциал регионов. Сборник докладов и тезисов Международной научно-практической конференции. ГОУВПО «Ивановский государственный университет». Иваново: Издательство ИГУ, 2011. 268 с.
4. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России: учебное пособие. М.: Дашков и Ко, 2007. 285 с.
5. Якимчук С.В. Концептуальный подход к формированию инновационной системы управления социальной защитой населения // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2013. № 3 (47). С. 151-159.

References

1. Novikov K.N. The main resources for the development of the system of social protection of the population from optimality to integrity [Osnovnye resursy razvitija sistemy social'noj zashhity naselenija ot optimal'nosti k celostnosti]. *The bulletin of Kazan technological University*. 2005. no 2. pp. 222-233.
2. Pronushkina T.G. Regional features of higher professional education [Regional'nye osobennosti vysshego professional'nogo obrazovanija]. *Higher education today* . 2008. no 4. pp. 62-64.
3. Pronushkina T.G. *The Success of the professional activity of the future specialists* [Uspeshnost' professional'noj dejatel'nosti budushhih specialistov].

Modernizatsionnye potential of regions. A collection of reports and abstracts of the International scientific-practical conference. VPO "Ivanovo state University". Ivanovo: Publishing house of Irkutsk state University. 2011. 268 p.

4. Kholostova E.I. *The genesis of social work in Russia: textbook* [Genezis social'noj raboty v Rossii: uchebnoe posobie]. Moscow: Dashkov & Co., 2007. 285 p.

5. Yakimchuk S.V. Conceptual approach to the formation of innovation system of management of social protection of the population [Konceptual'nyj podhod k formirovaniyu innovacionnoj sistemy upravlenija social'noj zashhitoy naselenija]. *The bulletin of the Belgorod University of cooperation, economics and law*. 2013. no 3 (47). pp. 151-159.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Пронюшкина Татьяна Геннадьевна, профессор кафедры социально-гуманитарных наук, кандидат педагогических наук

Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета

ул. Орловская, д.23, г. Муром, Владимирская область, 602264, Россия

SPIN-код: 8897-8620

e-mail: : TGpron@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Pronyushkina Tatyana Gennadevna, professor of social sciences and humanities, PhD in Pedagogical Science

Murom Institute (filial) Vladimir State University

23, Orlovskeaya street, Murom, Vladimir Region, 602264, Russia

e-mail: : TGpron@yandex.ru

Рецензент:

Куканова Елана Вениаминовна, профессор кафедры социологии и социальной работы, доктор педагогических наук, Московский государственный университет сервиса