

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-5-38

УДК 373.24

ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Быстрова Н.В., Царева О.С.

В статье определены научно-исторические и социально-педагогические основы развития дошкольных образовательных учреждений в Нижегородской губернии в контексте российского историко-педагогического образования. Выделены причины создания сети дошкольных образовательных учреждений: политические; социальные, психолого-педагогические. Выявлена динамика государственной системы дошкольного воспитания включающая в себя: детские ясли и очаги, детские сады и площадки, детские дома и др.

Цель: *определить научно-исторические и социально-педагогические основы развития дошкольных образовательных учреждений в 1917-1930 гг. в Нижегородской губернии.*

Метод или методология проведения работы. *Реализуя принципы научности и историзма, использовались общие для исторической науки методы (выявление, анализ, обобщение, изучение архивных и опубликованных материалов; конкретно-исторический, теоретический и системный анализ), также нашли свое применение специфические методы, присущие историко-теоретическим исследованиям: сравнительно-сопоставительный, ситуативно-исторический, историко-генетический, конкретно-исторический, текстологический анализ.*

Результаты. *Предложена и научно обоснована системная характеристика дошкольных образовательных учреждений в 20-е годы XX века в Нижегородской губернии в условиях изменения социально-политической сферы России.*

Область применения результатов. *Результат представляет очевидный интерес для педагогов, социологов, историков, занимающихся исследованием вопроса дошкольного образования.*

Ключевые слова: *история педагогики; советская педагогика; народное образование; детство; дошкольные образовательные учреждения; развитие.*

PRESCHOOL EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS IN NIZHNI NOVGOROD PROVINCE IN YEARS OF SOVIET POWER

Bystrova N.V., Tsareva O.S.

Scientific historical-historical and social-pedagogical principals of development of a pre-school educational offices in Nizhegorodskaja gubernija in the context a Russian historical-pedagogical education are determined in the article. Causes of making of the pre-school net are distingvished: political, social, psychological-pedagogical. Rating of the state system of a pre-school up-bringing including: nursery schools and hearths, kindergartens and grounds, childrens` homes and others are discovered.

Purpose: *determine the scientific, historical and socio-pedagogical bases of development of preschool educational institutions in the 1917-1930 biennium in the Nizhny Novgorod region.*

Method or the methodology of work. *Realaizing of the principles of science and historism we used generals methods for historical science methods(discovering analyze, generalizing, learning of archive and published materials; concrete-historical, theoretic and a systematic analyze),specific methods are also founded which are characterized for historic-theoretic re-searches: comparing ,situational-historical,historical-genetic,concrete-historical,textological analyze.*

Results. *A system characteristic of pre-school educational offices in the 20 th years of the 20 century in Nizhegorodskaya guberniya in the conditions of changing social-political sphere of Russia is offered and based. The sphere of useing of the results The result presents an evid interest for teachers, sociologs, people who learn history, who deal researching of a pre-school teaching.*

Practical implications. *The result is an obvious interest for educators, sociologists, historians engaged in research the issue of preschool education.*

Keywords: *history of pedagogics Soviet pedagogigs; people education; childhood; pre-school educational offices; development.*

В настоящее время в российском педагогическом образовании происходят инновационные процессы, которые определяют стратегию его развития, содержание и задачи его модернизации. Именно в этом непрерывном процессе обновления, историко-педагогические исследова-

ния приобретают особые значения. Осознание их теоретической важности и возрастание реального статуса в системе педагогических наук в значительной мере актуализируют проблему изучения педагогического опыта прошлого, где сконцентрированы теоретические обобщения, концепции и методы, накоплены знания о реальностях и закономерностях единого процесса воспитания и обучения детей раннего и дошкольного возраста [6].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что на современном этапе в России осуществляется разработка различных аспектов теории дошкольного образования с учетом новых социально-экономических и культурно-исторических условий (М.А. Васильева, Е.С. Евдокимова, И.В. Житная, Е.А. Квятковский, Н.А. Рыжова). Ученые подчеркивают, что детство – это период, когда человек наиболее интенсивно развивается и совершенствуется, это время, когда закладываются основы его будущей личности (И.Э. Куликовская, Р.М. Чумичева). Дошкольное образование – это важнейшая часть педагогической проблематики, причем в современной педагогической антропологии идеи воспитания прошлых столетий находятся под пристальным вниманием. Философы и мыслители разных исторических эпох выделяли детский возраст как особенный и пытались обратить внимание общества на его важность (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др.) [5].

Но не каждый из периодов истории был для дошкольной педагогики в одинаковой степени плодотворным. Особый историко-педагогический интерес представляет период с 1917-1930 гг. Именно в эти годы провозглашается всеобщность образования, реализуются новые принципы развития образования: доступности, бесплатности, всеобщности; политизация образования, регионализация образования, массовость обучения, создание национальных школ, полный отказ от всякой преемственности со школой дореволюционной России, одним из важнейших стал вопрос о подготовке детей к школе, о преемственности содержания дошкольного и начального школьного образования [11].

Объективный анализ исследуемого периода позволит выявить специфику новой системы дошкольного образования, определить как положительные, так и отрицательные стороны.

Организация системы народного образования, как и культурной жизни, в целом, осуществлялось на принципах централизации управления, национализации и идеологизации (политизации). Были определены слагаемые системы народного образования: дошкольные детские учреждения, общеобразовательная школа, профессиональные и специальные учебные заведения; создана база для последующего этапа в развитии новой школы [1].

Дошкольное воспитание являлось одной из первых ступеней единой непрерывной системы образования. О важности развития дошкольного воспитания говорилось в программе Комму-

нистической партии, утвержденной на 8 съезде РКП (б) в марте 1919 г., требовавшей создания сети дошкольных учреждений в целях улучшения общественного воспитания и раскрепощения женщины [2; 123].

В годы советской власти дореволюционная теория и практика дошкольного образования получила переосмысление с новых методологических позиций. Теория дошкольного образования была представлена работами педагогов-профессионалов, деятельность которых основывалась на идеалистически-теоретических позициях (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский) [13].

В отчете о работе по дошкольному воспитанию сказано: «...в связи с войной ухудшилось положение детей вообще, а малышей в особенности. Недоедание, благодаря безработице и продовольственному кризису, должно было вести к физическому и духовному вырождению детей. Все это заставило обратить внимание на воспитание детей дошкольного возраста [14]. Прежде всего, организовать детские сады, которые должны были обслуживать детей от 4 до 8 лет, до момента поступления детей в школу... В основу работы в детских садах закладывается идея свободного воспитания, и проведения в жизнь творческого трудового начала... Создавая нужную обстановку для нормального развития ребенка, детский сад в то же время облегчает положение родителей, занятых тяжелым трудом и не имеющих возможности уделить должного внимания своим детям. В этом отношении лучшим учреждением является не детский сад, а очаг, где дети проводят целый день» [7. Л. 27].

Появление первых дошкольных учреждений в Нижегородской губернии было связано с рядом факторов: политическими (Первая мировая война); социальными (протест против существующей системы образования, породившей тенденцию развития дошкольного образования, основанную на идеях «теории свободного воспитания»); психолого-педагогическими (зарождение и развитие научных школ), а также развитием региона в культурном, экономическом плане, что требовало привлечения женской рабочей силы [3].

До 1917 г. развитие сети дошкольных учреждений в России было делом общественности и частной инициативы. К примеру, в дореволюционном Нижнем Новгороде существовало несколько просветительских обществ, занимавшихся вопросами теории и практики образования: Общество распространения народного образования, Нижегородское общество попечения о детях, Секция гигиены образования и воспитания, общество «Ясли», Общество содействия дошкольному воспитанию и др. [9. Л. 29]. После октябрьской революции дошкольное образование становится делом государственной важности.

В Н. Новгороде к 1917 г. функционировало 6 народных детских садов, сад-очаг и около 20 летних площадок. Именно с последних началось развитие дошкольных учреждений. Летние

детские площадки, предназначенные для игр, работали в основном в послеобеденные часы, в течение двух летних месяцев. Существовали также приюты и приюты-убежища, функционировавшие за счет средств, полученных из членских взносов, частных пожертвований, доходов от благотворительных развлечений и отчислений из городских фондов [8. Л. 111].

В 20-е гг. XX в. дошкольным воспитанием занимались детские ясли и очаги (для детей до 3 лет), детские сады и площадки для детей от 3 до 7 лет, детские дома, дома ребенка. До революции во всей России существовало лишь около 300 детских садов [3].

С первых дней Советской власти начался усиленный рост сети дошкольных учреждений в Нижегородском крае. На 1 декабря 1918 г. в Н.Новгороде было 5 детсадов, в губернии – 30. В 1918 г. детсадов и детских очагов в губернии насчитывалось 60, в 1919 г. – 147. В октябре 1919 г. при губернском отделе народного образования был открыт показательный (опытный, образцовый) детсад на 35 человек. Из-за трудностей материального обеспечения работа этого детсада не стала в полной мере образцовой. В 1920 г. финансирование дошкольных учреждений несколько улучшилось, и губернский отдел народного образования планировал открыть в губернии 46 летних и постоянных колоний, 104 детсада и детских очага. Было намечено провести дошкольную конференцию [10. Л. 29].

Кадры воспитательниц детских садов комплектовались из работниц заводов или прошедших соответствующие дошкольные курсы (чаще всего двухмесячные). Дошкольные подотделы всех уровней контактировали с женскими отделами партийных комитетов, с соответствующими подразделениями военкоматов и других учреждений.

Согласно «Инструкции по введению очага и детсада» (1919 г.), занятия в дошкольных учреждениях Нижегородского края были следующими: рисование, лепка, ручной труд, вырезание, занятия по родному языку, знакомство с окружающей средой. Наиболее употребительным для них материалом были песок, глина, бумага, картон, цветные карандаши. Формы, методы и приемы обучения и воспитания в зависимости от характера занятий были весьма разнообразными: наблюдение за природой, прогулки в лес, в поле, беседы и разъяснения воспитателя, подвижные игры. Большое внимание уделялось трудовому воспитанию, а также изучению в содержании школьной работы идеологических догм [4].

Считалось, что детей в яслях (до 3 лет) достаточно накормить, одеть, обути, вылечить и поддерживать, а детей 3-7 лет детсадов следовало готовить как пополнение школ I ступени. И потому эти дети должны были еще в школьном учреждении овладевать азами грамоты и чтения [152. Л. 32].

Развертывание сети дошкольных учреждений: яслей, очагов, площадок и садов – сталкивалось с невероятными бытовыми трудностями. Разруха, слабая материальная база прямым образом сказались на дошкольных учреждениях Нижегородского края.

Многие дошкольные учреждения исследуемой территории в силу финансовых затруднений курировались различными предприятиями (особенно после 1922 г.).

Формирование системы дошкольных учреждений наиболее активизировалось к середине 20-х гг. XX в. Изменилось отношение населения к этим заведениям, началось осознание значимости такого типа учреждений для детей, возросла производственно-хозяйственная и общественная активность женщины, складывалась наиболее прочная материально-техническая база для дальнейшего расширения сети учреждений [12].

Расширение сети учреждений для детей-дошкольников все время находилось в поле зрения Советского правительства. XIII Всероссийский съезд Советов (апрель 1927 г.) предложил усилить внимание к дошкольному воспитанию. Отвечая требованиям этого съезда, партийные и советские работники губернии проводили большую работу по созданию новых заведений для детей-дошкольников.

Таким образом, можно констатировать, что в период 1917-1930 гг. в Нижегородской губернии сложилась государственная система дошкольного воспитания. Эту систему отличало многообразие типов соответствующих учреждений: детские ясли и очаги, детские сады и площадки, детские дома. Все они занимались воспитанием детей в возрасте до 7 лет. Преобладающей формой организации дошкольных учреждений являлись учреждения сезонного типа, чаще летние детские площадки. Несмотря на довольно широкое развитие системы дошкольного образования, большой процент детей дошкольного возраста оставались за пределами такого типа учреждений.

Список литературы

1. Ваганова, О.И. Историко-педагогические основы формирования основных компонентов содержания профессионально-педагогического образования/О.И. Ваганова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2013. № 1. С. 213-224.
2. История дошкольной педагогики в России: учеб. пособие / Сост. Мчедлидзе Н.Б. и др.; под ред. Егорова С.Ф. – М.: Просвещение, 1987. – 2-е изд., перераб. и доп. 431 с.

3. Колябин, В.В. Культурное строительство в Нижегородской губернии (1917-1927 гг.) / В.В. Колябин, Т.П. Бибанов // Документы и материалы. – Горький: Волго-Вятское кн. издательство, 1988. 295 с.
4. Мардашова, Р.С. Формы и методы подготовки национальных педагогических кадров для дошкольных учреждений в Республике Татарстан (на материалах КГПИ, 30-е гг. XX в.) / Р.С. Мардашова // Казанский педагогический журнал. – Казань, 2007. № 4 (52). С. 103-107.
5. Чмелева Е.В. Дошкольная педагогика России конца XIX – начала XX вв. / Е.В. Чмелева // Педагогика. 2006. № 10. С. 74-84.
6. Шкляева Н.М. Основные направления развития содержания дошкольного образования в практике детских садов России конца XIX – начала XX века / Н.М. Шкляева // Вестник педагогического опыта. Вып. 12. – Глазов / Глазов. гос. пед. ин-т, 2000. С. 7-11. (Дошкольное образование).

**Государственный общественно-политический архив Нижегородской области
(ГОПОНО)**

7. Д. 4906. Доклады отчеты совещаний органов о состоянии здравоохранения и народного образования. 147 л.
8. Д. 286. Материалы к пятилетнему плану экономического и культурного развития края. – 235 л.
9. Д. 556. Сводка о ликвидации неграмотности в крае и работе школ и дошкольных учреждений, подготовка общежитий для студентов. 33 л.

Государственный архив Нижегородской области (ГАО)

10. Д. 151. Годовой и месячный отчет УОНО 1925-1926 гг. 299 л.
11. Anweiler Oskar. Geschichte der Schule und Padagogik in Rupiand (Vom Ende des Zarenreiches bis zum Beginn der Stalin-Ara). – Heidelberg, 1964.
12. Anweiler Oskar. Die internationale Dimension der Padagogik. In: H.Rohrs, H.Schneider(Hrsg). Richtungsstreit in der Erziehungswissenschaft und padagogischer Verstandigung. – Frankfurt am Main. 1989. Pp. 83 -97.
13. Anweiler Oskar. Der internationale Zusammenhang liber sozialistische Erziehung. In: Bildung und Erziehung, 14, 1961, № 7. Pp. 385-404.
14. Maurice Kogan (ed)/ Evaluating Higher Education. – London. Jessica Kingsley Publishers. 1989. 220 p.

References

1. Vaganova, O.I. Historical and pedagogical bases of formation of the main components of the content of vocational teacher education / O.I. Vaganova // Bulletin of the Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2013. № 1. Pp. 213-224.
2. History of preschool pedagogy in Russia: Proc. Benefit / Comp. Mchedlidze NB and etc.; Ed. Egorov S.F. – MA: Education, 1987. – 2nd ed., Rev. and add. 431 p.
3. Kolyabin, V.V. Cultural development in the Nizhny Novgorod region (1917-1927 gg.) / V.V. Kolyabin, ETC. Bibanov // Documents and Materials. – Bitter: Volga-Vyatka book. Publishers, 1988. 295 p.
4. Mardashova, R.S. Forms and methods of preparation of national teaching staff for pre-school institutions in the Republic of Tatarstan (on materials KGPI, 30-ies. XX century) / R.S. Mardashova // Kazan pedagogical journal. – Kazan, 2007. № 4 (52). Pp. 103-107.
5. Chmeleva E.V. Preschool Pedagogy Russia in the late XIX – early XX centuries / E.V. Chmeleva // Pedagogy. 2006. № 10. Pp. 74-84.
6. Shklyayeva, N.M. The main directions of development of the content of preschool education in the practice of kindergartens Russia in the late XIX – early XX century / N.M. Shklyayeva // Bulletin of teaching experience. Vol. 12. – Eye / Eye. state. ped. Institute, 2000. Pp. 7-11. (Early Childhood Education).

State socio-political archive of the Nizhny Novgorod region (GOPONO)

7. D. 4906. Reports Reports of meetings on the state of health and public education. 147 l.
8. D. 286. Materials for the five-year plan for economic and cultural development of the region. 235 l.
9. D. 556. Summary of literacy in the region and the work of schools and kindergartens, training hostels for students. 33 l.

State Archive of the Nizhny Novgorod region (Gano)

10. D. 151. Annual and monthly report UONO of 1925-1926. 299 l.
11. Anweiler Oskar. Geschichte der Schule und Padagogik in Rupiand (Vom Ende des Zarenreiches bis zum Beginn der Stalin-Ara). – Heidelberg, 1964.
12. Anweiler Oskar. Die internationale Dimension der Padagogik. In: H. Rohrs, H. Schneider (Hrsg).

Richtungsstreit in der Erziehungswissenschaft und padagogischer Verstandigung. – Frankfurt am Main, 1989. Pp. 83-97.

13. Anweiler Oskar. Der internationale Zusammenhang liber sozialistische Erziehung. In: Bildung und Erziehung, 14, 1961, № 7. Pp. 385-404.
14. Maurice Kogan (ed) / Evaluating Higher Education. London. Jessica Kingsley Publishers. 1989. 220 p.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Быстрова Наталья Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования и управления образовательными системами

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

ул. Ульянова, д. 1, г. Нижний Новгород, 603950, Россия

e-mail: bystrova_nv@mail.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 5073-0895

Царева Ольга Сергеевна, магистрант направления подготовки «Управление образовательными системами»

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

ул. Ульянова, д. 1, г. Нижний Новгород, 603950, Россия

e-mail: olga-car00@rambler.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 8338-6566

DATA ABOUT THE AUTHOR

Bystrova Natalia Vasilyevna, assistant professor of vocational education and management of educational systems

Nizhny Novgorod State Pedagogical University

Ulyanov Str., 1, Nizhny Novgorod, 603950, Russia

e-mail: bystrova_nv@mail.ru

Tsarev Olga Sergeevna, undergraduate training areas «management of educational systems»

Nizhny Novgorod State Pedagogical University

Ulyanov Str., 1, Nizhny Novgorod, 603950, Russia

e-mail: olga-car00@rambler.ru