

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-6-52

УДК 314

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Молчанова Е.В.

Цель. Семья – один из важнейших социальных институтов, который в настоящее время переживает серьезные трансформации. Целью данной статьи является статистическая оценка факторов, влияющих на стабильность семейных отношений (коэффициенты брачности и разводимости на 1000 человек) для населения регионов России.

Метод или методология проведения работы. Расчеты выполнены на основе данных официальной статистики для регионов России за 2013 год. Информационная база показателей включала в себя социально-экономические и медико-демографические индикаторы. При проведении статистического анализа для установления взаимосвязи количества браков и разводов с основными факторами использовались экономико-математические методы (корреляционный и регрессионный анализ), а также графический материал, иллюстрирующий установленные зависимости.

Результаты. Установлено, что социально-экономическое благополучие оказывает позитивное влияние на желание людей заключить брачный союз и, напротив, увеличение числа разводов, семейная нестабильность сокращает ожидаемую продолжительность жизни, снижая качество населения и его способность к полноценной экономической реализации.

Область применения результатов. Результаты проведенных расчетов могут быть применены при разработке социально-экономической и демографической стратегии развития регионов, а также в программах формирующих комплекс мероприятий в области семейной политики. Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ № 15-06-03978а).

Ключевые слова: социально-экономические факторы; демография; семейно-брачные отношения; продолжительность жизни; статистические методы.

INTERRELATION OF SOCIO-ECONOMIC FACTORS AND THE FAMILY RELATIONS IN RUSSIA

Molchanova E.V.

Purpose. *The family is one of the most important social institutions, which is currently undergoing a major transformation. The purpose of this article is a statistical evaluation of factors affecting the stability of family relationships (coefficients marriage and divorce rates per 1000 people) for the population of regions of Russia.*

Method or methodology. *The calculations made on the basis of official statistics for the regions of Russia for 2013. Data base of indicators included socio-economic and demographic indicators. The economic-mathematical methods (correlation and regression analysis) used, when conducting statistical analysis to establish the relationship of the number of marriages and divorces with the main factors, as well as graphic material illustrating the established relationship.*

The results. *It is established, that socio-economic well-being has a positive impact on people's willingness to enter into a marital union and, on the contrary, the increase in the number of divorces, family instability reduces life expectancy by reducing the quality of the population and its ability to full economic implementation.*

Practical implications. *The results can be used in the development of socio-economic and demographic strategy of the regions and programs in approving a package of measures in the field of family policy. The work is executed at support of the Russian Foundation for basic research (RFBR № 15-06-03978).*

Keywords: *socio-economic factors; demography; family relationships; life expectancy; statistical methods.*

Введение

Государственной стратегически важной задачей для России, вышедшей на первый план, является стабилизация численности населения и создание условий для ее роста. Демографическая ситуация в стране на сегодняшний день одна из самых сложных в мире, несмотря на наметившиеся в последние годы положительные тенденции. Согласно официальным статистическим данным на 1 января 2015 г. численность постоянного населения России составляла 146,2 млн. человек, из них горожане – 108,2 млн. человек (74%) и сельские жители –

38 млн. человек (26%). Причина нестабильной демографической ситуации в России вызвана во многом сложными социально-экономическими условиями, трансформацией существовавшей долгое время в стране социальной модели общества, а также вновь возникшими факторами, в том числе значительными материальными проблемами, расслоением общества, распространением бедности, социальными стрессами, которые провоцируют рост асоциальных форм поведения (рис. 1).

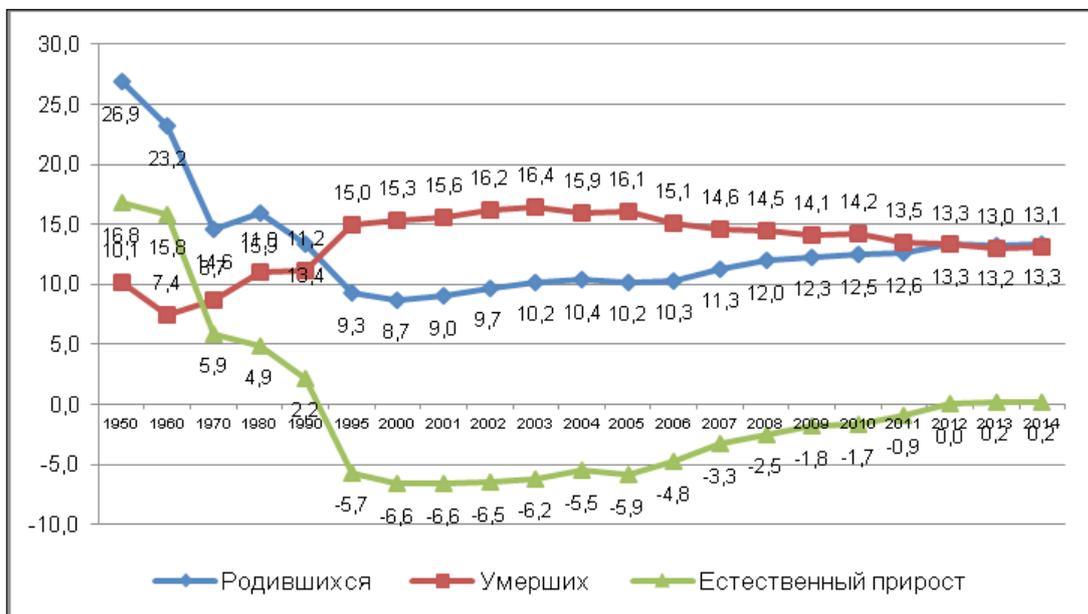


Рис. 1. Естественное движение населения России на 1000 человек населения

Вновь возникшие стереотипы в развитии семейно-брачных отношений усугубляют ситуацию с рождаемостью. Каждая семья является малой социально-психологической группой, которая формируется на основе интимных и доверительных отношений между супругами, родителями и детьми. Если остановиться на определении семьи, которое дает демографическая энциклопедия, то под семьей понимается основанная на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Семья будучи одним из важнейших элементов социальной структуры и выполняя многие социальные функции, играет ничем не заменимую роль в общественном развитии в целом, так и в жизни каждого человека [7].

Семейные отношения являются объектом изучения многих отраслей знаний, в том числе демографии и экономической науки, истории и социальной антропологии, юриспруденции и

педагоги, всей совокупности социогуманитарных наук. Семейная проблематика входит в круг ряда естественных наук – медицины, генетики, геронтологии и др. Социальная активность, функции, состав, морально-психологическая ситуация в семье зависят не только от общепринятых тенденций, норм и правил, но и от тех жизненных особенностей, в которых происходит формирование и развитие семейных отношений.

Множество факторов влияющих на семью, создание брачных союзов и уровень разводов в обществе столь велико, что порой традиционные методы и подходы не позволяют выявить основные закономерности. Например, можно выделить лишь некоторые индикаторы – это уровень образования и культура членов семьи, материальное и финансовое положение, традиции, нормы и ценности, на которые члены семьи ориентируются в своих жизненных планах и устремлениях, жилищные условия, социально-экономическая принадлежность семьи, трудовая и профессиональная реализация, наличие детей и многое другое. Все эти обстоятельства в той или иной мере накладывают отпечаток на характер отношений в семье, определяют особенности и психологический климат семейных союзов.

Число регистрируемых браков в России остается практически на одном уровне и не меняет ситуацию к лучшему в плане стабильности семейно-брачных отношений, по-прежнему уровень разводов остается весьма устойчивым, что приводит к количеству неполных семей и количеству детей, воспитывающихся в них. Все более широкое распространение получает внебрачная рождаемость. Наметилась стойкая тенденция отказа от официальной регистрации брачных отношений, особенно среди молодежи, при этом распространяются добрачные сожительства (табл. 1).

Таблица 1

Соотношение браков и разводов в Российской Федерации

Год	Количество		На 1000 населения	
	<i>Браков</i>	<i>Разводов</i>	<i>Браков</i>	<i>Разводов</i>
2005	1066366	604942	7,4	4,2
2006	1113562	640837	7,8	4,5
2007	1262500	685910	8,8	4,8
2008	1179007	703412	8,3	4,9
2009	1199446	699430	8,4	4,9
2010	1215066	639321	8,5	4,5
2011	1316011	669376	9,2	4,7
2012	1213598	644101	8,5	4,5
2013	1225501	667971	8,5	4,7
2014	1225985	693730	8,4	4,7

Цель работы

Если обобщить факторы, влияющие на семейные отношения, то можно выделить три основные группы показателей: социально-демографические и экономические факторы, социально-психологические индикаторы, супружеская совместимость как фактор, связанный с удовлетворенностью браком. Целью данной работы является статистическая оценка взаимосвязи факторов, влияющих на семейные отношения.

Материалы и методы исследования

Значительный вклад в исследование уровня и качества жизни населения, института семьи во взаимосвязи с социально-экономическими факторами внесли С. Айвазян, В. Бобков, Е. Бреева, А. Вишневыский, Н. Волгин, Б. Герасимова, Н. Горелов, В. Дробышева, В. Жеребин, Т. Заславская, Н. Зверева, И. Елисеева, А. Иванова, И. Каткова, М. Карманов, О. Кислицына, В. Майер, В. Мхитарян, И. Назарова, Ж. Пиаже, Б. Прохоров, Н. Римашевская, Е. Рыбинский, Л. Рыбаковский, С. Рязанцев, С. Семенова, Г. Царегородцев, А. Шабунова, А. Шевяков и др.

Наиболее яркий пример исследования в России состояния здоровья, семейных отношений во взаимосвязи с социально-экономическими факторами может служить многоэтапный проект «Таганрог», осуществленный под руководством Н.М. Римашевской. Таганрогские исследования раскрывают панораму изменения условий, уровня и качества жизни населения России в широком интервале времени, который включает периоды расцвета, застоя и перестройки социализма, его трансформации и становления нового уклада. Особенность работы в том, что анализ динамики занятости и здоровья, доходов и потребления, жилищной и имущественной обеспеченности, трансформации культурно-информационной деятельности дан через призму гендерной асимметрии российского социума [6, 9].

Исследования отечественных и зарубежных ученых являлись фундаментом для комплексного изучения института семьи, а также определили систему факторов, оказывающих существенное влияние на семейные отношения [2, 4]. Принципиальной особенностью работы является применение статистических методов для исследования социально-экономических и медико-демографических факторов, влияющих на количество барков и разводов в современной России. Такой подход позволил получить численные оценки (критерии) влияния различных факторов на семейно-брачные отношения, которые можно использовать для прогнозирования, а также при разработке конкретных мер и рекомендаций по выходу из демографического кризиса.

Расчеты выполнены на основе данных официальной статистики для регионов России за 2013 год [11]. Информационная база показателей включала в себя социально-экономические и медико-демографические индикаторы. При проведении статистического анализа для установления взаимосвязи количества браков и разводов с основными факторами использовались экономико-математические методы (корреляционный и регрессионный анализ), а также графический материал, иллюстрирующий установленные зависимости.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты проведенных расчетов для регионов России за 2013 год представлены в таблицах 2, 3 (уровень значимости $p < 0,05$).

Таблица 2

Коэффициент корреляции Пирсона между общим коэффициентом брачности на 1000 человек и социально-экономическими показателями для регионов РФ (2013 г.)

Название показателя	Коэффициент корреляции
Удельный вес городского населения (в %)	0,565
Уровень безработицы (в %)	-0,496
Среднедушевые денежные доходы населения (руб.)	0,466
ВРП на душу населения (руб.)	0,446
Численность зрителей театров на 1000 человек	0,379

Таблица 3

Коэффициент корреляции Пирсона между общим коэффициентом разводимости на 1000 человек и социально-экономическими показателями для регионов РФ (2013 г.)

Название показателя	Коэффициент корреляции
Удельный вес городского населения (в %)	0,562
Коэффициент рождаемости на 1000 человек	-0,490
Коэффициент смертности на 1000 человек	0,461
Ожидаемая продолжительность жизни (оба пола)	-0,495
Ожидаемая продолжительность жизни (мужчины)	-0,547
Ожидаемая продолжительность жизни (женщины)	-0,383
Прерывание беременности (аборты) на 1000 женщин 15-49 лет	0,495
Контингент больных алкоголизмом на 100 тыс. чел.	0,467

В настоящее время в мире происходят значительные изменения в институте брака и семьи. Однако, согласно ряду исследований, привлекательность моногамного брака и семейных отношений не уменьшаются. В 1990 году был проведен опрос жителей 43 развитых стран мира с целью определения для них значимости определенных сфер жизни человека. Результат дан-

ного исследования показал, что 83% опрошенных корреспондентов на первое место поставили семью. Несмотря на то, что современные люди терпимее относятся к внебрачным связям, абортam, разводам, они не поддерживают идею отмены брачного союза. Во многих странах значение семьи скорее возрастает и ей придается все большее социальное значение в жизни общества.

Существует и другая точка зрения, согласно которой в настоящее время нарушается связь между поколениями, родители и дети отстраняются друг от друга, растет число одиноких пожилых людей и матерей-одиночек, происходит переоценка семейно-брачных отношений, которая приводит к росту числа сожительства, «пробных» и «повторных» браков, а также рождений вне брака. В обществе все более распространяется установка на молодетность, а порой и бездетность [13]. Необходимость карьерного роста и материальные затруднения в сложных социально-экономических условиях влияют на желание семейных пар иметь большую, многодетную семью [14, 15].

Ряд проводимых в настоящее время исследований позволяет выделить основные проблемные точки отношений полов [6, 8]:

- обременительность глубоких и длительных отношений с точки зрения карьеры, финансового успеха, личной свободы и нежелания «быть в ответе за тех, кого приручили»;
- эмоционально выхолощенный стиль интимных отношений без каких-либо обязательств перед сексуальным партнером (секс по дружбе или за вознаграждение);
- кризис брачных отношений (в России свыше половины официально зарегистрированных супружеских пар разводится);
- отсутствие чувства любви к партнеру по браку, как вполне достаточное основание для разрыва супружеских отношений.

Согласно данным демографического ежегодника ООН 2012 года Россия является страной с самым большим числом разводов. Статистический отдел ООН использует такой индикатор, как количество разводов на 1000 человек. В России этот показатель составил 5% и является самым высоким в мире. В четверку активно разводящихся стран также входят Белоруссия, Украина, Молдова. На 5-м месте в мире – Каймановы острова. На 6-м – США (на 1000 человек 3,4 развода). Десять лет назад расставалась каждая третья пара, а сейчас разводится практически половина пар. В 2014 году было зарегистрировано 1225985 браков и 693730 разводов. Причем эти цифры не учитывают так называемые «гражданские браки», число которых постоянно растет. Ведь если нерегистрируемое сожительство двух людей прекратилось – то формально нет и развода.

По информации, опубликованной Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), большинство опрошенных считают, что в разводе виноваты оба супруга (такой ответ дали 64%). Однако мужчины большую часть вины за разводы возлагают на женщин (12%), женщины – на мужчин (18%). 12% обвинили некие «обстоятельства». На развод людей толкает измена, полагают 24% опрошенных, и бедность (21%). Неумение идти на компромиссы, уступать друг другу, непонимание, эгоизм и ссоры назвали причиной 19% (3-е место). Алкоголизм и наркомания – на 4-м месте (16%). Квартирный вопрос почти не разрушает семьи – отсутствие собственного жилья как причину расставания видят только 3%. Рукоприкладство, насилие в семье, ранние или неравные браки, вмешательство родственников в дела семьи, невозможность иметь детей, различия в социальном статусе супругов, неудовлетворенность в сексуальной жизни – все это считает причинами разводов только 1% опрошенных [5].

Первые четыре года совместной жизни являются наиболее сложным периодом для брачных отношений (37% разводов), затем пик приходится на 9 лет супружества (66% разводов). Таким образом, наибольшее количество разводов происходит, когда супругам 20-35 лет. С другой стороны, это наилучший период для развития межличностных отношений в паре, именно в этом возрасте молодым людям легче приспособиться друг к другу, после 35 лет личность полностью сформирована, и менять свои принципы становится намного сложнее. Наши исследования показали, что наибольшее количество, как браков, так и разводов заключается в городе, тогда как население сельской местности более консервативно в своих принципах и установках (рис. 2).

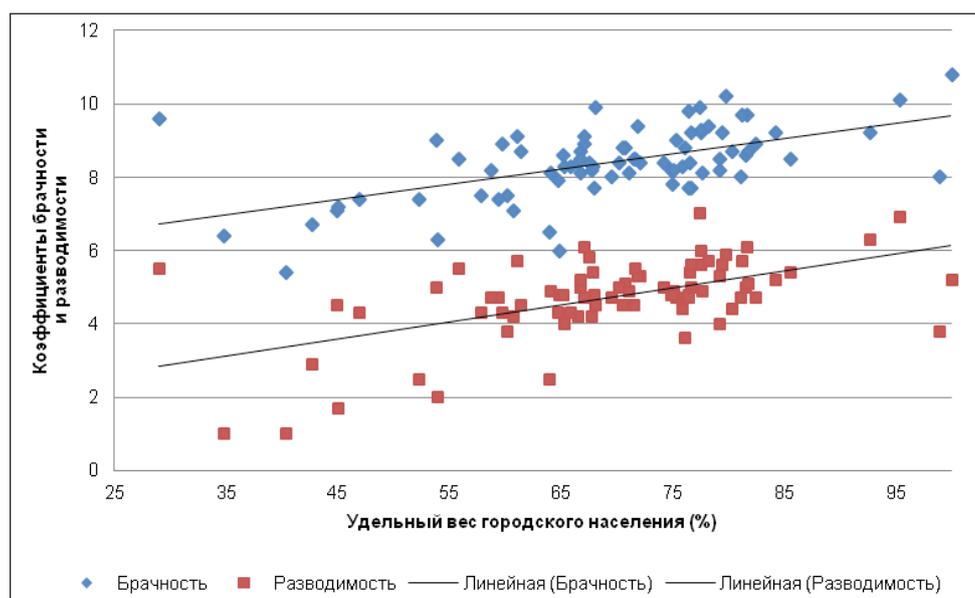


Рис. 2. Взаимосвязь коэффициентов брачности и разводимости и удельного веса городского населения для регионов РФ за 2013 г.

Семейная жизнь с постоянным супругом или супругой является оптимальной и наиболее приемлемой формой для большинства людей. Все большее значение в браке придается качеству жизни и субъективному благополучию. Важным является наличие постоянного места работы, профессиональная реализация и трудовая мотивация, достойный уровень доходов (рис. 3).

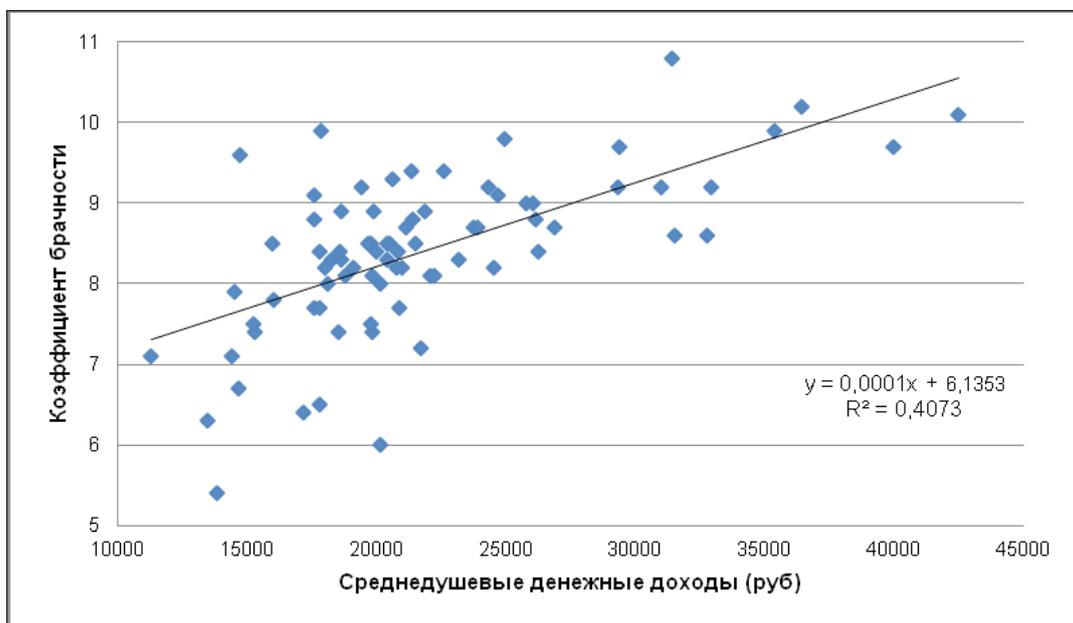


Рис. 3. Взаимосвязь коэффициента брачности и среднедушевых денежных доходов населения (руб.) для регионов РФ

Риск смерти меньше у мужчин и женщин, состоящих в браке – справиться с экономическими трудностями или трудностями адаптации одинокому человеку намного сложнее. Согласно социологическим опросам, состоящие в браке люди больше удовлетворены своей жизнью, меньше болеют и имеют более высокую продолжительность жизни, чем одинокие. Разводы в свою очередь сокращают продолжительность жизни, как у мужчин, так и у женщин. Причем, у мужского населения этот процесс более ярко выражен (рис. 4).

На статистику разводов также влияет снижение материальной зависимости женщин, уменьшение размеров семьи (многие пары имеют одного ребенка либо бездетны). Растет число одиноко живущих людей. Юридически не оформленное сожитительство, которое ранее выполняло функции ограниченного во времени «пробного брака», теперь стало массовым явлением, фактически альтернативной формой брака. Растет число лиц с установкой на «серийную

моногамию», суть которой заключается в том, что субъект одновременно живет только с одним партнером (женой, мужем), но на протяжении жизни он может последовательно вступать в несколько юридически оформленных брачных союзов [16].

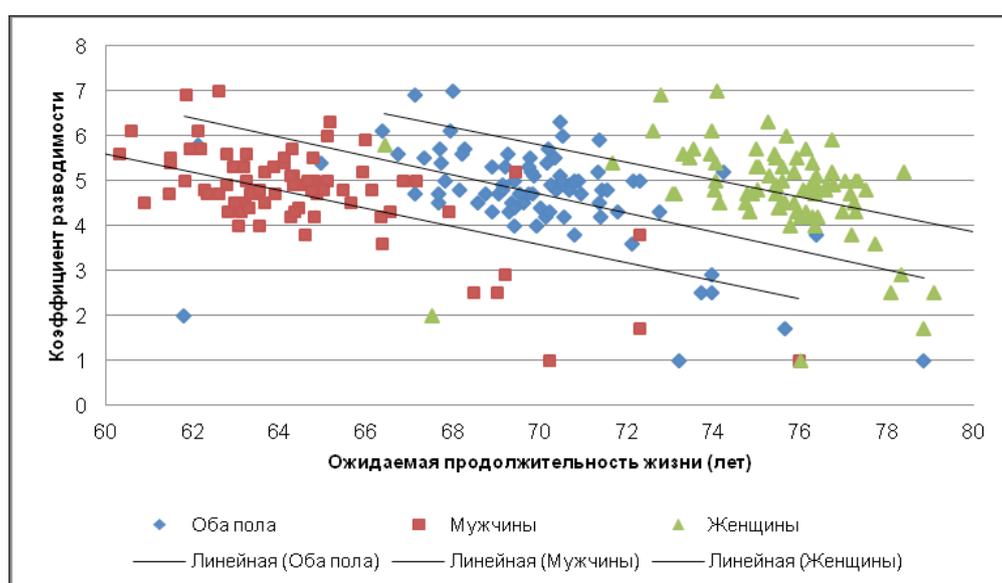


Рис. 4. Взаимосвязь коэффициентов разводимости и ожидаемой продолжительности жизни (оба пола, мужчины и женщины) для регионов РФ за 2013 г.

Важную роль играет установленная взаимосвязь коэффициента разводимости и количества абортов на 1000 женщин 15-49 лет (табл. 3). Социальная значимость искусственного аборта определяется тем, что он затрагивает интересы не только женщины и ее семьи, но и общества. Искусственный аборт является одним из старейших и самым распространенным до недавнего времени методом контроля за рождаемостью. Частота абортов высока в странах и регионах с плохо развитой службой планирования семьи, а также там, где существуют ограничения прав женщин в сохранении или прерывании нежелательной беременности. Во многих странах, включая Россию, аборт разрешен по медицинским и социальным показателям. Для сокращения искусственных абортов проводятся специальные государственные мероприятия, которые включают в себя следующие направления: обеспечение матерей и детей бесплатной медицинской помощью, введение «семейной» надбавки к заработной плате, предоставление женщинам до- и послеродового отпусков и др.

Алкоголизм одна из самых серьезных проблем современной России, которая как напрямую, так и опосредованно является причиной множества смертей, оборачивается человеческими

потерями, наносит значительный урон социально-экономическому и демографическому развитию страны [1]. Алкогольные проблемы отражаются и на количестве разводов в современной России (рис. 5). Наблюдается тесная связь между уровнем смертности, продолжительностью жизни и социально-экономическими характеристиками населения [3, 5, 10, 12, 17]. Эта связь выявлена и при изучении российских данных, причем она настолько сильна, что позволяет сделать вывод о существовании влияния социальной стратификации на потребление алкоголя. Более бедные, менее образованные, испытывающие распад семьи с большей вероятностью становятся жертвами пьянства, для них наиболее велика и вероятность преждевременной смерти. Алкогольные проблемы влияют на сохранение семейно-брачных отношений в России, провоцируя высокий уровень разводов, понижение уровня рождаемости, увеличение числа аборт, социальные проблемы в воспитании детей, высокий уровень криминогенной обстановки в стране – все это преумножает деградиционные процессы в российском обществе. Обращение к алкоголю как поведенческая реакция на болезненные жизненные перемены широко распространена в России.

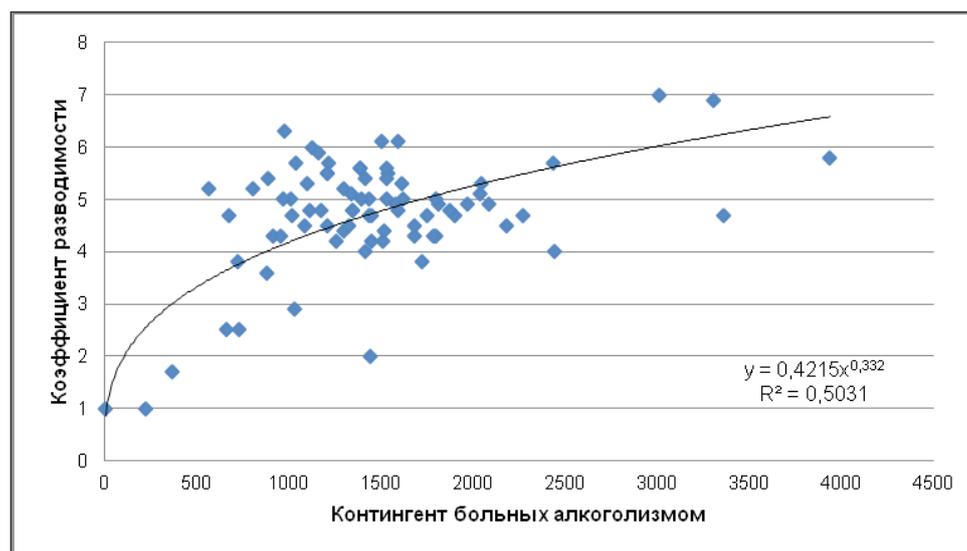


Рис. 5. Взаимосвязь коэффициента разводимости и количества больных алкоголизмом для регионов РФ за 2013 г.

Заклучение

Таким образом, семья одновременно является и социальным институтом и малой группой. Семья необходима для сохранения жизненного потенциала общества, преумножения человеческого потенциала, с этой точки зрения она является важнейшим социальным институтом.

С другой стороны, как малая группа, семья – это эмоциональная и духовная поддержка каждого индивида, основа межличностных отношений. Семья удовлетворяет фундаментальные социально-психологические потребности человека. Полноценные внутрисемейные отношения способствуют всестороннему развитию личности, ее моральному, духовному и физическому совершенствованию. Семья – одна из тех социальных сил, которые оказывают существенное влияние на общественную жизнь фактически во всех ее сферах: от экономики до духовной культуры [7]. Проблема семейных отношений и факторов, оказывающих воздействие на семью, уровень браков и разводов является особенно актуальной для современной России, переживающей серьезные демографические и социальные проблемы. Расчеты, проведенные в данной статье, показали, что социально-экономическое благополучие оказывает позитивное влияние на желание людей заключить брачный союз и, напротив, увеличение числа разводов, семейная нестабильность сокращает ожидаемую продолжительность жизни, снижая качество населения и его способность к полноценной экономической реализации.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ № 15-06-03978а).

Список литературы

1. Алкогольная катастрофа и возможности государственной политики в преодолении алкогольной сверхсмертности в России / Отв. ред. Халтурина Д.А., Коротаев А.В. – М.: ЛЕ-НАНД, 2008. 376 с.
2. Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения. – М.: Наука, 2012. 432 с.
3. Андреева Е.Ю. Смертность от алкогольных отравлений в регионах России // Международная экономика. 2007. № 10. С. 46-67.
4. Атлас демографического развития России / Под ред. ак. РАН Осипова Г.В. и проф. Рязанцева С.В. – М.: Экономическое образование, 2009. 220 с.
5. Викторова Л.В. разводах виноваты измены и бедность // Российская газета, 2013. № 6132. URL: <http://www.rg.ru/2013/07/18/razvod.html> (дата обращения 15.03.2015).
6. Гендерные стереотипы в меняющемся обществе: опыт комплексного социального исследования / под ред. Римашевской Н.М. – М.: Наука, 2009. 273 с.
7. Демографическая энциклопедия / Редкол. Ткаченко А.А., Аношкин А.В., Денисенко М.Б. и др. – М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2013. 944 с.

8. Доморацкий В.А. Медицинская сексология и психотерапия сексуальных расстройств. – М.: Академический Проект; Культура, 2009. 470 с.
9. Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века. Проект «Таганрог» / Под ред. Римашевской Н.М. – М.: ИСЭПН, 2001. 320 с.
10. Молчанова Е.В. Медико-демографические процессы как отражение социально-экономических условий жизни общества в России, Республике Карелия и Финляндии. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2012. 163 с.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. – М.: Росстат, 2014. 900 с.
12. Человеческий потенциал российских регионов / Римашевская Н.М., Бочкарева В.К., Мигранова Л.А., Молчанова Е.В., Токсанбаева М.С. // Народонаселение. 2013. № 3. С. 82-141.
13. Barakat B., Basten S. Modelling the constraints on consanguineous marriage when fertility declines // Demographic Research. 2014. Vol. 30. № 1. Pp. 277-312.
14. Billingsley S. Economic crisis and recovery: changes in second birth rates within occupational classes and educational groups // Demographic research. 2011. Vol. 24. Pp. 375-406.
15. Feichtinger G., Wrzaczek S., Kuhn M., Prskawetz A. The reproductive value as part of the shadow price of population // Demographic research. 2011. Vol. 24. Pp. 709-718.
16. Puur A., Sakkeus L., Põldma A., Herm A. Intergenerational family constellations in contemporary Europe: evidence from the generations and gender survey // Demographic research. 2011. Vol. 25. Pp. 135-172.
17. Shkolnikov V.M., Andreev E.M., Mckee M., Leon D.A. Components and possible determinants of the decrease in Russian mortality in 2004-2010 // Demographic research. 2013. Vol. 28. Pp. 917-950.

References

1. *Alkogol'naya katastrofa i vozmozhnosti gosudarstvennoy politiki v preodolenii alkogol'noy sverkhsmertnosti v Rossii* [Alcoholic disaster and the possibility of public policy in overcoming alcohol mortality in Russia]. – Moscow: Lenand, 2008. 376 p.
2. Ayvazyan S.A. *Analiz kachestva i obraza zhizni naseleniya* [Analyzing the quality and lifestyle of the population]. – Moscow: Nauka, 2012. 432 p.
3. Andreeva E.U. *Smertnost' ot alkogol'nykh otravleniy v regionakh Rossii* [Mortality from alcohol poisoning in Russia's regions], no 10 (2007): 46-67.

4. *Atlas demograficheskogo razvitiya Rossii* [Atlas of demographic development of Russia]. – Moscow: Ekonomicheskoe obrazovanie, 2009. 220 p.
5. Viktorova L. *V razvodakh vinovaty izmeny i bednost'* [In divorces guilty of infidelity and poverty]. <http://www.rg.ru/2013/07/18/razvod.html> (accessed March 15, 2015).
6. *Gendernye stereotipy v menyayushchemsya obshchestve: opyt kompleksnogo sotsial'nogo issledovaniya* [Gender stereotypes in a changing society: experience of integrated social studies]. – Moscow: Nauka, 2009. 273 p.
7. *Demograficheskaya entsiklopediya* [Demographic encyclopedia]. – Moscow: ООО «Izdatel'stvo «Entsiklopediya», 2013. 944 p.
8. Domoratskiy V.A. *Meditinskaya seksologiya i psikhoterapiya seksual'nykh rasstroystv* [Medical sexology and psychotherapy of sexual disorders]. – Moscow: Akademicheskii proekt kul'tura, 2009. 470 p.
9. *Zhenshchina, muzhchina, sem'ya v rossii: poslednyaya tret'xx veka. Proekt «Taganrog»* [Female, male, family in Russia: the last third of the twentieth century. The Project «Taganrog»]. – Moscow: Isepn, 2001. 320 p.
10. Molchanova E.V. *Mediko-demograficheskie protsessy kak otrazhenie sotsial'no-ekonomicheskikh usloviy zhizni obshchestva v Rossii, Respublike Kareliya i Finlyandii* [Medico-demographic processes as a reflection of socio-economic conditions of the society in Russia, the Republic of Karelia and Finland]. – Petrozavodsk: KarNC RAN, 2012. 163 p.
11. *Regiony Rossii. sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2014: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2014]. – Moscow: Rosstat, 2014. 900 p.
12. Rimashevskaya N.M., Bochkareva V.K., Migranova L.A., Molchanova E.V., Toksanbaeva M.S. *Chelovecheskiy potentsial rossiyskikh regionov* [The human potential of Russian regions], no. 3 (2013): 82-141.
13. Barakat B., Basten S. Modelling the constraints on consanguineous marriage when fertility declines. *Demographic Research*, no. 1 (2014): 277-312.
14. Billingsley S. Economic crisis and recovery: changes in second birth rates within occupational classes and educational groups. *Demographic research*, no. 24 (2011): 375-406.
15. Feichtinger G., Wrzaczek S., Kuhn M., Prskawetz A. The reproductive value as part of the shadow price of population. *Demographic research*, no. 24 (2011): 709-718.
16. Puur A., Sakkeus L., Pöldma A., Herm A. Intergenerational family constellations in contemporary Europe: evidence from the generations and gender survey. *Demographic research*, no. 25 (2011): 135-172.

17. Shkolnikov V.M., Andreev E.M., Mckee M., Leon D.A. Components and possible determinants of the decrease in Russian mortality in 2004-2010. *Demographic research*, no. 28 (2013): 917-950.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Молчанова Екатерина Владимировна, старший научный сотрудник, доктор экономических наук, кандидат технических наук

ФГБУН Институт экономики Карельского научного центра РАН

пр. А.Невского, д. 50, г. Петрозаводск, 185030, Россия

e-mail: molch@yandex.ru

SPIN-код: 6825-4680

DATA ABOUT THE AUTHOR

Molchanova Ekaterina Vladimirovna, senior researcher, doctor of economic sciences, candidate of technical sciences

Institute of Economics of Karelian research centre of RAS

Alexander Nevsky pr., 50, Petrozavodsk, 185030, Russia

e-mail: molch@yandex.ru

SPIN-code: 6825-4680