

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-8-8

УДК 101.1:316(045)

ОБЩЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Макеев С.Н., Зейналов Г.Г., Макеев А.Н.

Один из факторов формирования современного человека становятся виртуальные сетевые структуры, вытесняющие традиционные формы социального общения. Интернет-технологии, превращая социальное общение в имманентное, непрерывное явление, перемещают многие интимные моменты межличностных отношений в виртуальную реальность. Меняется духовный облик нашего общества, его система ценностей, где объективная реальность подменяется ее симулякром, а естественные чувства (любовь, радость, горе, печаль) смайликами, за которыми стоит не живой человек, а его виртуальный образ.

Ключевые слова: сетевое общество; социальная сеть; социальное общение; компьютерные технологии.

COMMUNICATION IN SOCIAL NETWORKS AS A PHILOSOPHICAL PROBLEM

Makeev C.N., Zeynalov G.G., Makeev A.N.

One of the formation factors of modern man becomes virtual network structures, displacing traditional forms of social communication. The Internet technology, making social interaction in an imminent, constant phenomenon moves many intimate moments of interpersonal relationships in virtual reality. The spiritual aspect of our society is changing, its system of values, where the objective reality is replaced by its simulacrum, and natural feelings (love, joy, sorrow, sadness) smiles, behind which is not a living person, and its virtual image.

Keywords: network society; social network; social communication; computer technology.

Социальное общение как один из факторов формирования человека, имеющая свою актуальность на каждом этапе развития цивилизации, считается естественной потребностью человека. Если мы посмотрим на социальные процессы до 90-х г. XX века, то можно увидеть,

каким было общение до появления сети интернет. Люди знакомились на улице, ходили, друг к другу в гости, в театр, в оперу, встречались на танцплощадках и т.д. Общение в социальной сети (семья, род, трудовой коллектив и т.д.) проходило при непосредственном личном контакте, либо с помощью почты или телефона. Такие социальные сети сейчас в научной литературе называют традиционными.

Именно потребность человека в скоростном общении (передаче информации) и стало основанием для появления современного сетевого общества в рамках виртуальной реальности. Сам термин «Сетевое общество» ввел американский социолог М. Кастельс, он рассматривал его как формирующуюся на данный момент в глобальном масштабе социальную структуру, важнейшей чертой которого выступает даже не доминирование информации или знания, а изменение направления их использования. В результате этого, главную роль в жизни людей обретают глобальные и сетевые структуры, вытесняющие прежние формы ценностей [7. с. 505].

На данный момент времени молодое поколение все больше отдает предпочтение общению и налаживанию отношений в рамках виртуальных сетей. Увидеть, как соседи между собой общаются посредством интернет сети, в наше время обычное дело. Общение и передача информации подверглись структурной дифференциации системы вследствие появления в ней новых элементов – виртуальных аналогов реальных коммуникаций, в данном случае называемых социальными сетями [8. с. 74].

Какая социальная сеть возникла первая? Существуют различные данные об этом. Наиболее вероятно то, что первая социальная сеть появилась в интернете в 1995 году. На эту роль претендует Classmates.com, открытый для посетителей Рэнди Конрадом, владельцем компании Classmates Online, Inc. Затем в 1996 году четыре старшеклассника из Израиля, решили написать программу для компьютера, с помощью которой они смогли бы обмениваться сообщениями во время нахождения в интернете. В ноябре того же года была ими создана компания Mirabilis и выпущено маленькое приложение ICQ (I seek you – я тебя ищу) [6]. Данная программа до недавнего времени оставалась наиболее актуальной в сетевом обществе во всём мире. По определенным источникам, именно она стала прародителем современной социальной сети (сетевого общества) в интернете.

На данный момент, социальные сети стали неотъемлемой частью жизни почти каждого человека, и их актуальность стремится максимуму. В повседневной жизни современного общества социальные сети играют важнейшую организаторскую роль. Компания Nielsen подсчитала, что средний статистический пользователь сети тратит 22% своего времени, на социальные коммуникации, комментирование заметок, блоги и отpravку ссылок в различные сервисы [2].

Первые из них непосредственно связаны с работой, учебой, вторые объединяют людей по интересам, третьи являются пространственными реалиями общения, обмена новостями, советами и другими подобными вещами.

Если анализировать современную студенческую среду, то оказалось что примерно 98 % всех студентов зарегистрированы и пользуются какой-либо социальной сетью. При этом примерно 50 % находятся в сети постоянно (при помощи мобильных устройств), остальные либо заходят по вечерам, либо несколько раз в неделю. Исходя из этого видно, что современные социальные сети плотно затягивают молодое поколение в своё пространство. И как показала практика, лишь примерно 2 % студентов могут с точностью сказать, что сеть их не держит, и они заходят туда только в силу обстоятельств современных тенденций для обмена информации по учебной деятельности.

Социальные сети, по своей сути, являются очень старой формой организации общества на основе личных или родственных связей. Сети, основанные в рамках интернет технологий, формируются на основе личных интересов участников и имеют свои «плюсы» и «минусы» перед традиционными иерархически организованными связями. Возникновение компьютерных технологий меняют сущность социального общения, перемещая многие интимные моменты межличностных отношений реального пространства в виртуальную реальность [9]. Новый вид социальных сетей, возникших в рамках виртуальной реальности, благодаря интернет-технологиям, не только облегчили и ускорили передачу необходимой информации, но и начали менять духовный облик нашего общества, его систему ценностей, что превратило социальное общение в имманентное, непрерывное явление.

Все это свидетельствует о том, что в социальных сетях имеет место интенсификация жизни, постоянное виртуальное общение не оставляют человеку времени для общения в реальной жизни. С другой стороны, изменилось само качество общения, словарное составляющее диалога стало уменьшаться. Возник новый язык сетевого общества, который непрерывно эволюционирует вместе с обществом. При котором, слова, словосочетания и даже предложения с выражением эмоций заменяются условным, общепринятым набором букв, входящих в состав слов или словосочетаний. Так же у современной молодежи при сетевом общении популярны «смайлы». Сами по себе они состоят из символов и используются для выражения любых эмоций. Но даже этот язык символов под скоростью передачи информации постоянно упрощается. Если взять в пример такой элемент как «смайлик», обозначающий улыбку. По сути, он придуман для выражения эмоций и сокращения слов в тексте, но и на него на данный момент подействовала эволюция. Если в первое время он обозначался тремя знаками препи-

нения «:-)». Через пару лет пользователи стали употреблять всего два знака «:)». На данный момент времени в основном используется один знак «:)».

На сегодняшний день существует большое количество так называемых социальных сетей. Но большую популярность и всеобщее признание на данный момент времени получили только несколько, такие социальные сервисы как «Facebook», «Twitter», «Вконтакте» и «Skype».

Ключевыми элементами большинства современных социальных сетей являются знакомства и поиск людей. Другой немаловажной функцией стал поиск «потенциальных друзей» из числа знакомых или людей со схожими данными в анкетах. Это объясняется приоритетной ролью потребности в коммуникации в жизни социума [3, с. 110-126]. Почти все популярные службы социальных сетей стремятся удовлетворить ключевые потребности личности, определенные в «пирамиде Маслоу»: общение, признание и самовыражение, – предлагая социальную и техническую базу для решения данных задач. Так же одной из ключевых функций социальной сети может выступить обмен данными и кооперация с целью достижения совместных целей.

Но нельзя забывать, что наряду с комфортом и практичностью социальные сети несут в себе и некоторые отрицательные моменты. По своей сути, новая система коммуникации между людьми является «анти-социальной», потому что в итоге люди еще больше разобщаются, заменив настоящее общение интернет-суррогатом.

Основной проблемой современного сетевого общества является потеря индивидуальности пользователя. Блуждания по сетям вредит не только работе, но прежде всего самому человеку и его социальным связям и отношениям. К таким моментам можно отнести и общедоступность личной информации. Подмена реального общения с виртуальным приводит к потере навыков живого общения и уход в мир виртуальных образов, где при необходимости одним «кликом» можно поставить виртуальный «смайлик», выражающий реальные чувства. При живом разговоре нельзя вставить «смайлик», а необходимо совершить реальный поступок, взять на себя ответственность. Поэтому постоянное посещение сети создает иллюзию ухода из реальных проблем, и появляется психологическая зависимость в этом.

В заключении можно сказать, что виртуальные сети стали частью реальной жизни людей. Её исключение из жизни современного человека, подобно «ампутации части тела». Все это свидетельствует о рождении совершенно новой философии, где объективная реальность подменяется симулякром, живой человек его виртуальным образом, а естественные человеческие чувства (любовь, радость, горе, печаль) выражаются смайликом, за которым не видно человека и его намерений.

Список литературы

1. Айзятков, Ф.А. Социосистемы в условиях информационного общества / Ф.А. Айзятков // Гуманитарные науки и образование. 2012. № 1. С. 35-38.
2. Анти-социальные сети [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.guidelife.ru/>
3. Винник, Д.В. Социальные сети как феномен организации общества / Д.В. Винник // Философия науки. 2012, №4 (55). С. 110-126.
4. Зейналов, Г.Г. Поиски новой рациональности в науке / Г.Г. Зейналов // Учебный эксперимент в образовании. 2012, № 2. С. 5-12.
5. Зейналов, Г.Г. Философское значение концепции устойчивого развития / Г.Г. Зейналов // Гуманитарные науки и образование. 2011, № 1. С. 51-56.
6. История появления ICQ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://icq-buy-uin.3dn.ru>
7. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. С. 608.
8. Немыкина, О.И. Глобализация виртуальной реальности и инновационные процессы в современном обществе / О.И. Немыкина // Гуманитарные науки и образование. 2013, № 1(13). С. 73-76.
9. Родина, Е.Н. Информационное общество в рамках синергетической парадигмы / Е.Н. Родина, Н.М. Сюсина // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 2(14). С. 64-69.

References

1. Ayzyatov F.A. Sociosystem in the information society. *The Humanities and education*. 2012. № 1. Pp. 35-38.
2. Anti-social networks [electronic resource]. <http://www.guidelife.ru/>
3. Vinnik D.V. Social networks as a phenomenon of social organization. *The Philosophy of Science*. 2012, № 4 (55). Pp. 110-126.
4. Zeynalov G.G. Search for a new rationality in science. *Training experiment in education*. 2012, № 2. Pp. 5-12.
5. Zeynalov G. G. Philosophical significance of the concept of sustainable development. *The Humanities and education*. 2011. № 1. Pp. 51-56.
6. Story of ICQ [electronic resource]. <http://icq-buy-uin.3dn.ru>
7. Castells M. The Information Age: Economy, Society, Culture / Per. from English. under scientific.

Ed. O.I. Shkaratan. – Moskow: HSE, 2000. 608 p.

8. Nemikina O.I. Globalization, virtual reality and Innovative processes in modern society. *The humanities and education*. 2013, № 1 (13). Pp. 73-76.
9. Rodina E.N. Information Society within the synergetic paradigm. *The Humanities and education*. 2013, № 2(14). Pp. 64-69.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Макеев Сергей Николаевич, аспирант кафедры философии

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева
ул. Студенческая 13 «б», г. Саранск, 430007, Россия
memfisirine@yandex.ru

Зейналов Гусейн Гардаш оглы, профессор кафедры философии, доктор философских наук

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева
ул. Студенческая 13 «б», г. Саранск, 430007, Россия

Макеев Андрей Николаевич, доцент кафедры теплоэнергетических систем, кандидат технических наук

МГУ им. Н.П. Огарёва
ул. Большевикская, 68, г. Саранск, Республика Мордовия, 430000, Россия

DATA ABOUT THE AUTHORS

Makeev Sergey Nikolaevich, philosophy graduate student

Mordovia State Pedagogical Institute
Studencheskaya st., 13 «B», Saransk, 430007, Russia
memfisirine@yandex.ru

Zeynalov Guseyn Gardash oglu, Professor of Philosophy, Doctor of Philosophy

Mordovia State Pedagogical Institute
Studencheskaya st., 13 «B», Saransk, 430007, Russia

Makeyev Andrei Nikolaevich, assistant professor of heat and power systems, Candidate of Technical Sciences

Mordovia State University named after N.P. Ogarev
Bolshevik st., 68, Republic of Mordovia, Saransk, 430000, Russia