

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-7-12

УДК 908+338(091)

**РЕОРГАНИЗАЦИИ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В  
ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД (1946–1956 ГГ.)**

**Гапсаламов А.Р., Хусаинова С.В.**

Актуальность настоящей работы определяется тем, что вопросы региональной экономики и вытекающие отсюда проблемы развития системы управления ее отраслями практически не отражены в теоретических исследованиях. Выбор темы не случаен. Именно в это время темпы экономического роста Советского Союза стали сильно возрастать и в тоже время, именно в этот период проявились первые противоречия, приведшие в будущем к кризису системы и ее распаду. Сегодня крайне полезно изучить положительные и негативные аспекта развития советской системы хозяйствования, в особенности на региональном уровне, для того чтобы применить эти основы в практике современного хозяйствования.

**Цель:** состоит в рассмотрении реорганизации аппарата управления промышленностью Республики Татарстан в восстановительный период. **Метод проведения работы:** общенаучные методы познания, включая диалектический, историко-генетический, проблемно-хронологический, экономико-статистический. **Результаты:** в статье в исторической последовательности рассмотрены особенности реформирования промышленности Республики Татарстан, даны сведения об изменениях в системе аппарата управления промышленностью в соответствии с общегосударственными реформами в 1946–1956 гг. Особое место в исследовании уделено вопросам проведения реорганизаций на государственном уровне и отражении этих процессов на местах.

**Ключевые слова:** аппарат управления; промышленность; Татарская АССР; Республика Татарстан.

**THE REORGANIZATION OF THE MANAGEMENT BODY OF  
TATARSTAN REPUBLIC'S INDUSTRY IN THE REHABILITATION  
PERIOD (1946-1956 ss)**

**Gapsalamov A.R., Khusainova S.V.**

The relevance of this work lies in the fact that the regional economy and the ensuing problems of development of the system of control of its branches is practically not reflected in the theoretical studies. The theme selection is not random. It was at this time the economic growth of the Soviet Union began greatly to increase, and at the same time, during this period appeared the first contradictions, leading in the future to the crisis of the system and its collapse. Today it is extremely useful to study the positive and negative aspects of the development of the Soviet economic system, particularly at the regional level, in order to apply these principles in the practice of modern management.

**Purpose:** is a comprehensive consideration of the reorganization of the administration of industry of the Republic of Tatarstan in the recovery period. **Method of work:** are scientific methods of cognition, including dialectical, historical, genetic, problem-chronological, Economics and statistics. **Results:** in an article in the historical sequence peculiarities of reforming the industry of the Republic of Tatarstan, given information about changes in the system of management of the industry in accordance with national reforms in 1946-1956, a Special place in the study is given to the issues of the reorganization at the state level and the reflection of these processes.

**Keywords:** administration; industry; Tatar ASSR; Republic of Tatarstan.

На территории Татарской АССР активные боевые действия Великой Отечественной войны не проходили, тем не менее, республика принимала самое деятельное участие в освобождении страны от немецких агрессоров. За время войны здесь были развернуты новые министерства и управления, с подотчетными предприятиями, сюда были эвакуированы ведущие институты, переселены огромные массы трудоспособного населения. Все это в итоге оказалось крайне полезным для региона – республика постепенно стала превращаться в ведущий индустриальный центр.

Переориентация экономики на «мирные рельсы» способствовала и реорганизациям в аппарате управления промышленности. Сразу после окончания войны в народных комиссариатах было введено новое штатное расписание руководящего состава. В соответствии с решением СНК ТАССР и Областного комитета ВКП(б) от 10 декабря 1943 г. и Приказа по НКМП ТАССР за № 18 от 28 января 1946 г. в наркомате местной промышленности вводилась номенклатура, где четко разграничивались подчиненность, функции и задачи руководящего состава наркомата. К примеру, директора и главные инженеры предприятий областного подчинения НКМП ТАССР (завод пишущих машин, Татполиграф, Татвесоремзавод, Инструментальный завод, Чистопольская галантерейная фабрика и др.), а также управляющий Местпромснаббыта и его заместитель могли быть назначены, перемещены или освобождены от работы только народным комиссаром местной промышленности. Директора предприятий рай(гор)промкомбинатов не вправе были сдавать вверенные им предприятия другим лицам без соответствующего на то приказа НКМП ТАССР. Главные механики, начальники производств, главные бухгалтеры утверждались, перемещались или освобождались от работы НКМП ТАССР по представлению директоров предприятий. Начальники отделов кадров предприятий утверждались, перемещались или освобождались от работы по представлению директоров предприятий и т.д. [5, Ф. Р-3049. Оп. 5. Д. 651. Л. 22]

Важным событием послевоенного времени стало переименование всех народных комиссариатов союзного, федеративного и местного уровня в министерства. На территории Татарской АССР (Указ Президиума Верховного Совета ТАССР от 16 марта 1946 г.) в промышленной сфере были образованы (а фактически реорганизованы): Министерство местной промышленности ТАССР, Министерство легкой промышленности ТАССР, Министерство пищевой промышленности ТАССР, Министерство лесной промышленности ТАССР, Министерство мясомолочной промышленности ТАССР, Управление местной топливной промышленности при Совете Министров ТАССР, Управление промкооперации при Совете Министров ТАССР, Управление промышленности местных стройматериалов при Совете Министров ТАССР. [5, Ф. Р-3049. Оп. 5. Д. 909. Л. 137]

В министерствах (управлениях) шло четкое разграничение компетенции министров и их заместителей. В качестве примера можно привести ММП ТАССР. В соответствии с приказом по министерству местной промышленности за № 150 от 21 июня 1947 г. «Распределение обязанностей между министром и его заместителями» [5, Ф. Р-3049. Оп. 5. Д. 815. Л. 193] на министра А.А. Медведева были возложены обязанности по контролю за работой отдела кадров, планового отдела, финансового отдела, главной бухгалтерии, специального отдела, горместпрома, Местпромснаббыта; заместитель министра А.Н. Жуков отвечал за отдел труда и заработной платы, пожарно-сторожевую охрану, фотоиздат, валено-шорный комбинат, Чистопольскую галантерейную фабрику, Елабужский механический завод, инструментальный завод, гармонную фабрику, Татвесоремзавод, леспромхоз, Зеленодольский горпромкомбинат, Чистопольский горпромкомбинат; заместитель министра З.З. Яфаров контролировал административно-хозяйственный отдел, все сельские райпромкомбинаты, все черепичные заводы, все кирпичные заводы, все предприятия стройматериалов; главный инженер В.М. Струнин отвечал за работу производственно-технического отдела, отдела главного механика и строительный сектор.

Интересно, что на протяжении всего восстановительного периода в республиканской промышленности, на уровне министерств и управлений практически не происходило серьезных перестановок. На наш взгляд, это было обусловлено стремлением максимально использовать существующую структуру управления для восстановления промышленности республики. Единственной важной реформой можно назвать организацию в августе 1947 г. Татарского треста вкусовой промышленности на базе 2 союзно-республиканских (Казанский пивзавод «Красный Восток», Казанский винный завод), 2 областных (Буинская махорочная фабрика, завод «Ижминводы») и 8 районных предприятий (Мензинлинский, Чистопольский, Куйбышевский, Тетюшский, Кукморский, Сабинский, Бугульминский, Зеленодольский райпромкомбинаты). [5, Ф. Р-128. Оп. 2. Д.386. Л. 8, 9]

В то же время в начале 1950-х годов в связи с общим снижением показателей роста экономики, в целом по стране начались преобразования в системе управления промышленностью. В марте 1953 г. Законом «О преобразовании министерств СССР» в одно общесоюзное Министерство машиностроения СССР были объединены министерства машиностроения и приборостроения, автомобильной и тракторной промышленности, станкостроения и сельскохозяйственного машиностроения. В Министерство транспортного и тяжелого машиностроения СССР влились министерства судостроения и транспортного машиностроения. [1, с. 213]

За короткий промежуток времени происходило то резкое увеличение, то сокращение союзных министерств. В 1953 г. в число министерств сократилось с 51 до 25, в 1954 г. их количество увеличилось до 46, в 1956 г. Возросло уже до 55. [10, с. 53] В целом система управления промышленностью СССР указанного периода была построена по принципу линейной централизации. Она включала в себя три типа органов: министерства общесоюзного, союзно-республиканского и республиканского значения, которые являлись административно-хозяйственными органами, сочетающими общее руководство определенной отраслью народного хозяйства и непосредственное управление

подведомственными предприятиями на территориях. [4, с. 3] Общесоюзные промышленные министерства охватывали большую часть отраслей и предприятий, изготовляющих средства производства, продукция которых предназначалась для удовлетворения потребностей всего Советского Союза (министерства авиационной, автомобильной, химической, нефтяной, промышленности, машиностроения и др.); союзно-республиканские министерства руководили через одноименные министерства союзных республик определенным числом предприятий по списку, утвержденному Президиумом Верховного Совета СССР (к ним относились министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности, легкой, лесной, рыбной промышленности, промышленности мясных и молочных продуктов, промышленности строительных материалов); республиканские министерства объединяли предприятия, находящиеся в ведении союзных республик и работающих в основном на местном сырье (министерства местной и топливной промышленности союзных и автономных республик). [8, с. 93]

Реорганизации в системе управления государственной промышленности не могли не затронуть республиканский уровень. Сегодня, по прошествии длительного времени, можно сделать вывод, что они носили преимущественно количественный характер – менялось число министерств и управлений, их названия, в то время как содержание деятельности, сфера подчинения оставались практически не тронутыми. К числу важных реформ начала 1950-х годов можно отнести следующие реформы:

1. В марте 1951 г. на основе Указа Президиума Верховного Совета ТАССР было принято решение о реорганизации Министерства лесной и бумажной промышленности ТАССР в Министерство лесной промышленности ТАССР. [5, Ф. Р-3049. Оп. 5. Д. 1303. Л. 27]

2. На основе Постановления Совета Министров ТАССР за № 435 от 16 июня 1953 г. Министерство легкой промышленности ТАССР было объединено с Министерством пищевой промышленности ТАССР.

Увязка двух разноплановых министерств не могла принести желаемого положительного эффекта, вследствие того, что управлять таким сложным механизмом, состоящим из предприятий и легкой и пищевой промышленности, становилось очень сложно. В результате, уже 4 декабря, на базе предприятий и организаций легкой промышленности ТАССР было организовано Министерство промышленных товаров широкого потребления, которое с 15 декабря 1955 г. было вновь переименовано в Министерство легкой промышленности ТАССР.

3. На основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 ноября 1953 г., Постановления Совета Министров РСФСР за № 1472 от 3 декабря 1953 г., Постановления Совета Министров ТАССР за № 804 от 4 декабря 1953 г., в связи с разделением легкой и пищевой промышленности, Министерство промышленных товаров широкого потребления было переименовано в Министерство промышленности продовольственных товаров ТАССР, с утверждением штата административно-управленческого персонала в количестве 23 единиц. [5, Ф. Р-6292. Оп. 1. Д. 1464. Л. 1, 6, 7]

4. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 мая 1953 г. «О преобразовании министерств и управлений при Совете Министров ТАССР», Постановлением Совета Министров РСФСР за № 722 от 4 июля 1953 г. и Постановлением Совета Министров ТАССР за № 423 от 16 июня 1953 г. с 1 июня 1953 г. было образовано Министерство местной и топливной промышленности ТАССР. [5, Ф. Р-3049. Оп. 5. Д. 1629. Л. 125] В силу этого функции Управления местной топливной промышленности при Совете Министров ТАССР перешли в ведение вновь образованного министерства.

Правда, здесь, как в случае с объединением Министерства легкой промышленности ТАССР с Министерством пищевой промышленности ТАССР в 1953 г., вскрылись сложности организационно-управленческого характера. Целенаправленно и продуктивно управлять таким громадным механизмом становилось очень сложно. Все это обусловило дальнейшие мероприятия по оптимизации структуры управления местной и топливной промышленности. В

соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР за № 441 от 16 августа 1954 г. и Постановления Совета Министров ТАССР за № 440 от 20 августа 1954 г. «Об образовании Министерства местной промышленности ТАССР и Управления топливной промышленности ТАССР» [5, Ф. Р-2840. Оп. 1. Д. 403. Л. 90-91; 5, Ф. Р-3049. Оп. 5. Д. 1773. Л. 9, 10; 5, Д. 1770. Л. 61, 63.] с 1 сентября 1954 г. из Министерства местной промышленности было выделено обособленное Управление топливной промышленности, переданное в ведение Совета Министров ТАССР.

В целом за послевоенный период в системе управления республиканской промышленности сложилась громоздкая многоступенчатая система со звеньями между министерствами и предприятиями. Так, в системе управления промышленностью и строительством Татарской АССР было расположено 470 промышленных предприятий и строительных организаций, подчиненных 55 различным центральным министерствам и ведомствам. К тому же сформировалась большая группа вспомогательных непромышленных звеньев. К этому добавлялась еще и крайне разветвленная сеть снабженческих организаций. К началу 1957 г. в Татарской АССР было расположено 53 снабженческих и 36 сбытовых организаций, подчинявшихся 25-ти различным министерствам и ведомствам. [9, с. 73-74] Координация хозяйственной деятельности в этой системе осуществлялась с помощью приказов, идущих сверху вниз: от вышестоящих органов до хозяйствующих субъектов – предприятий. Многоступенчатость в управлении отраслями приводила к отрыву управленческого аппарата от производства. Министерства и ведомства обросли множеством всевозможных снабженческо-сбытовых контор и баз, зачастую действовавших параллельно и затруднявших материально-техническое обеспечение производства и реализацию продукции. [3, с. 311-312]

Проводимые реорганизации периода начала и середины 1950-х годов, а также большое количество решений партии и правительства [2, с. 150-153; 6, с. 200-217; 7, с. 123-124] по вопросам управления промышленностью наглядно показывают нам необходимость наметившихся серьезных перемен в механизме

управления экономикой того периода. Принятыми постановлениями охватывался весь спектр хозяйственных отношений между предприятиями и министерствами, центральными экономическими органами и органами отраслевого управления, отраслями и союзными республиками, предприятиями, министерствами и органами финансового регулирования. [4, с. 43-44] Непосредственно перед началом хрущевских реформ была сделана новая попытка оптимизации работы раздутых министерств и управлений. В частности, постановлениями Совета Министров РСФСР за № 107 от 16 марта 1957 г. и Совета Министров ТАССР за № 197 от 26 апреля 1957 г. «О сокращении административно-управленческих расходов учреждений, организаций и предприятий местного значения» [5, Ф. Р-6292. Оп. 1. Д. 1838. Л. 146] было решено упразднить лесозаготовительную контору Управления по строительству в колхозах при Совете Министров ТАССР, а подведомственные ей Арский и Камский мехлесопункты передать в подчинение Управлению топливной промышленности при Совете Министров ТАССР. Менялась подчиненность и других промышленных предприятий. Однако к качественному росту экономики эти меры уже не приводили. Требовались новые, радикальные перестановки во всем аппарате управления промышленностью. С данными преобразованиями можно ознакомиться в работах Гапсаламова А.Р. «Reorganization of the management system of the economy as a factor of economic growth of the state», «Региональная промышленность и реформы системы органов ее управления (1941-1980 гг.): на материалах Республики Татарстан» [Gapsalamov A.R. Regionalnaya promyshlennost i reformy sistemy organov ee upravleniya (1941-1980 gg.): na materialakh Respubliki Tatarstan: monografiya / A.R. Gapsalamov. M.: Flinta: Nauka, 2013. 248 s.] [11; 12]

Таким образом, следует отметить, что в послевоенное десятилетие система управления промышленностью находилась в постоянном поиске наиболее оптимальных форм. И если в конце 1940-х годов перестановки в аппарате управления республиканской промышленностью проводились выборочно и были направлены лишь на восстановление отраслевого баланса, то

первая половина 1950-х годов стала временем широкомасштабных, в ряде случаях даже хаотичных перестановок, связанных с поиском механизмов увеличения валовых показателей. При этом реорганизациям подвергались как отраслевые органы управления, так и непосредственно предприятия.

### **Список литературы**

1. Белоусов Р.А. Исторический опыт планового управления экономикой СССР. М., 1983.
2. Вопросы улучшения руководства народным хозяйством СССР: Постановления декабрьского (1956 г.) Пленума ЦК КПСС // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 9. М., 1985.
3. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. М., 1958.
4. Семенова Л.М. Деятельность Советов народного хозяйства по управлению промышленностью в 1957–1962 гг.: На материалах Башкирской АССР: дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2003.
5. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Фонды Р-128, Р-2840, Р-3049, Р-6292.
6. Об изменении порядка государственного планирования и финансировании хозяйства союзных республик: Постановление СМ СССР от 4 мая 1955 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. М., 1968.
7. Об упорядочении организации разработки техпромфинпланов предприятий и сокращении форм и показателей техпромфинпланов: Постановление СМ СССР от 2 августа 1954 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. М., 1968.
8. Понизов Т.И. Управление промышленным производством в СССР. М., 1963.

9. Токарев В.Б. Партийные организации во главе перестройки и совершенствовании управления промышленностью и строительством в 1956–1961 гг. (По материалам Татарии): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1963.
10. Цикулин В.А. История государственных учреждений СССР 1939–1965 гг. М., 1966.
11. Gapsalamov A.R. Reorganization of the management system of the economy as a factor of economic growth of the state / A.R. Gapsalamov // Journal of Social Science Research. Vol 3. 2013. № 1. <http://www.cirworld.com/index.php/ijssr/issue/current> (дата обращения: 23.12.2013).
12. Гапсаламов А.Р. Региональная промышленность и реформы системы органов ее управления (1941-1980 гг.): на материалах Республики Татарстан: монография / А.Р. Гапсаламов. М.: Флинта: Наука, 2013. 248 с.

## References

1. Belousov R.A. *Istoricheskiy opyt planovogo upravleniya jekonomikoj SSSR*. [The historical experience of the planned economies of the USSR] М., 1983.
2. *Voprosy uluchsheniya rukovodstva narodnym khozyaystvom SSSR: Postanovleniya dekabrskogo (1956 g.) Plenuma TSK KPSS* [The issues of improving the management of the national economy of the USSR: Resolution (December 1956) Plenum of the CPSU Central Committee ]// *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh s'ezdov, konferentsiy i plenumov TSK*. Т. 9. М., 1985.
3. *Direktivy KPSS i Sovetskogo pravitelstva po khozyaystvennym voprosam*. [Directive of the CPSU and the Soviet government on economic issues] Т.4. М., 1958.
4. Semenova L.M. *Deyatel'nost Sovetov narodnogo khozyaystva po upravleniyu promyshlennostyu v 1957–1962 gg.* [The activity of the Councils of national economy management industry in the years 1957-1962]: Na materialakh Bashkirskoy ASSR: dis. ... kand. ist. nauk. Ufa, 2003.

5. *Natsionalnyy arkhiv Respubliki Tatarstan (NA RT)*. [The national archives of the Republic of Tatarstan (RT)] Fondy R-128, R-2840, R-3049, R-6292.

6. *Ob izmenenii poryadka gosudarstvennogo planirovaniya i finansirovaniya khozyaystva soyuznykh respublik* [About the change of state planning and financing management of the Union republics]: Postanovlenie SM SSSR ot 4 maya 1955 g.// Resheniya partii i pravitelstva po khozyaystvennym voprosam. T. 4. M., 1968.

7. *Ob uporyadochenii organizatsii razrabotki tekhpromfinplanov predpriyatiy i sokraschenii form i pokazateley tekhpromfinplanov* [About the ordering organization development techprominvest enterprises and the reduction of forms and figures techprominvest]: Postanovlenie SM SSSR ot 2 avgusta 1954 g.// Resheniya partii i pravitelstva po khozyaystvennym voprosam. T. 4. M., 1968.

8. Ponizov T.I. *Upravlenie promyshlennym proizvodstvom v SSSR*. [The management of industrial production in the USSR] M., 1963.

9. Tokarev V.B. *Partiynye organizatsii vo glave perestroyki i sovershenstvovaniya upravleniya promyshlennostyu i stroitelstvom v 1956–1961 gg.* [Party organizations at the head of the restructuring and improvement of the management of industry and construction in 1956-1961] (Po materialam Tatarii): dis. ... kand. ist. nauk. Kazan, 1963.

10. Tsikulin V.A. *Istoriya gosudarstvennykh uchrezhdeniy SSSR 1939–1965 gg.* [The history of the political institutions of the USSR 1939-1965] M., 1966.

11. Gapsalamov A.R. *Reorganization of the management system of the economy as a factor of economic growth of the state* [Reorganization of the management system of the economy as a factor of economic growth of the state] / A.R. Gapsalamov // Journal of Social Science Research. Vol 3. 2013. № 1. <http://www.cirworld.com/index.php/ijssr/issue/current> (data obrascheniya: 23.12.2013).

12. Gapsalamov A.R. *Regionalnaya promyshlennost i reformy sistemy organov ee upravleniya (1941-1980 gg.)* [Regional industry and the reform of the management bodies (1941-1980)]: na materialakh Respubliki Tatarstan: monografiya / A.R. Gapsalamov. M.: Flinta: Nauka, 2013. 248 s

## **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Гапсаламов Алмаз Рафисович**, доцент, кандидат экономических наук

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального  
Университета*

*ул. Казанская, 89, г. Елабуга, 423600, Россия*

*e-mail: Gapsalamov@yandex.ru*

**Хусаинова Светлана Васильевна**, доцент, кандидат экономических наук

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального  
Университета*

*ул. Казанская, 89, г. Елабуга, 423600, Россия*

*e-mail: husainovasv@mail.ru*

## **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Gapsalamov Almaz Rafisovich**, associate Professor, candidate of economic  
Sciences

*Yelabuga Institute of Kazan (Volga Region) Federal University*

*89, Kazanskaya Ul., Yelabuga, Republic of Tatarstan, 423600, Russia*

*e-mail: Gapsalamov@yandex.ru*

**Khusainova Svetlana Vasilievna**, associate Professor, candidate of economic  
Sciences

*Yelabuga Institute of Kazan (Volga Region) Federal University*

*89, Kazanskaya Ul., Yelabuga, Republic of Tatarstan, 423600, Russia*

*e-mail: husainovasv@mail.ru*

## **Рецензент:**

**Васильев Владимир Львович**, доцент, кандидат экономических наук кафедры  
экономики и менеджмента Елабужского филиала КНИТУ - КАИ