

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-7-18

УДК 378.14

МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Лысых Н.В.

Цель: обоснование необходимости реализации системной дифференциации в образовательном процессе вуза.

Методы проведения работы: анализ, сравнение, систематизация, моделирование.

Результаты: разработана модель образовательного процесса в вузе на основе системной дифференциации, в которой в единстве реализуются внешняя, внутренняя и разноуровневая дифференциация. Каждый вид дифференциации выполняет определенные функции. Внутренняя дифференциация позволяет выявить потенциальные возможности студентов и создать благоприятные условия для их успешной профессиональной подготовки через дифференцированный подход. Внешняя дифференциация позволяет расширить и (или) углубить профессиональную подготовку студентов за счет разнообразной деятельности по выбору. Разноуровневая дифференциация позволяет создать ситуацию успеха для студентов с разным уровнем развития личностных и профессиональных качеств за счет разноуровневых заданий, дозирования помощи преподавателя. Виды дифференциации в единстве пронизывают содержание образования, методы, формы и условия обучения, позволяют максимально приблизить образовательный процесс к личности обучающегося, создать в вузе развивающую среду, позволяющую раскрыть внутренний потенциал каждого студента, обогатить его жизненный и профессиональный опыт.

Область применения результатов: система профессионального образования, педагогика высшей школы.

Ключевые слова: системная дифференциация; виды дифференциации; дифференцированное обучение; дифференцированный подход; модель образовательного процесса.

MODEL OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE UNIVERSITY ON THE BASIS OF THE SYSTEM OF DIFFERENTIATION

Lysykh N.V.

Purpose: substantiation of necessity of realization of a system of differentiation in educational process at University.

Methodology: analysis, comparison, classification, modeling.

Results: developed a model of the educational process at the University based on the system of differentiation, in which the unity of the implemented external, internal, and multi-level differentiation. Each type of differentiation performs certain functions. Internal differentiation enables you to identify potential opportunities of students and create favorable conditions for their successful professional training through a differentiated approach. External differentiation allows to extend and (or) to deepen the professional training of students through the various activities of choice. Different-level differentiation allows you to create a situation of success for students with different levels of development of personal and professional qualities at the expense of the multi-level jobs, dosing the teacher's assistance. Types of differentiation in unity permeate the education content, methods, forms and terms of training, will allow to bring the educational process to the individual, to create in the University developmental environment, allowing to reveal the inner potential of each student, to enrich the life and professional experience.

Practical implications: the system of professional education, pedagogy of higher school.

Keywords: system differentiation; species differentiation; differentiated instruction; differentiated approach; the model of the educational process.

Одним из основных принципов государственной политики в сфере образования является «свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей...» [4]. Реализация данного принципа связана с такими явлениями как диверсификация и дифференциация в системе образования.

Анализ диссертационных исследований за последние годы показывает, что интерес педагогической общественности к проблеме дифференциации образования не пропал. По-прежнему, актуальны вопросы дифференцированного обучения в *общем* образовании (Ю.В. Борисова, Г.А. Воронина, Н.Ю. Деревякина, Г.Ф. Дульмухаметова, Н.В. Маршубина, А.П. Мишина, Ю.В. Орлова, Л.Н. Петрова, А.Л. Сиротюк и др.), *профессиональном* (Н.И. Вьюнова, А.В. Гвоздева, Т.Ю. Горюнова, В.А. Дегтерев, Т.И. Дуброва, В.Ю. Ельцова, Н.М. Жукова, И.А. Зайцева, В.И. Зозуля, Н.В. Карева, Л.А. Логинова, Е.И. Николаев, А.П. Степанов, Т.И. Федотова, Л.Н. Яковлева и др.), *дополнительном* образовании (П.А. Баранов, Г.А. Вержицкий, Л.М. Митрофанова, Е.В. Петрова, А. С. Солодянкина и др.).

Внимание исследователей к проблеме дифференциации образования объясняется ее широкими возможностями в совершенствовании образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей, склонностей, интересов, потребностей обучающихся. Так, например, доказано, что дифференциация в профессиональном образовании позволяет повысить познавательный интерес к знаниям (Е.И. Николаев, 2005), преодолеть трудности адаптации обучающихся (Н.В. Карева, 2006), развивать индивидуальные возможности студентов (Л.Н. Яковлева, 2007), стимулировать познавательную и профессиональную мотивацию обучающихся (Е.А. Дзюба, 2010), максимально приспособить образовательный процесс к индивидуальным особенностям студентов, способствуя саморазвитию и повышению их активности (А.В. Гвоздева, 2010), позволяет обеспечить развитие субъектности студента (И.А. Гусева, 2006) и, в целом, оптимизировать образовательный процесс (Ю.В. Парышев, 2004).

Однако, заметим, что большинство авторов рассматривают дифференциацию достаточно узко, отдавая предпочтение лишь одному виду дифференциации (обычно разноуровневой), которая реализуется в рамках отдельно взятой учебной дисциплины, например: уровневая дифференциация как средство формирования профессиональной иноязычной коммуникативной компетентности студентов технического вуза (И.А. Зайцева, 2007); уровневая дифференциация обучения информатике студентов гуманитарного вуза (В.И. Зозуля, 2006); графическая подготовка студентов в техническом вузе на основе уровневой дифференциации (А.П. Степанов, 2006); уровневая дифференциация в обучении математике студентов технических вузов (Т.Ю. Горюнова, 2006; Т.И. Федотова, 2009) и др.

Каждый вид дифференциации (внутренняя, внешняя, разноуровневая) выполняет, на наш взгляд, определенные функции в развитии личности обучающегося и в образовательном процессе. Так, *внутренняя* дифференциация, учитывая индивидуально-типологические особенности обучающихся, призвана создать для них благоприятные условия в образовательном процессе. Она реализуется через дифференцированный подход к обучающимся на разных этапах учебного занятия: при изложении материала, в процессе самостоятельной работы, при выполнении домашней работы, закреплении и применении знаний.

Внешняя дифференциация позволяет расширять кругозор обучающихся, углублять их познавательные и профессиональные интересы, развивать склонности и способности, обогащать опыт творческой деятельности. Внешняя дифференциация реализуется через деятельность по выбору: кружки, клубы по интересам, научные общества, социальные практики, волонтерские объединения и др.

Разноуровневая дифференциация в образовании позволяет выстраивать образовательный процесс с учетом уровня знаний обучающихся, их готовности к самостоятельной научно-исследовательской и профессиональной деятельности. Разноуровневая дифференциация в образовательном процессе реализуется

через разноуровневые задания, дифференцированную помощь педагога и т.д. [2].

Причем, выше перечисленные виды дифференциации взаимообогащают друг друга, что отмечалось в наших предыдущих работах [2, 3]. Поэтому мы имеем дело с системной дифференциацией, раскрывающейся через единство всех видов дифференциации (внутренней, внешней, разноуровневой), реализация которой на уровне содержания образования, форм организации, методики и условий обучения позволяет максимально приблизить образовательный процесс к личности обучающегося, создать в вузе развивающую среду, позволяющую раскрыть внутренний потенциал каждого студента, обогатить его жизненный и профессиональный опыт.

Авторское понимание системной дифференциации легло в основу разработки обобщенной модели образовательного процесса в вузе, которая конкретизируется в зависимости от ряда факторов, содействующих достижению искомого результата, выделенные Н.В. Кузьминой: 1) *объективные*, связанные с реальной системой и последовательностью действий педагогов, направленных на достижение искомого результата; 2) *субъективные*, связанные с субъективными предпосылками меры успешности профессиональной деятельности. К ним относятся: мотивы, направленность, способности, компетентность, умелость, удовлетворенность, творчество. Мера их проявления объясняет субъективные причины, содействующие достижению вершин профессионализма или препятствующие этому процессу; 3) *объективно-субъективные*, связанные с организацией образовательной или профессиональной среды, профессионализмом преподавателей, руководителей, качеством управления системой образования [1]. В зависимости от искомого результата выделенные группы факторов имеют специфические особенности.

В нашем случае вариативность моделей образовательного процесса в вузе на основе системной дифференциации зависит от объективных факторов, к которым относятся особенности вуза, его материально-техническая база и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, специфика реализуемых

образовательных программ, которая отражается в содержании образования, формируемых компетентностях. К объектно-субъективным факторам мы относим профессионализм преподавателей вуза, владеющих способами реализации дифференцированного подхода к студентам; гетерогенную акмесреду с ситуациями выбора для творческой самореализации студентов, позволяющую удовлетворить разнообразные образовательные потребности студентов; сетевое взаимодействие образовательных и социальных учреждений, расширяющее образовательное пространство. К субъективным факторам мы относим индивидуально-типологические особенности студентов: их интересы, склонности, способности, образовательные потребности; их активность и творческую инициативность в создании авторской проектов, индивидуального стиля деятельности; ценностные ориентации студентов, актуальных для личностного и профессионального роста; стремление к самосовершенствованию, самообразованию; направленность личности; способность к самоанализу хода и результатов своей деятельности.

При моделировании образовательного процесса в вузе на основе системной дифференциации мы опирались на совокупность подходов: системного, синергетического, акмеологического. Системный подход позволяет рассматривать взаимосвязь всех видов дифференциации (внутренней, внешней, разноуровневой), которые реализуются на уровне содержания образования, форм организации, методики и условий обучения. Синергетический подход предполагает рассматривать модель образовательного процесса не как статическую совокупность компонентов, а как нелинейную (многовариантную), открытую, самоорганизующуюся систему, которая способна реагировать на любые изменения как внутри самой системы, так и извне. Акмеологический подход обеспечивает создание благоприятных условий саморазвития, самореализации всех участников образовательного процесса при проектировании и реализации различных видов дифференциации и организационных форм дифференцированного обучения.

Модель образовательного процесса в вузе на основе системной дифференциации представлена целевым, содержательным, процессуальным и результативно-оценочным компонентами.

Целевой компонент модели образовательного процесса в вузе на основе системной дифференциации отражает ее цель: формирование качеств профессионала, готового к самостоятельной деятельности и профессиональному творчеству.

Содержательный компонент модели образовательного процесса в вузе определяется ФГОС с учетом социальных, психолого-педагогических требований и требований индивидуально-личностного развития студентов. Содержательный компонент модели образовательного процесса включает базовую (обязательную) часть и вариативную (профильная) часть, устанавливаемую вузом. Вариативная часть дает возможность расширения и (или) углубления знаний, умений, навыков, определяемых содержанием базовых дисциплин (модулей), позволяет студенту получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в магистратуре. Таким образом, вариативная часть содержания образования реализует внешнюю и разноуровневую дифференциацию.

На наш взгляд, является целесообразным качественное обогащение содержания профессиональной подготовки интегрированными курсами по выбору междисциплинарного характера, которых нет в базовой части государственного стандарта. Эти курсы должны быть ориентированы на интеллектуальное развитие, формирование опыта профессионального творчества, личностное саморазвитие личностных и профессиональных качеств.

Причем содержание конкретных учебных дисциплин тоже должно иметь определенную долю вариативности, чтобы с учетом индивидуальных особенностей студентов (интересов, способностей, потребностей, опыта и др.) создать благоприятные условия для личностного и профессионального саморазвития, чем самым реализуя внутреннюю дифференциацию.

Процессуальный компонент модели образовательного процесса в вузе на основе системной дифференциации реализуется во взаимодействии студентов с преподавателями, а также взаимодействии студентов с информационными технологиями, литературой, в сотрудничестве друг с другом. Процессуальный компонент предполагает формы, методы и средства обучения, а также педагогические условия осуществления образовательного процесса.

Аудиторные формы работы предполагают лекции, семинарские и лабораторные занятия. В профессиональной подготовке важную роль играет внеаудиторная работа: консультации, профессиональные практики, волонтерские отряды, олимпиады, конференции, конкурсы научных работ, различные формы научно-исследовательской работы студентов и др. (т.е. формы внешней дифференциации).

В образовательном процессе используется комплекс методов обучения (проблемные, эвристические, исследовательские и др.), средств обучения (материальные и идеальные объекты). Их целесообразно отбирать с учетом индивидуальных особенностей аудитории, продумывая возможные ситуации успеха для каждой типологической группы студентов.

На наш взгляд, успешность осуществления образовательного процесса зависит от ряда педагогических условий: 1) внешних, создающих творческую образовательную среду, обеспечивающую этот процесс; 2) внутренних, определяемых собственным потенциалом студента и 3) материальных, создающих комфортные условия учебной деятельности через организацию развивающей творческой среды.

К внешним педагогическим условиям относится: создание благоприятных условий для творческой самореализации студентов через развивающую среду в образовательном пространстве вуза и факультета, стимулирующих увлеченность студентов профессией, развитие профессиональных умений, преодоление проблем в личностном и профессиональном самоопределении и поиск индивидуального маршрута в профессиональном образовании; практическая направленность профессиональной подготовки; научно-исследовательская ра-

бота студентов. Выше названные условия создаются посредством форм внешней дифференциации.

К внутренним педагогическим условиям относятся: учет индивидуальнотипологических особенностей студентов и их субъектного опыта; учет потребностей, интересов, склонностей и способностей студентов. Внутренние педагогические условия обеспечиваются внутренней дифференциацией через дифференцированный подход к студентам.

Результативно-оценочный компонент отражает требования к качеству подготовки профессионала, готового к самостоятельной деятельности и профессиональному творчеству и включает диагностические методы (анкетирование студентов, наблюдение за их деятельностью, беседа, тестирование, анализ продуктов деятельности), критерии и уровни сформированности у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, личностных и профессиональных качеств в зависимости от направления подготовки.

Таким образом, в предлагаемой модели образовательного процесса системная дифференциация, во-первых, обеспечивает вариативность содержания образования, методов и форм обучения, тем самым позволяет студентам проявлять свои познавательные и профессиональные способности, выстроить индивидуальный образовательный маршрут, во-вторых, развивает самостоятельность, ответственность при принятии решения в ситуациях выбора содержания образования и форм обучения, в-третьих, стимулирует личностное и профессиональное развитие, поскольку дифференциация позволяет найти студенту деятельность по интересам, в которой он успешен, а успех приносит эмоциональное удовлетворение, повышает умственный тонус студента, мобилизует его силы.

Список литературы

1. Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Политехника, 2002. 189 с.

2. Лысых Н.В. Виды дифференциации и их роль в развитии личности и системе образования // Научный поиск. 2012. № 3. С. 25-29.

3. Лысых Н.В. Системная дифференциация непрерывного образования: монография. Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. 175 с.

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974> (дата обращения: 04.12.2013).

References

1. Kuz'mina N.V. *Predmet akmeologii* [The subject of acmeology]. 2-e izd., ispr. i dop. SPb.: Politehnika, 2002. 189 p.

2. Lysykh N.V. *Nauchnyj poisk* [Scientific search], no. 3 (2012): 25-29.

3. Lysykh N.V. *Sistemnaja differenciacija nepreryvnogo obrazovanija* [System differentiation of continuing education]: monografija. Shuja: Izd-vo GOU VPO «ShGPU», 2010. 175 p.

4. *Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii»* [Federal law «On education in the Russian Federation»]. URL: <http://minobrnauki.rf/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974> (accessed December 4, 2013).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Лысых Наталья Владимировна, доцент кафедры социальной педагогики и акмеологии, кандидат педагогических наук, доцент, докторант

Шуйский филиал Ивановского государственного университета

ул. Кооперативная, д.24, г. Шуя, Ивановская область, 155908, Россия

e-mail: lysykh07@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Lysykh Natalya Vladimirovna, docent of department of social pedagogy and acmeology, Ph.D. in Pedagogical Science, docent, doctoral candidate

Branch of Shuya of Ivanovo State University

24, Kooperativnaya street, Shuya, Ivanovo Region, 155908, Russia

Рецензент:

Ситнова Елена Владимировна, директор, доктор педагогических наук, доцент, МБОУ СОШ № 56 г. Иваново