

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-10-29

УДК 378.174

## **ШКАЛА ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ**

**Зайлалов И.И., Зайлалова В.Р.**

*Авторы рассматривают компетентностный подход как наиболее перспективный на сегодняшний день в образовании, требующий внедрения новых технологий, методик, систем оценивания компетенций.*

*В статье представлена шкала сформированности компетенций у студентов технического вуза по культурологии на основе балльно-рейтинговой системы. Балльно-рейтинговая система составлена в соответствии с учебной программой по дисциплине «Культурология». Показано использование активных методов обучения, позволяющих в полной мере оценить сформированность компетенций. Наиболее эффективным методом практикоориентированного обучения является решение ситуационных задач (кейс-методы), которые направлены не только на закрепление теоретического материала, но и на развитие навыков анализа, критического мышления, навыков совместного обсуждения проблем и принятия решения.*

*Представлены три уровня сложности кейс-задач, позволяющих оценить сформированность компетенций по дисциплине.*

*Авторы приводят балльно-рейтинговую шкалу с модулями и видами работ, дающих суммарное представление об уровне овладения дисциплиной.*

*В соответствии с задачами дисциплины «Культурология» по ФГОС перечислены формируемые у студентов нефтегазового профиля общекультурные и профессиональные компетенции. Определены критерии сформированности компетенций: сформирована, частично сформирована, не сформирована. Данные критерии переведены в традиционную шкалу оценивания по дисциплине. Сделан вывод о важности подобной оценки, так как она позволяет выявить насколько полученные компетенции отличаются от ожидаемых, представить динамику развития каждого студента и выявить над какими компетенциями следует работать в дальнейшем.*

**Ключевые слова:** компетенция; балльно-рейтинговая система; активные методы обучения; кейс-методы; деятельностная составляющая; практикоориентированное обучение.

## **RATING SCALE COMPETENCIES IN THE DISCIPLINE OF «CULTURAL STUDIES» FOR STUDENTS OF OIL AND GAS PROFILE**

**Zaylalov I.I., Zaylalova V.R.**

*The authors examine the competence-based approach as the most promising to date in education, requiring the introduction of new technologies, methods, systems assessment competencies.*

*The article presents the scale of formation of competences of students of the technical University in cultural studies based on a point rating system. A point rating system made in accordance with the curriculum of the discipline «cultural Studies». Demonstrates the use of active learning methods, allowing to fully assess readiness competencies. The most effective method of practice-oriented education is situational tasks (case-methods), which aims not only to consolidate the theoretical material, but also on the development of skills of analysis, critical thinking, skills of joint discussion of problems and decision making. Presents three levels of complexity of the case objectives, to evaluate the readiness competencies in the discipline. The authors point rating scale with the modules and activities, giving a total idea of the level of mastering the discipline. In accordance with the goals of the discipline «cultural Studies» GEF lists generated by the students of oil and gas profile of General cultural and professional competences. Defined criteria of formation of competences: formed partially formed not formed. These criteria are translated into traditional assessment scale in the discipline. The conclusion about the importance of this assessment, as it allows you to identify how obtained competence differ from the expected, to represent the dynamics of the development of each student and to identify what competencies should work in the future.*

**Keywords:** competence; point rating system; active learning techniques; case methods; active component; practice-oriented training.

Сегодняшнее образование в России требует поиска новых решений на пути улучшения качества образования. Несмотря на то, что образование в Советском Союзе было на высоком

качественном уровне, усиливающиеся глобализационные процессы рисуют иной портрет выпускника Вуза, богатого не только знаниями, навыками, умениями, а еще и сформированными компетенциями. Это позволит будущему специалисту уметь решать проблемные ситуации, что чрезвычайно востребовано в современных условиях жизни [2].

Студенты нефтяного университета, изучающие дисциплину «Культурология», должны иметь представление об основных культурных парадигмах, о главных этапах развития в истории культуры и их хронологии, осмыслить различные концепции культурно-исторического процесса. Курс разработан с учетом междисциплинарных связей, сориентирован на создание единого блока базового гуманитарного образования [1].

**Цель** данной работы показать уровни сформированности компетенций по дисциплине «Культурология» у студентов нефтегазового профиля и предложить варианты эффективной оценки компетенций при помощи решения практикоориентированных примеров.

Компетенция – это интегрированное качество, включающее «знаниевую» и деятельностьную составляющие [3, 4].

«Знаниевая» составляющая компетенций может оцениваться привычными для нас способами: это контрольные работы, тестирование, рефераты, доклады, ответы на вопросы и т.д. В то время как «деятельностная» составляющая компетенций требует для оценки новые методы и подходы [6].

На наш взгляд, эффективным методом практикоориентированного обучения является решение ситуационных задач (кейс-методы) [7]. Они направлены не только на закрепление теоретического материала, но и на развитие навыков анализа, критического мышления, навыков совместного обсуждения проблем и принятия решения в условиях неопределенности.

Студентам предлагается три уровня сложности кейс-задач, позволяющие выявить степень сформированности компетенций.

– Первый уровень сложности: дана ситуация – предлагается решение. Студенты определяют, подходит ли решение для данной ситуации или есть другое?

Например: «Согласны ли вы с тем, что культурология – это интегративная наука?»

– Второй уровень сложности: дана проблемная ситуация – надо найти ее решение.

Например: « В последнее время в России увеличился поток трудовых мигрантов. Сложность данного процесса заключается в том, что они тяжело адаптируются к новым социальным условиям и чужой национальной культуре».

– Третий уровень сложности: дана практическая ситуация – необходимо определить проблему и найти пути решения.

Например: «Юго-Восток Украины оказался в центре боевых действий. Из страны потянулись русскоязычные беженцы».

Решить кейс предлагается учащимся после самостоятельного изучения кейс-материалов, работы с дополнительной литературой. Решений может быть множество, и все варианты имеют право на существование, доказательство и обсуждение.

При решении последнего кейса мы можем судить о сформированности следующих компетенций: (ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ОК-8, ОК-16). Оценка каждого вида работы студента по дисциплине представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

***Балльно-рейтинговая оценка по культурологии***

<b>Название модуля</b>	<b>Вид работы</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Предмет культурологии. Сущность, структура, функции. Типология культур.	Доклад-презентация по выбранной теме Решение кейс- задач	10 30
2. Культурологические теории. Типы цивилизаций. Запад и Восток. Место России в мировом культурном процессе.	Тестирование по теме Решение кейс – задач	10 30
Зачет	Решение практико-ориентированных задач	20
Итого		100

На основании балльно-рейтинговой системы можно оценить на наш взгляд, сформированность у студентов общекультурных и профессиональных компетенций после изучения дисциплины «Культурология» (табл. 2).

Таблица 2

*Шкала оценки компетенций*

<b>Компетенции</b>	<b>Сформирована (78-100 баллов) Зачтено</b>	<b>Частично сформирована (61-78 баллов) Зачтено</b>	<b>Не сформирована (менее 61 балла) Незачтено</b>
ОК-1	Умеет проводить дифференциацию происходящих событий, на основе культурных и социальных ценностях бытия, доказательно используя имеющиеся знания	Оценивает происходящие события, но без доказательно	Не умеет оценивать происходящие события
ОК-2	Готов к ведению просветительской и воспитательной деятельности в сфере культуры	Готов к ведению просветительской и воспитательной деятельности, частично используя знания в области культуры	Не готов к ведению просветительской и воспитательной деятельности
ОК-3	Проявляет уважительное отношение к коллегам, проявляя толерантность и уважение к другим национальностям, религиозным конфессиям, культуре, выражающиеся в этических и правовых нормах поведения	Не всегда проявляет уважительное отношение к коллегам, опираясь на социальные и культурные стереотипы усвоенные в процессе воспитания, что выражается в этических и правовых нормах поведения	Проявление бездоказательного нигилизма по отношению к коллегам другой точки зрения миропонимания, другой культуры и национальности, что выражается в этических и правовых нормах поведения
ОК-4	Умеет управлять информацией в современной системе культурных коммуникаций, руководствуясь принципами гуманизма и демократии	Не всегда руководствуется в общении правами и обязанностями гражданина	Не знает права и обязанности гражданина
ОК-6	Самостоятельно выбирает тематику творческих заданий и выполняет их	Совместно с преподавателем выбирает тематику творческих заданий и самостоятельно выполняет их	Не способен организовывать научный труд, выполнять и оценивать результаты своей деятельности

ОК-8	Готов к самостоятельному приобретению новых знаний с использованием современных образовательных и информационных технологий	Готов с помощью руководителя к приобретению новых знаний с использованием современных образовательных и информационных технологий	Не может самостоятельно и с помощью руководителя приобрести новые знания с использованием современных образовательных и информационных технологий
ОК-9	Способен применить культурологические знания в дальнейшей профессиональной деятельности	Способен применить отдельные культурологические знания в дальнейшей профессиональной деятельности	Не может использовать знания культурологи и в дальнейшей профессиональной деятельности
ОК-15	Находит и интерпретирует, информацию из разных источников	Находит требуемую информацию, использует только один источник	Не выполняет задания по поиску информации
ОК-16	Умеет публично выступать, грамотно пишет, анализирует логику рассуждений и высказываний	Навыки публичного выступления не достаточно развиты, не всегда грамотно пишет, пытается анализировать логику рассуждений и высказываний	Не умеет публично выступать, грамотно излагать свои мысли, не анализирует логику рассуждений и высказываний
ПК-9	Находит общий язык с коллегами по работе, умеет работать в команде	Находит общий язык с коллегами по работе, но теряется при разрешении конфликтной ситуации	Не находит общий язык с коллегами по работе, провоцирует конфликтные ситуации
ПК-10 [5]	Убедительно и доказательно осуществляет руководство в команде	Без доказательно осуществляет руководство в команде	Не может руководить действиями коллег в совместной работе

При оценке компетенций важна обратная связь, т.е. необходимо дать студенту развернутый отзыв о проделанной им работе с указанием слабых и сильных сторон. Правильно организованная обратная связь может стать важным фактором, мотивирующим студента на дальнейшее обучение и развитие в рамках выбранной им специальности. Данная шкала оценки компетенций позволяет понять, почему студент показывает такие результаты? Можно оценить, насколько различаются сформированные компетенции от ожидаемых, представить динамику развития каждого студента и выявить над какими компетенциями следует работать в будущем.

### Список литературы

1. Драч Г.В. Культурология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Ростов на Дону: Феникс, 1995. 572 с.
2. Зайлалова В.Р. Витагенный подход в изучении химии в техническом университете // Вестник ВЭГУ. 2012. № 4. С. 34-37.
3. Игтисамова Г.Р. Современные тенденции развития профессионального образования в России // Образование и саморазвитие. 2012. №1. С. 32-37.
4. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20-26.
5. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Высшего Профессионального Образования. URL: <http://fgosvo.ru/210301/> (дата обращения 07.06.2015).
6. Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. – М.: Издательство «Эйдос», 2012. 63 с.
7. Шайдуллина Р.М. Реализация кейс-технологий на основе принципа двуплановости в процессе экономической социализации будущих инженеров // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. №6. С. 44-54.

### References

1. Drach G.V. *Kul'turologiya. Uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Cultural studies. Textbook for students of higher educational institutions]. – Rostov-on-Don: Phenix, 1995. 572 p.
2. Zaylalova V.R. *Vestnik VEGU*, no. 4 (2012): 34-37.
3. Igtisamova G.R. *Obrazovanie i samorazvitie*, no. 1 (2012): 32-37.
4. Tatur Yu.G. *Vysshee obrazovanie segodnya*, no. 3 (2004): 20-26.
5. *Federal'nyy Gosudarstvennyy Obrazovatel'nyy Standart Vysshego Professional'nogo Obrazovaniya* [Federal State Educational Standard Of Higher Professional Education]. <http://fgosvo.ru/210301/> (accessed June 7, 2015).
6. Khutorskoy A.V. *Sistemno-deyatel'nostnyy podkhod v obuchenii: Nauchno-metodicheskoe posobie* [System-activity approach in education: Scientific and methodological manual]. – М.: Publishing House «Eidos», 2012. 63 p.
7. Shaydullina R.M. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*, no. 6 (2013): 44-54.

#### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Зайлалов Ильдус Исламович**, канд. философ. наук, доцент кафедры «Гуманитарных и социально-экономических наук»

*Уфимский государственный нефтяной технический университет, филиал г. Октябрьский  
ул. Девонская, 54А, г. Октябрьский, Республика Башкортостан, 452620, Российская Федерация*

**Зайлалова Венера Рифмировна**, канд. хим. наук, доцент кафедры «Информационных технологий, математических и естественных наук»

*Уфимский государственный нефтяной технический университет, филиал г. Октябрьский  
ул. Девонская, 54А, г. Октябрьский, Республика Башкортостан, 452620, Российская Федерация*

*e-mail: venera-zajlalova@mail.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Zailalov Il'dus Islamovich**, cand. philosoph. sci., associate professor «Department of Humanities and Social and Economic Sciences»

*Ufa State Oil Technical University, branch in Oktyabrsky  
54A, Devonskaya street, Oktyabrsky, 452620, Russian Federation*

**Zailalova Venera Rifmirovna**, cand. chemic. sci., associate Professor department of «Information Technology, Mathematics and Natural Sciences»

*Ufa State Oil Technical University, branch in Oktyabrsky  
54A, Devonskaya street, Oktyabrsky, 452620, Russian Federation*

*e-mail: venera-zajlalova@mail.ru*