

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-10-39

УДК 316.624

## ФАКТОРЫ ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКУЮ ДЕВИАЦИЮ ПОДРОСТКОВ

Степанова И.Н.

*Актуальность рассмотрения указанной темы проистекает из реалий жизни. На фоне всепоглощающего мирового кризиса, происходящих катастроф и войн все больше увлекаясь политикой, забываем о людях. Не секрет, что дети наше будущее, но что с ним будет? Если помнить, что воспитание происходит на собственном примере, то этот пример страшен, а последствия не предсказуемы. Соответственно очень важно, уже сейчас выявить аспекты, ведущие к разложению и деморализации. Объектом изучения является подросток. Именно данная возрастная категория как объект воздействия является наиболее незащищенной в праве выбора и навязывания установок извне. Для того, что бы выстраивать соответствующие коррекционные и профилактические программы воздействия необходимо четко понимать истоки проблематики. Именно эту задачу призвана выполнить данная работа. Обобщенные здесь знания могут найти свое применение, прежде всего в коррекционной педагогике и специальной психологии.*

**Ключевые слова:** *девиантное поведение; возрастная периодизация; обуславливающие факторы.*

## THE FACTORS THAT INFLUENCE BEHAVIOUR DEVIATION OF TEENAGERS

Stepanova I.N.

*The topicality of this research work is the result of our real life. Against a background of world crisis, disasters and wars we forget people. It is not a secret that children are our future, but what will be with them. We know that upbringing arises from our own example, but this example is very terrible and consequences we can not foretell. It is very impotent to reveal the aspects that lead to demoralization. The object of our research is a teenager. Teenagers,*

*as an object of influence are not protected in choice right and forcing ideas. It is very necessary to understand the sources of this problem to make some correction programme. And our research work calls to solve this task. This article is intended for application in pedagogical psychology.*

**Keywords:** *deviation behavior; to influence; correction programme; teenager; upbringing; age periodization.*

Изначально необходимо разобраться, кто именно относится к обозначенной возрастной группе. На текущий момент существует множество теорий возрастной периодизации, соответственно необходимо остановиться только на одной из них. В ходе диссертационной работы будут анализироваться результаты, полученные при проведении психофизиологического исследования с использованием прибора «полиграф» в отношении подростков с различным правовым статусом. Следовательно, возрастной период, рассматриваемый нами должен коррелировать и с периодом в рамках юриспруденции. Таким образом, нами за основу была принята теоретическая разработка возрастных периодов И.С. Кона [2, с. 37].

Следующий аспект, это теоретическое определение самого термина – девиантное поведение. На сегодняшний день нет единого определения указанного термина, что может быть связано, по мнению Хватовой М.В. [5, с. 7] с широким спектром исследовательских подходов, с многоаспектностью проблематики. А так же с фактом становления психологии девиантного поведения как научной дисциплины (Менделевич В.Д., 2001). Нами за основу было принято определение из области педагогической психологии: «девиантное поведение, всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности с уже устоявшимися в обществе ценностями, правилами и стереотипами поведения, ожиданиями, установками. Это может быть не только нарушением формальных (правовых) или неформальных (мораль, обычаи, традиции, мода) норм, но и выступать как девиантный стиль поведения, жизнедеятельности в целом».

Следует учесть, что то, что с позиции взрослого выглядит неприемлемо с позиций самого подростка может рассматриваться как игровая ситуация, жажда приключений, стирание рамок ограничений, социальный протест против запретов (Ермолаева-Томина Л.Б., 1995; Мухина В.С., 1995; Мяло К.Г., 1991; Фельдштейн, 1998; Филонов Л.Б., 1979 и др.). Важен аспект указанный еще в работах Л.С. Выготского [1, с. 81], что девиантом можно назвать того подростка, который «...не просто одноразово и случайно отклонился от поведенческой нормы, а постоянно демонстрирует поведение носящее социально – негативный характер».

Особый интерес для нас представляют детерминанты различных форм поведенческой девиации.

История анализа различных нарушений в поведении насчитывает разнообразные тенденции. Одни говорили о генетической «запрограммированности» поведенческих шаблонов (Айзенк, Кречмер, Ломброзо, Сюденгам, Фернел, Шелдон и др.), другие утверждали роль социума. Далее мы приведем наиболее популярные теории детерминации поведенческой карты личности.

### **Биологическая детерминация**

До конца 18 века господствовала теория «жизненных паров» и «атаксии» разработанная Фернелом (1540) которая связывала невротические расстройства и особенности поведения. О генетической предопределенности типов поведения в 19 веке говорил Чезаре Ломброзо. Так же пытались искать прямую взаимосвязь психических расстройств и расстройств в поведенческой сфере (Бомберг, 1840; Кандинский В.Х., 1883 и др.). Некоторые связывали воедино строение тела и личностные черты (Кречмер 1924; У. Шелдон 1940 и др.) В рамках данной теории не нашлось места проявлению «самости» индивида, не учтены такие стороны личности, как стремление к саморазвитию. Поэтому, в противовес существующей биологической теории зарождается социологическая.

### **Социологическая теория**

На первое место выходят социальные и культурные факторы. Считается, что основоположником данной теории является Эмиль Дюркгейм (1897) нашедший объяснение девиантности в теории аномии. Особый акцент делается на молодежную субкультуру (Р. Мертон, 1938), на нарушение во взаимодействии социальных институтов (Клагес Н., 1996). Все больше отмечают негативное воздействие на мировоззрение молодежи со стороны как интернет ресурсов, так и со стороны средств массовой информации (Цилуйко М.В., 1998).

Уделяется большое внимание внешней стороне проблематики. Игнорируется свобода выбора человека, ведь не каждый, даже в условиях аномии общества становится асоциальным элементом.

### **Психологический подход**

Девиантное поведение связывается напрямую с личностными особенностями индивида. Изначально в рамках указанной теории превалировал нейрофизиологический аспект усматри-

вающий взаимосвязь поведения и развития высшей нервной деятельности. Однако очевидна односторонность подхода делающего ставку только на нейрофизиологические механизмы. Большой вклад в развитие данного подхода внесли американские ученые. Им удалось доказать корреляцию между поведением и личностными особенностями (Г. Каплан). У З. Фрейда на первое место выступает конфликтное столкновение социальных ограничений и бессознательных влечений. Чуть дальше пошел Э. Фромм доказав взаимосвязь психических проявлений и социокультурной среды. Салливан, Д. Боулби и др., смещая акцент с общества в целом на институт семьи, отмечают важность эмоциональных контактов в младенчестве, как залог успешного социального поведения в будущем. Понимание причин девиации как рассогласование между чувствами и отсутствующим способом самовыражения (Маслоу А., Рноблок П., 1973) отражено в гуманистическом подходе. О роли социального окружения, механизмов научения в поведенческой детерминации писали представители школ бихевиоризма и необихевиоризма (Б. Скиннер, Е. Торндайк, Д. Уотсон). Так же признание заслужил феноменологический подход (Халлаган, Кауфман, 1978).

Отечественная же психология стоит на позиции рассмотрения личности через призму социализации (Выготский Л.С.). Формирование личность происходит за счет взаимодействия с другими людьми, это как внешний проявитель, ведущий к раскрытию внутренних ресурсов. Таким образом, просматривается некий конгломерат индивидуальных и социальных аспектов (Божович Л.И., 1966; Братусь Б.С., 1988; Зейганник Б.В., 1988; Леонтьев А.Н., 1977; Мухина В.С., 1985, 1999; Пирожков В.Ф., 1998; Славина Л.С., 1966 и др.). А.Е. Личко [3, с. 76], указывал на различие психических отклонений и характерных для конкретного возраста акцентуации характера. По его мнению преобладающий характерологический радикал дает те или иные нарушения в поведенческой сфере.

В наши дни распространение получил социально-личностный подход. Здесь нашли свое отражение как личностный, так и социальный аспекты. По мнению приверженцев этой теории, социум – это модулятор поведенческой модели, а основой для появления каких-либо отклонений в поведении служат личностные особенности подростка. (Коломинский Я.Л., Реан А.А., Тарарухин С.А. и др.). Наиболее полный анализ причин обуславливающих нарушения в сфере поведения, на наш взгляд приведен в работах Яковлева Б.П. [6].

## **Выводы**

Рассмотрев различные подходы к проблематике понимания как самого термина девиантности, так и обуславливающих факторов мы видим, что данное явление затрагивает область

многих наук. Из всех проанализированных подходов в выделении факторов обуславливающих отклоняющееся поведение наиболее полным, на наш взгляд является социально-личностный подход (реализуемый в девиантологии).

### Список литературы

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Педагогика, 1991. 480 с.
2. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Изд-во Просвещение, 1989. 255 с.
3. Личко, А.Е. Психопатология и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – Л.: Изд-во Медицина, 1983. 247 с.
4. Мдивани, М.О. Исследование современной информационной среды как фактора агрессивного поведения / М.О. Мдивани, Ю.А. Курдюкова // Учителю об экологии детства. 1995. №3. С. 17-19.
5. Хватова, М.В. Концепция развития акмеологических ресурсов психологического здоровья молодежи: автореф. дис. ...д. психол. наук: 19.00.13 / М.В. Хватова; М-во образования Рос. Федерации, Тамбов. гос. ун-т. – Тамбов: [б.и.], 2012. 23 с.
6. Яковлев, Б.П. Психофизиология аутоагрессии: проблемы, подходы, контроль / Б.П. Яковлев. – М.: Изд-во Престо-РК, 2006. 226 с.

### References

1. Vygotskiy, L.S. Pedagogicheskaya psikhologiya / L.S. Vygotskiy. – M.: Izd-vo Pedagogika, 1991. 480 p.
2. Kon, I.S. Psikhologiya ranney yunosti / I.S. Kon. – M.: Izd-vo Prosveshchenie, 1989. 255 p.
3. Lichko, A.E. Psikhopatologiya i aktsentuatsii kharaktera u podrostkov / A.E. Lichko. – L.: Izd-vo Meditsina, 1983. 247 p.
4. Mdivani, M.O. Issledovanie sovremennoy informatsionnoy sredy kak faktora agressivnogo povedeniya / M.O. Mdivani, Yu.A. Kurdyukova // Uchitelyu ob ekologii detstva. 1995. №3. Pp. 17-19.
5. Khvatova, M.V. Kontseptsiya razvitiya akmeologicheskikh resursov psikhologicheskogo zdorov'ya molodezhi: avtoref. dis. ...d. psikhol. nauk: 19.00.13 / M.V. Khvatova; M-vo obrazovaniya Ros. Federatsii, Tambov. gos. un-t. – Tambov: [b.i.], 2012. 23 p.

6. Yakovlev, B.P. Psikhofiziologiya autoagressii: problemy, podkhody, kontrol' / B.P. Yakovlev. – М.: Izd-vo Presto-RK, 2006. 226 p.

#### **ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Степанова Ирина Николаевна**, аспирант кафедры педагогики

*Сургутский государственный университет*

*пр. Ленина, 1, г. Сургут, ХМАО - Югры Тюменской области, 628403, Россия*

*e-mail: instepanova81@mail.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Stepanova Irina Nikolaevna**, post-graduated student, the chair of pedagogic

*Surgut State University*

*Lenin Prospekt, 1, Surgut, KhMAO - Jugra, 628400, Russia*

*e-mail: instepanova81@mail.ru*