

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-11-64

УДК 37.032

**ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ
ВОЕННОГО ВУЗА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ**

Орленко С.В., Наумов П.Ю.

В статье, в целях успешного формирования и развития интеллекта будущих офицеров внутренних войск МВД России, проведен системный анализ различных научных источников, посвященных исследованию проблемы педагогических условий формирования и развития различных качеств личности в педагогическом процессе. Авторы обосновывают актуальность проведения такой работы, рассматривают полученные результаты, приводят мнения различных авторов по данному вопросу. На основе представленных данных сделаны соответствующие выводы. Полученные авторами научные результаты можно использовать в образовательной практике военного вуза.

Ключевые слова: интеллект; интеллектуальные способности; интеллектуальная компетентность; педагогические условия; будущий офицер.

**PROBLEM PEDAGOGICAL CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF INTELLIGENCE
OF THE FUTURE OFFICERS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF MILITARY
HIGH SCHOOL OF INTERIOR MINISTRY TROOPS RUSSIA**

Orlenko S.V., Naumov P.Y.

In an article for the successful formation and development of intelligence of the future officers of the Interior Ministry of Russia, conducted a systematic analysis of various scientific sources devoted to the study of problems of pedagogical conditions of formation and development of the different qualities of the person in the pedagogical process. The authors substantiate the relevance of this work, considering the results, cites the opinion of various authors on the subject. On the basis of these conclusions are drawn. These authors of the scientific results can be used in educational practice of military high school.

Keywords: *intelligence; intellectual abilities; intellectual competence; pedagogical conditions; future officer.*

В современной социальной ситуации, характеризующейся всплесками нестабильности и напряженности, особое значение приобретает роль внутренних силовых структур, как гаранта целостности нашего общества. Соответственно личный состав данных структур должен иметь необходимый уровень культуры, профессиональной подготовки, сознания и самосознания. Особую роль в структуре профессионализма офицера внутренних войск играет уровень его интеллектуального развития, позволяющий с одной стороны соответствовать уровню развития военных технологий, с другой в условиях реализации принципов правового государства обеспечить выполнение принципа законности и правопорядка на высоком уровне, осознанно выполняя требования правовых предписаний и требуя этого от других.

Ранее мы отмечали, что развитие интеллекта и интеллектуальных способностей процесс довольно многоплановый, имеющий свою историю, нормативные и методологические основания. Общественная потребность в развитом интеллекте военнослужащих внутренних войск МВД России фиксируется государственным заказом на подготовку высококвалифицированных офицерских кадров и федеральными государственными образовательными стандартами по подготовке военных профессионалов [8].

Деятельность офицера внутренних войск многообразна и зависит от множества факторов (в т.ч. неблагоприятных), существенно влияющих на выполнение служебно-боевых задач, как в мирное, так и военное время.

При рассмотрении структуры деятельности офицера внутренних войск (в которую входит и интеллектуальная), необходимо отметить ее изоморфность структуре человеческой деятельности в целом. Данное допущение, позволяет нам рассмотреть функции интеллекта в деятельности офицера внутренних войск, через рассмотрение структуры специфики его деятельности.

По поводу изучения интеллекта субъекта деятельности, М.С. Каган отмечает следующее: Начиная рассмотрение того блока психики, который специализирован на сборе информации, мы вправе предположить, что его внутреннее строение определяется необходимостью получения возможно более полных, всесторонних сведений как об объективном мире, так и о самом действующем субъекте. Но как определить те направления сбора информации, которые можно считать необходимыми и достаточными для ее полноты?

Поскольку деятельность человека разворачивается в пространстве и во времени, сбор исчерпывающей информации зависит от того, «снимается» ли она со всех основных структур-

ных фрагментов этого пространственно-временного поля деятельности. Такими фрагментами для временной его координаты являются прошлое, настоящее и будущее (настоящее есть место дислокации действующего лица, и поэтому точка отсчета информационного времени – «назад» и «вперед»), а для пространственной координаты – «здесь» и «там» (т.е. находящееся в зоне непосредственного контакта с действующим лицом и выходящее за пределы этой зоны) [3].

Такая структура пространственно-временного поля деятельности субъекта, а, следовательно, и источника необходимой ему информации выявляет все основные элементы данной системы и потому может служить надежным фундаментом для анализа структуры интересующей нас сейчас сферы сознания [3].

Для получения конкретной программы действий собираемую психикой информацию необходимо переплавить. Но для этого нужны специальные психические механизмы, которые мы вправе назвать интеллектуальными, ибо они отличаются способностью: подниматься над эмпиризмом восприятия, представления, памяти, предвидения, освобождаться от их подчиненности членению пространства и времени, от их ограниченности единичностью и случайностью опыта (реального или представляемого); свободно оперировать материалом, который поступает по всем этим информационным каналам, поскольку выработка программ действий требует соотнесения данных восприятия и представления, воспоминаний и прозрений [3].

Таким интеллектуальным механизмом является, прежде всего, абстрактное мышление, которое с равным успехом мыслит о «здесь» и «там», о настоящем, прошедшем и будущем, и которое вырабатывает новую информацию – знание общего, необходимого, закономерного, существенного, устойчивого, инвариантного. Эти способности абстрактного мышления столь ярко им демонстрируются, что позволяют обычно отождествлять его с мышлением вообще, а это последнее – с интеллектом (во всяком случае, в руководствах по общей психологии не выделяются другие формы мышления, в силу чего абстрактное мышление именуется просто «мышлением», а проблема интеллекта вообще не ставится). Чтобы ответить на вопрос, существуют ли другие виды интеллектуальной деятельности и мышления, кроме мышления абстрактного, и если существуют, то какие именно, необходимо раскрыть структуру человеческого интеллекта, а не просто указать на некоторые его формы. При этом анализ проблемы должен отвечать здесь тем же требованиям системности, какие были соблюдены при выявлении механизмов сбора информации [3].

По поводу отображения интеллекта и его функций в деятельности М.С. Каган отмечает следующее. Ключ к решению данной задачи лежит, в видовой дифференциации деятельно-

сти, поскольку каждый вид деятельности нуждается в соответствующем его специфическим целям психическом обеспечении, т.е. в особом механизме переработки собираемой психикой информации. Так, совершенно очевидно, что абстрактное мышление сформировалось под влиянием потребности познавательной деятельности человека в специальном инструментарии, с помощью которого можно было бы осуществлять операции анализа и синтеза, отвлечения и обобщения и т.п. Правомерно предположить, что и все другие виды деятельности породили соответствующие специфические интеллектуальные механизмы [3].

Здесь необходимо рассмотреть ту морфологию деятельности, которая в своей системной совокупности представляет собой воинскую деятельность. При рассмотрении морфологии воинской деятельности мы также будем опираться на мнение М.С. Кагана и его структуру деятельности, в которую входят: преобразовательная деятельность; познавательная деятельность, ценностно-ориентационная, коммуникативная и художественная деятельность. При этом знания, добываемые мышлением, а с другой стороны, ценностные установки, вырабатываемые переживанием и мобилизующие волю к действию, опосредствуют труд и все иные формы преобразовательной практики, но их явно недостаточно для того, чтобы она осуществлялась как истинно человеческая, целенаправленная и саморегулируемая деятельность. Следовательно формирование интеллектуальных способностей человека проходит в определенных условиях. Для успешного формирования интеллекта будущего офицера необходимо создать и выявить перечень наиболее подходящих условий в которых деятельность по формированию интеллекта будет проходить эффективно.

С целью всестороннего рассмотрения проблемы формирования интеллекта и интеллектуальных способностей, необходимо проанализировать, что под педагогическими условиями понимали другие авторы и как данный вопрос рассматривался в научно-педагогической и философско-методологической литературе.

Характеристика данных подходов представлена ниже (табл. 1).

Таблица 1

Анализ научных подходов к сущности и природе педагогических условий

№ п/п	Автор	Содержание позиции (подхода)
1.	В.И. Андреев	Педагогические условия это обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей [1]

2.	А.Я. Найн	Под педагогическими условиями понимает совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, приемов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач [5]
3.	Ю.К. Бабанский	Педагогические условия являются обстановкой, при которой компоненты учебного процесса представлены в наилучшем взаимодействии и которая дает возможность преподавателю плодотворно руководить учебным процессом, а обучаемому – успешно учиться. При этом педагогические условия – это совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов образовательной системы, зависящей от целей, задач, содержания, форм и методов этой системы [9]
4.	П.И. Пидкасистый	Условия это составные части или характеристики среды, в которой развивается обучающийся. Кроме того, данный автор утверждает, что система всех условий образует среду обитания человека. В ней выделяют подсистемы биологических, психологических и социальных условий [10]
5.	Н.В. Ипполитова, В.С. Стерхова	Данные авторы в своей работе поддерживают следующие мнения: – обобщение результатов комплексного анализа позволяет нам считать, что понятие «условие» является общенаучным и представляет совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов, влияющих на функционирование и развитие какого-либо объекта (в том числе и педагогической системы, целостного педагогического процесса); – педагогические условия, выступая как один из компонентов педагогической системы, отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы, и обеспечивают её эффективное функционирование и развитие; – опираясь на анализ многочисленных научно-педагогических исследований, мы выявили, что исследователи выделяют различные виды педагогических условий, обеспечивающих функционирование и эффективное развитие педагогической системы, среди которых наиболее часто встречаются организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия; – организационно-педагогические условия представляют собой совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы (целостного педагогического процесса);

		<p>– психолого-педагогические условия – совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды (мер воздействия) направлены на развитие личностного аспекта педагогической системы (преобразование конкретных характеристик личности);</p> <p>– дидактические условия выступают как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей. Выявление условий, обеспечивающих функционирование и развитие педагогической системы, целостного педагогического процесса является одной из важных задач педагогических исследований, успешное решение которой, как правило, составляет научную новизну исследования и обуславливает его практическую ценность [2]</p>
6.	Р.С. Немов	<p>Под определением понятия «условие» автором, представлено в контексте психического развития и раскрывается через совокупность внутренних и внешних причин, определяющих психологическое развитие человека, ускоряющих или замедляющих его, оказывающих влияние на процесс развития, его динамику и конечные результаты [6]</p>
7.	Т.Г. Мухина	<p>По ее мнению основными педагогическими условиями организации творческой образовательной среды выделены следующие: 1) раскрытие в процессе обучения и воспитания обучающихся смысла профессии, и её значения в социально-экономическом развитии общества; 2) обоснование значимости профессии в развитии личности человека; 3) обеспечение гуманистической направленности социально-педагогических отношений участников образовательного процесса; 4) выявление и реализация межпредметных связей между программами дисциплин с целью формирования у обучающихся интереса к педагогической профессии [4]</p>
8.	И.Т. Фролов,	<p>«Условие» это категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает при этом, как нечто обусловленное, а условие как относительно внешнее предмету, многообразие объективного мира. В отличие от причины, порождающей то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются [12]</p>

9.	Л.Ф. Ильичев	Условие это связь с отношением предмета, к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может: то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия, которого с необходимостью следует существование данного явления [13]
10.	С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова	Под условиями понимается обстоятельство, требование, соглашение, договоренность, обстановка, в которой осуществляется что-либо, а также правила и данные, из которых следует исходить [7]
11.	В.М. Полонский	Педагоги занимают схожую с психологами позицию, рассматривая условие как совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности [11]

Успешное и эффективное формирование и развитие интеллекта и интеллектуальных способностей будущих офицеров возможно при соблюдении выявленного и созданного нами перечня педагогических условий, к которым относятся:

- 1) Применение системно-комплексного подхода к преподаванию в военном институте учебных дисциплин различных циклов, объединение их в единое информационно-знаниевое поле, способствующее эффективному формированию интеллекта и интеллектуальных способностей будущих офицеров.
- 2) Разработка и внедрение в образовательную практику военного вуза педагогического инструментария направленного на результативное формирование интеллекта и интеллектуальных способностей будущих офицеров.
- 3) Направленность познавательной и преобразовательной деятельности субъектов военного образования на повышение интеллектуальной компетентности.
- 4) Разработка и внедрение комплексно-целевой педагогической программы формирования интеллекта и интеллектуальных способностей будущих офицеров.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что проблема анализа, сущности, структуры и особенностей педагогических условий формирования интеллекта и субъективных интеллектуальных способностей будущего офицера внутренних войск имеет довольно глубокую методологическую платформу и научную разработанность. Одна-

ко, в современной социокультурной и внешнеполитической ситуации большое значение приобретает изучение проблем выявления и использования отдельных наиболее результативных педагогических, к которым относятся вышеназванные, а также всестороннее исследование интеллектуальных способностей и возможностей офицеров и военнослужащих, с целью его целенаправленного формирования и развития в условиях военного вуза.

Список литературы

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В.И. Андреев. Казань: Изд-во КГУ, 1988. 238 с.
2. Ипполитова Н.В., Стерхова, Н.А. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н.В. Ипполитова, Н.А. Стерхова // General and Professional Education. 2012. №1. С. 8-14.
3. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа) [Текст] / М.С. Каган. М.: Изд-во «Политиздат», 1974. 328 с.
4. Мухина Т.Г. Становление и развитие системы дополнительного образования в высшей школе: дис. док. пед. наук / Т.Г. Мухина. Н. Новгород, 2011. 510 с.
5. Найн А.Я. Инновации в образовании [Текст] / А.Я. Найн. Челябинск: Урал, ГАФК, 1995. 288 с.
6. Немов Р.С. Психология: Учеб. В 3-х кн. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М.: Владос, 2001. 640 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. М.: ООО «Изд. Оникс»: ООО Изд. «Мир и образование», 2007. 896 с.
8. Орленко С.В., Наумов П.Ю. Основные подходы к анализу сущности и структуры интеллекта будущих офицеров внутренних войск МВД России // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). Красноярск: Изд-во НИЦ, 2015. № 9. С. 698-707.
9. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед ин-тов / Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Соколин и др.; под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб. М.: Просвещение, 1988. 479 с.

10. Педагогика: учеб. пособие для бакалавров [Текст] / Под ред. П.И. Пидкасистого. – 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2012. 511 с.
11. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике [Текст] / В.М. Полонский. М.: Высш. шк. 2004. 512 с.
12. Философский словарь [Текст] // Под ред. И.Т. Фролова. Сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков, Ю.Н. Солодунин. 8-е изд., дораб. и доп. М.: Республика; Современник, 2009. 846 с.
13. Философский энциклопедический словарь [Текст]. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840 с.

References

1. Andreev V.I. Dialektika vospitaniya i samovospitaniya tvorcheskoj lichnosti [Tekst] / V.I. Andreev. Kazan': Izd-vo KGU, 1988. 238 p.
2. Ippolitova N.V., Sterhova N.A. Analiz ponjatija «pedagogicheskie uslovija»: sushhnost', klassifikacija [Tekst] / N.V. Ippolitova, N.A. Sterhova // Generaland Professional Education. 2012. №1. P. 8-14.
3. Kagan M.S. Chelovecheskaja dejatel'nost' (opyt sistemnogo analiza) [Tekst] / M.S. Kagan. M.: Izd-vo «Politizdat», 1974. 328 p.
4. Muhina T.G. Stanovlenie i razvitie sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya v vysshej shkole: dis. dok. ped. nauk / T.G. Muhina. N. Novgorod, 2011. 510 p.
5. Najn A.Ja. Innovacii v obrazovanii [Tekst] / A.Ja. Najn. Cheljabinsk: Ural, GAFK, 1995. 288 p.
6. Nemov R.S. Psihologija: Ucheb. V 3 kn. Kn. 3. Psihodiagnostika. Vvedenie v nauchnoe psihologicheskoe issledovanie s jelementami matematicheskoy statistiki. M.: Vlos, 2001. 640 p.
7. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo jazyka [Tekst] / S.I. Ozhegov; pod obshh. red. prof. L.I. Skvorcova. – 24-e izd., ispr. M.: OOO «Izd. Oniks»: OOO Izd. «Mir i obrazovanie», 2007 896 p.
8. Orlenko S.V., Naumov P.Ju. Osnovnye podhody k analizu sushhnosti i struktury intellekta budushhix oficerov vnutrennih vojsk MVD Rossii // Sovremennye issledovaniya social'nyh problem (jelektronnyj nauchnyj zhurnal). Krasnojarsk: Izd-vo NIC, 2015. № 9. P. 698-707.
9. Pedagogika: ucheb. posobie dlja stud. ped. in-tov / Ju.K. Babanskij, V.A. Slastenin, N.A. Sorokin i dr.; pod red. Ju.K. Babanskogo. – 2-e izd., dop. i pererab. M.: Prosveshhenie, 1988. 479 p.
10. Pedagogika: ucheb. posobie dlja bakalavrov [Tekst] / Pod red. P.I. Pidkasistogo. – 3-e izd., ispr. i dop. M.: Jurajt, 2012. 511 p.
11. Polonskij V.M. Slovar' po obrazovaniju i pedagogike [Tekst] / V.M. Polonskij. M.: Vyssh. shk. 2004. 512 p.

12. *Filosofskij slovar'* [Tekst] // Pod red. I.T. Frolova. Sostaviteli P.P. Apryshko, A.P. Poljakov, Ju.N. Soloduhin. – 8-e izd., dorab. i dop. M.: Respublika; Sovremennik, 2009. 846 p.
13. *Filosofskij jenciklopedicheski slovar'* [Tekst]. M.: Sov. Jenciklopedija, 1983. 840 p.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Орленко Сергей Валерьевич, начальник штаба

Войсковая часть 3684 внутренних войск МВД России

ул. Промплощадка БАЭС-26, г. Балаково, Саратовская область, 413866, Россия

Наумов Петр Юрьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педаго-

гики

Современная гуманитарная академия (Новосибирский филиал)

ул. Ватутина, 71, г. Новосибирск, Новосибирская обл., 630064, Россия

petr.naumov.777@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Orlenko Sergey Valerevich, Chief of Staff

3684 Branch of the Russian Interior Ministry

Promplohchadka BAES-26 st., Balakovo, Saratov region, 413866, Russia

Naumov Petr Yurevich, Ph.D., assistant professor of general pedagogy

Modern Humanitarian Academy (Novosibirsk Branch)

71, Vatutin st., Novosibirsk, 630064, Russia

petr.naumov.777@mail.ru