

DOI: 10.12731/2218-7405-2015-11-67

УДК 316.6

## ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ВОЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Кравец А.В., Утюганов А.А.**

*В статье авторами рассмотрен вопрос о необходимости формирования гражданско-патриотических ценностей в процессе профессионального военного образования будущих офицеров и предложены пути его решения в военном учебном заведении на основе компетентностного подхода.*

**Ключевые слова:** *военное образование; компетентности подход; военнослужащие; образование; гражданско-патриотические ценности.*

## CIVIC AND PATRIOTIC VALUES IN IMPLEMENTATION OF COMPETENCE APPROACH IN MILITARY EDUCATION

**Kravets A.V., Utaganov A.A.**

*The authors considered the need to form civic and patriotic values in the process of professional military education of the future officers and the ways of its solution in a military educational institution on the basis of competence approach.*

**Keywords:** *military education; competence approach; military; education; civic and patriotic values.*

Мир переживает сложные процессы всех сфер общественной жизни, которые отличаются высокой скоростью и взаимозависимостью событий.

Глобализация развивается стремительно, опережая научно-теоретическое осознание ее последствий. В нее вовлекаются государства, находящиеся на различных уровнях развития, со своими национальными культурами, традициями, религиозными представлениями [1].

Сложные общественно-политические и экономические процессы, происходящие в стране и окружающем мире и связанные с угрозой национальной безопасности страны, ставят новые

задачи перед войсками. Центральное место в решении стоящих задач принадлежит социальному институту военного образования. В этой связи вполне закономерно, что в настоящее время оптимизация системы военного образования является одним из главных направлений развития войск.

Учитывая тенденции развития социального института военного образования как в России так и за рубежом можно сформулировать ряд закономерностей, учет которых позволит обеспечить современную направленность его реформирования и целенаправленную деятельность военных вузов в интересах обеспечения высокого качества подготовки современных офицерских кадров [7].

Основными из них, на наш взгляд, являются зависимость военного образования от общенациональных интересов, национальной безопасности и экономических возможностей страны, государственной образовательной политики, организационной структуры управления военным образованием, степени его интеграции научной средой [9].

Офицерский корпус образует профессиональную группу, для которой ценности военной службы - постоянно действующие мотивы их повседневной жизни [3]. Они усваиваются через ценности более высокого уровня, где военные выступают как обычные граждане, для которых имеют значение такие понятия, как, семья, работа (служба), человеческая жизнь, благополучие. Но очевидно и то, что при изучении трансформаций в нравственном и психологическом состоянии общества в плане его готовности к собственной защите и обеспечению национальной безопасности, отношение к ценностям военной службы приобретает особое звучание [4].

В профессиональной подготовке офицеров во все времена было и остается формирование патриотизма, воспитание гражданско-патриотических чувств, отношений, ценностей. Сегодня нужны не просто патриоты, готовые беззаветно защищать Родину, а всесторонне образованные и мыслящие военнослужащие.

Современная система образования в России реформируется в рамках «болонского процесса», что проявляется, в том числе, в ее переходе на так называемую компетентностную модель, отраженную в Федеральных государственных стандартах нового поколения. Это затрагивает и военные учебные заведения, вновь открывающиеся направления подготовки офицеров изначально ориентированы на формирование у курсантов определенного набора компетенций. Если образовательными стандартами предыдущих поколений цель обучения определялась как формирование определенных знаний, умений и навыков, то теперь образование направлено на формирование компетенций, которые представляют собой готовность к реализации определенного профессионального поведения или отношения. Это заставляет изменять отношение и

к гражданско-патриотическому воспитанию в военном образовании [11]. Если раньше гражданско-патриотическое воспитание рассматривалось как процесс, параллельный обучению профессиональным знаниям, умениям и навыкам, то сегодня гражданско-патриотические ценности представлены в виде компетенций, что предполагает их формирование в едином учебно-воспитательном процессе, причем акцент делается не просто на формировании значимости ценностей, а готовности к их реализации [10].

Цель подготовки военного специалиста, согласно ФГОС-3, определяется как развитие у курсантов социально-личностных качеств военнослужащего внутренних войск МВД России, а также формирование общекультурных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по специальности и военно-профессиональных компетенций в соответствии с квалификационными требованиями. Таким образом, основная особенность ФГОС-3 состоит в компетентностном принципе обучения, который заключается в том, что целью обучения провозглашается развитие определенных профессиональных компетенций и весь образовательный процесс «завязывается» на формирование этих компетенций. В этом состоит ключевое отличие от образовательных стандартов прошлых поколений, согласно которым образовательный процесс был ориентирован на овладение обучающимися определенными знаниями, умениями и навыками, а также воспитание определенных профессионально-важных и личных качеств [6].

Традиция исследования ценностей и ценностных ориентаций в психологии предполагает наличие в сознании конкретных смысловых образований в отношении тех или иных понятий, явлений, к которым индивид имеет ценностное отношение. Так, М.С. Яницкий отмечает, что такая структура предполагает иерархию по степени значимости ценностных отношений и образует динамическую систему, в которой ценности упорядочены, взаимообусловлены и соподчинены [5].

Научная проблема ценностей и ценностных ориентаций впервые была обозначена в философских и социологических исследованиях, откуда и пришла в психологию. В первых психологических исследованиях ценностей основной проблемой изучения выступила двойственность природы ценностей – уже для первых исследователей стало очевидным, что ценности личности являются индивидуальными и, одновременно, имеют социальную природу. По словам В. Дильтея, главным предметом анализа «описательной» или «понимающей» психологии является «душевная жизненная связь», включающая «как основные отношения наших представлений, так и постоянные определения ценностей, навыки нашей воли и господствующие целевые идеи» и содержащая, таким образом, «правила, которым, хотя мы часто это и не со-

знаем, наши действия подчиняются». Содержанием душевной жизни, по В. Дильтею, являются эмоции, чувства, представляющие собой личностное выражение ценности: «для нас имеет ценность лишь пережитое в чувствах... ценность не отделима от чувства» [2, с. 344].

Общее в существующих подходах к пониманию патриотических ценностей состоит в том, что основным предметом патриотического ценностного отношения выступает родная страна, понимаемая как родная земля и родной народ. Поведенческое же проявление патриотических ценностей усматривается в готовности пожертвовать другими ценностями ради сохранения родной страны, а в своем предельном выражении – отдать жизнь за родную страну. Если же обобщить подходы к пониманию гражданских ценностей, то основным предметом ценностного отношения выступает государство, а поведенческие проявления ценностей гражданственности усматриваются в преданности государству и, аналогично патриотизму, готовности жертвовать другими ценностями, в том числе и жизнью, ради сохранения и развития государства [1].

Эффективность применения новых стандартов в военном образовании еще не проверена, психолого-педагогические исследования, направленные на оценку эффективности этих новых образовательных технологий, представляются в высокой степени необходимыми и своевременными.

Основным методом сбора эмпирических данных выступил опросный метод в виде формализованного интервью. Интервью содержит вопросы об отношении к патриотическим ценностям защиты родины, народа, и гражданским ценностям – служению государству. Методы обработки данных – качественный анализ, частотный (процентный) анализ [8].

Проанализируем динамику значимости гражданских и патриотических ценностей у курсантов экспериментальной группы после года обучения. Данные приведены в таблице 1.

*Таблица 1*

*Динамика значимости гражданских и патриотических ценностей*

| <b>Динамика значимости ценностей</b> | <b>Патриотические ценности, %</b> | <b>Гражданские ценности, %</b> |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Сохранилась высокая значимость       | 60%                               | 76%                            |
| Сохранилась низкая значимость        | 36%                               | 16%                            |
| Значимость повысилась                | 4%                                | 8%                             |
| Значимость понизилась                | 0%                                | 0%                             |

Из представленных результатов видно, что ни у одного курсанта не понизилась значимость ни гражданских, ни патриотических ценностей. Таким образом, в процессе обучения у курсантов наблюдается либо сохранение значимости ценностей, либо ее повышение.

Проанализируем динамику значимости гражданских и патриотических ценностей у курсантов экспериментальной группы после года обучения и сопоставим данные о значимости ценностей по экспериментальной группе курсантов с данными по контрольной группе (курсанты, прошедшие обучение по стандартам II поколения). Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2

*Среднегрупповые показатели значимости гражданских и патриотических ценностей для экспериментальной и контрольных групп*

| Группы ценностей                   | Курсанты 2 курс обучающиеся по стандартам III поколения | Курсанты 3 курс обучающиеся по стандартам III поколения | Курсанты-выпускники обучающиеся по стандартам II поколения | Офицер, проходящие службу в войсках |
|------------------------------------|---|---|--|-------------------------------------|
| Патриотические ценности            | 60%   | 64%   | 94%  | 78%                                 |
| Гражданские ценности               | 76%   | 84%   | 59%  | 78%                                 |
| Общие моральные ценности           | 76%   | 80%   | 79%  | 94%                                 |
| Морально-профессиональные ценности | 55%   | 61%   | 79%  | 82%                                 |

Из результатов, представленных в таблице 2, видно, что за полтора года обучения, которые прошли между двумя обследованиями, количество курсантов с высокой значимостью ценностей выросло по каждой группе ценностей. Наибольшее увеличение процента произошло по значимости гражданских ценностей – на 2 курсе этот показатель у курсантов и без того был высок (76%), но на 3 курсе он вырос до 84%. Также возросло количество курсантов с высокой значимостью патриотических ценностей – с 60% до 64%, с высокой значимостью общих моральных ценностей – с 76% до 80%, с высокой значимостью морально-профессиональных ценностей – с 55% до 61%.

В целом, процентное распределение по значимости гражданских и патриотических ценностей среди курсантов экспериментальной группы (курсанты, обучающиеся по стандартам III поколения) ближе всего к процентному распределению группы офицеров, выступающих в нашем исследовании эталоном профессионального развития. У курсантов экспериментальной группы наблюдается высокая среднегрупповая значимость гражданских ценностей (84%) и ее дальнейшее повышение в процессе обучения так, что по этому показателю они превосходят не только курсантов контрольной группы (59% среди курсантов II поколения), но и офицеров (78%). Это означает, что нынешние курсанты 3 курса, обучающихся по стандартам III

поколения, в среднем по группе имеют показатели сформированности гражданских ценностей лучше, чем курсанты-выпускники, закончившие обучение по стандартам II поколения.

Исследованием показано, что гражданско-патриотические ценности формируются в процессе профессионального образования будущих офицеров, причем компетентностный подход, реализуемый на основании Федеральных образовательных стандартов III поколения, позволяет более эффективно, по сравнению с образованием, построенным на стандартах предыдущего поколения, формировать гражданско-патриотические ценности у курсантов, а следовательно является более эффективным и способствующим достижению будущей профессиональной успешности офицеров.

Если образовательными стандартами предыдущих поколений цель обучения определялась как формирование определенных знаний, умений и навыков, то теперь образование направлено на формирование компетенций, которые представляют собой готовность к реализации определенного профессионального поведения или отношения. Это заставляет изменять отношение и к гражданско-патриотическому воспитанию в военном образовании. Если раньше гражданско-патриотическое воспитание рассматривалось как процесс, параллельный обучению профессиональным знаниям, умениям и навыкам, то сегодня гражданско-патриотические ценности представлены в виде компетенций, что предполагает их формирование в едином учебно-воспитательном процессе, причем акцент делается не просто на формировании значимости ценностей, а готовности к их реализации.

### Список литературы

1. Ермашкевич Н.С. К вопросу о «бытии в бизнесе» непрофильных активов / Н.С. Ермашкевич А.Я. Басс // ЭКО. 2012. № 11. С. 145-154.
2. Дильтей В. Описательная психология /История психологии Тексты / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. М.: Изд-во МГУ, 1992. – 2-е изд. С. 319-346.
3. Иванов М.С. Образование в постмодернистском обществе: проблемы и перспективы / М.С. Иванов М.С. Яницкий // Сибирский педагогический журнал. Новосибирск, 2012, №9. С. 78-85.
4. Краснорядцева О.М. Ценностная детерминация профессионального поведения педагогов // Сибирский психол. журн. Томск, 2008. № 7. С. 25-29.
5. Кравец А.В. Проблемы офицерской идентичности в современной России: ценностно-нормативный подход // Научный портал МВД России, 2009. № 2. С. 100-104.

6. Кравец А.В. Социальная адаптация курсантов военного вуза в контексте объективных последствий функционирования социального института военного образования // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. 2006. Т. 6. № 1. С. 163-169.
7. Кравец А.В. Социальный портрет молодежи, выбирающей профессию офицера / Инновационные технологии в науке и образовании. Материалы II Международной научно-практической конференции. Чебоксары: «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2015. С. 139-147.
8. Яницкий М.С. Ценностное измерение массового сознания / М.С. Яницкий; Мин-во обр. и науки РФ, Кем. Гос. Ун-т. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 237 с.
9. Наумов П.Ю., Утюганов А.А. Ценность как разновидность субъектно-объектных отношений (системный анализ) // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 22. С. 246-251.
10. Утюганов А.А. Формирование гражданско-патриотических ценностей и их смысловых детерминант у курсантов военного ВУЗА. Монография 2015.
11. Яницкий М.С., Иванов М.С., Утюганов А.А. Изменения осмысленности прошлого, настоящего и будущего как механизм переживания экстремальных ситуаций. Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2012. № 2 (34). С. 124-130.

### References

1. Ermashkevich N.S. K voprosu o «bytii v biznese» neprofil'nyh aktivov / N.S. Ermashkevich, A.Ja. Bass // JeKO. 2012. № 11. P. 145-154.
2. Dil'tej V. Opisatel'naja psihologija / Istorija psihologii Teksty / Pod red. P.Ja. Gal'perina, A.N. Zhdan. M.: Izd-vo MGU, 1992. – 2-e izd. P. 319-346.
3. Ivanov M.S. Obrazovanie v postmodernistskom obshhestve: problemy i perspektivy / M.S. Ivanov, M.S. Janickij // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal, Novosibirsk, 2012, №9. P. 78-85.
4. Krasnorjadceva O.M. Cennostnaja determinacija professional'nogo povedenija pedagogov // Sibirskij psihol. zhurn. Tomsk, 2008. № 7. P. 25-29.
5. Kravec A.V. Problemy oficerskoj identichnosti v sovremennoj Rossii: cennostno-normativnyj podhod // Nauchnyj portal MVD Rossii, 2009. № 2. P. 100-104.
6. Kravec A.V. Social'naja adaptacija kursantov voennogo vuza v kontekste ob#ektivnyh posledstvij funkcionirovanija social'nogo instituta voennogo obrazovanija // Vestnik Novosibirskogo

- gosudarstvennogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki. 2006. Vol. 6. № 1. P. 163-169.
7. Kravec A.V. Social'nyj portret molodezhi, vybirajushhej professiju oficera / Innovacionnye tehnologii v nauke i obrazovanii. Materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Cheboksary: «Centr nauchnogo sotrudnichestva «Interaktiv pljus», 2015. P. 139-147.
  8. Janickij M.S. Cennostnoe izmerenie massovogo soznaniya / M.S. Janickij; Min-vo obr. i nauki RF, Kem. Gos. Un-t. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2012. 237 p.
  9. Naumov P.Ju., Utjuganov A.A. Cennost' kak raznovidnost' sub'ektno-ob'ektnyh otnoshenij (sistemnyj analiz) // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija). 2013. № 22. P. 246-251.
  10. Utjuganov. Formirovanie grazhdansko-patrioticheskikh cennostej i ih smyslovyh determinant u kursantov voennogo VUZA. Monografija 2015.
  11. Janickij M.S, Ivanov M.S., Utjuganov A.A. Izmenenija osmyslennosti proshlogo, nastojashhego i budushhego kak mehanizm perezhivaniya jekstreml'nyh situacij. Social'nye i gumanitarnye nauki na Dal'nem Vostoke. 2012. № 2 (34). P. 124-130.

#### **ДАнные ОБ АВТОРАХ**

**Кравец Александр Витальевич**, кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства

*Новосибирский государственный университет экономики и управления  
ул. Ломоносова, 56, г. Новосибирск, 630099, Россия  
apt-words@mail.ru*

**Утюганов Алексей Анатольевич**, кандидат психологических наук, заместитель начальника кафедры гуманитарных и социальных наук

*Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И.К. Яковлева  
МВД России  
ул. Ключ-Камышенское плато 6/2, г. Новосибирск, 630114, Россия  
nsk\_vivv@mail.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Kravets Alexander Vitalevich**, Ph.D., Associate Professor, Department of Economics and Business

*Novosibirsk State University of Economics and Management*

*56, Lomonosova st., Novosibirsk, 630099, Russia*

*apt-words@mail.ru*

**Utyaganov Alexei Anatolevich**, Ph.D., Deputy Head of the Department of Humanities and Social Sciences

*Novosibirsk military institute of internal armies named after Army General I.K. Yakovlev, Russian Interior Ministry*

*6/2, Klyuch-Kamyshenskoe plato st., Novosibirsk, 630114, Russia*

*nsk\_vivv@mail.ru*