

DOI: 10.12731/2218-7405-2013-9-21

УДК 316.34

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Муха В.Н., Литовка В.А.

В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты изучения региональной идентичности. Цель работы – анализ сущности понятия и основных методологических подходов к исследованию региональной идентичности. В работе представлены точки зрения политологов и социологов на данную проблему. Указано, что при рассмотрении региональной идентичности необходим и анализ факторов, влияющих на ее формирование. Определено, что к настоящему времени существуют методологические и методические трудности в исследовании региональной идентичности, основная причина – несоответствие применяемого концептуального аппарата по отношению ко всему многообразию конкретных ситуаций на регионах. Выводы работы могут быть использованы для исследования проблемы формирования региональной идентичности в условиях современности.

Ключевые слова: регион, территория, региональная идентичность, территориальная идентичность, социальная идентичность.

METHODOLOGICAL ASPECTS STUDY OF REGIONAL IDENTITY

Mukha V.N., Litovka V.A.

The article examines the theoretical and methodological aspects of the study of regional identity. Purpose - to analyze the essence of the basic concepts and

methodological approaches to the study of regional identity. This paper presents the point of view of political scientists and sociologists on the issue. Indicated that, when considering regional identity and needs analysis of the factors influencing its formation. It was determined that, to date, there are methodological and technical difficulties in the study of regional identity, the main reason - inconsistency apply the concepts in relation to the whole variety of specific situations in the regions. Conclusions the work can be used to study the problem of formation of regional identity in the present.

Keywords: region, area, regional identity, territorial identity, social identity

Трансформация мирового социума, вызванная процессом глобализации, привела к кризису идентичности. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема консолидации членов общества, создание общих ориентиров, в качестве которых и выступает «идентичность места». Региональная идентичность – результат процесса индивидуального и регионального развития, актуализация которого связана с конструктивистской деятельностью органов власти и СМИ. Вследствие региональной идентификации происходит консолидация местного сообщества, позволяющая разделить социальное пространство на две группы: «Мы» (члены регионального сообщества) и «Они» (представители других регионов и региональных групп). Цель работы – анализ сущности понятия и основных методологических подходов к исследованию региональной идентичности.

Региональная идентичность, которая представляет собой процесс самоотождествления индивида со своей малой родиной, местом проживания, является результатом процесса самоидентификации. Это переживаемые эмоционально и осознаваемые рационально ценности локальной общности, которые формируют осознание территориальной принадлежности индивида. Региональная идентичность является частью территориальной идентичности. Территориальная идентичность охватывает объекты разного масштаба, такие

как местожительство, микрорайон, район, поселок, город, регион, страна, континент. Поэтому в зарубежной литературе, используют такие понятия как идентичность с местом, локальная идентичность, региональная идентичность, идентичность с местом проживания и считают их близкими по смыслу с территориальной идентичностью [8, с. 108-109].

Прежде чем рассматривать особенности анализа региональной идентичности в отечественной социологии необходимо определиться с категорией «регион». Категория «регион» входит в сферу интересов социологии и социальной географии, при этом в социологии этому вопросу уделяется мало внимания. В научной литературе нет единства в определении понятия «регион», ученые констатируют, что регион – сложная социальная и социально-экономическая система. Так, одно из пониманий региона – это близлежащие страны, связанные определенными историческими, социокультурными и цивилизационными узлами, другое – хозяйственно-экономическая общность; также регион может быть рассмотрен как территориально-административная единица в составе государства [7, с. 131]. Д.С. Докучаев рассматривает регион как пространство коллективной идентичности человека. При этом регион – это специфическая, пространственно ограниченная единица [4, с. 13].

Если речь идет о регионе как пространстве коллективной идентичности человека, то под ним следует понимать социально освоенные территории, выделяемые на основании социально обусловленных отличий от других частей пространства и выступающую объектом отождествления (сопоставления) смысложизненного мира человека с ней и с социальной общностью, локализованной в этом пространстве [4, с. 13]. В европейской традиции регион понимают как крупную управляемую, но не имеющую полного суверенитета территорию. В России под регионом чаще всего понимается территория субъекта Федерации.

Исследование региональной идентичности в отечественной социологии началось только в 90-е года XX века. Столь поздний интерес к данному феномену связан с деятельностью государства, которая была ориентирована в первую очередь на формирование общесоветской идентичности. Распад СССР активизировал процессы осмысления проблемы целостности региона как социокультурной и административно-территориальной единицы. В связи с этим стали появляться исследования, которые рассматривали управление региональными процессами в пограничных регионах. Таким образом, рассмотрение феномена региональной идентичности стало входить в сферу интересов социологии, политологии, психологии, а также различных междисциплинарных направлений.

Среди исследователей существует несколько различных точек зрения на понимание феномена региональной идентичности.

В политической науки взгляды ученых на феномен региональной идентичности разнятся. Одни считают, что региональная идентичность – это самоотношение индивида основанное на определенных признаках к некоторой территории, например субъект федерации или его часть. Другие ставят знак равенства между региональной и национальной идентичностью, при этом противопоставляя ее цивилизационной. Также существует точка зрения на региональную идентичность как совокупность общих черт национальных идентичностей, носители которых проживают на общей территории.

В социологии также нет единства в определении содержания феномена региональной идентичности. Так М.П. Крылов понимает под региональной идентичностью системную совокупность культурных отношений, связанную с понятием «малая родина». При этом отмечается, что в региональной идентичности сочетаются как пространственные аспекты, так и аспекты внутренней энергетики, «силы» идентичности, где уместен термин «местный патриотизм» [9, с. 13]. Региональная идентичность – реальный (а не мнимый, виртуальный) феномен, отражающий преемственность самосознания местных

общностей и не являющийся следствием компенсаторной реакции, продуцируемой комплексом неполноценности «провинциала» перед «престижными» столицами (там, где комплекс неполноценности развит, самосознание является пониженным) [10, с. 287].

Е.В. Еремина под региональной идентичностью понимает объективное состояние, основывающееся на рефлексивном чувстве личной самоидентичности и целостности, непрерывности во времени и пространстве. Региональной идентичность характеризуется многоплановостью и разнообразием, что выражается, во-первых, во влиянии собственно физического пространства на региональное сознание, т.е. особенности климата и ландшафта. Во-вторых, символическое освоение и репрезентация пространства, а также закрепление региона с помощью установления границ и формирования ментальной карты, в результате происходит символическая связь жителей с пространством. В обществе со стабильной национальной или гражданской идентичностью региональная идентичность не занимает лидирующих позиций в общей иерархии территориальных идентичностей и проявляется в становлении системы ценностей и норм поведения жителей региона, не связанных с их этнической принадлежностью. Но в ситуации, когда общегражданская идентичность ослаблена, осознание своей региональной принадлежности начинает играть более значительную роль и получить политический оттенок. Е.В. Еремина отмечает, что результатом этого процесса может стать угроза единства страны [6, с. 218].

Исмагилов Н.Н. определяет региональную идентичность как местную специфику и самосознание и обращает внимание на то, что идентификация – динамическая категория, предусматривающая процесс, а идентичность – категория, описывающая статику и представляющая собой результат процесса. Автор подчеркивает, что при анализе региональной идентичности необходимо обращать внимание на специфику пространства, масштабы территории [7, с. 129–134].

Л.М. Дробижева рассматривает появление региональной идентичности как форму психологического протеста против всеобщей унификации, которая является закономерным явлением в условиях модерна и постмодерна. В условиях унификации и европеизации культуры у людей нередко остается потребность в региональной идентификации. Данное явление свойственно многим странам Западной Европы, где существуют проблемы с формированием общеевропейской идентичности из-за существующей региональной. При этом с психологической точки зрения этот процесс может быть рассмотрен как феномен «психологического заражения», когда потребность в региональной идентичности актуализируется популярностью регионализма в соседних странах и регионах [1, с. 96].

Туровский Р.Ф. определяет региональную идентичность как местный патриотизм и выделяет политические и культурные индикаторы регионального самосознания. Автор рассматривает особенности культурного ландшафта и анализирует его как базу, на которой формируется региональное самосознание [12, с. 152].

Смирнягин Л.В. отмечает, что для социологов региональная идентичность является скорее метафорой, тогда как это пренебрежение территориальными характеристиками является необоснованным. Также автор отмечает важность исследования региональной идентичности не столько в отношении административных субъектов страны, сколько относительно вернакулярных районов [13, с. 37].

Процесс формирования региональной идентичности является управляемым и конструируемым. Он зависит от дискурсивной активности агентов конструирования региональной идентичности (региональной элиты, интеллигенции, СМИ и др.) и от таких характеристик как координация их действий и используемые ими стратегии. Эти акторы действуют на микроуровне. К основным акторам формирующим региональную идентичность

на макроуровне можно отнести государство, региональные международные организации, а также непризнанные государства.

Региональная идентичность позволяет индивиду интегрироваться в группу, почувствовать себя ее частью, тем самым формируя коллективность. Индивид осознает себя как член территориальной общности.

При рассмотрении феномена региональной идентичности необходимо выделить факторы, влияющие на ее формирование, развитие и особенности. Социологи выделяют ряд факторов, влияющих на региональную идентичность. Исследования отечественных социологов доказывают, что государственные, административные и этнические границы играют существенную роль в формировании и последующей динамике региональной идентичности. Формирование идентичности становится приоритетом региональной политики и социально-экономического развития, главными целями которых являются повышение капитализации региона и привлечение инвестиций в регион (реализация культурных, социальных, спортивных проектов). Важным условием для развития регионального самосознания является его территориальная основа. Далее можно говорить об «объективных» факторах, которые усиливают или ослабляют региональную идентичность в тех или иных субъектах федерации. Одним из таких факторов являются культурно-исторические предпосылки. Больше шансов имеют те центры, у которых есть многовековой опыт развития в качестве культурно-политических центров России, своя особая история [2, с. 54]. Таким образом, при рассмотрении феномена региональной идентичности, необходимо обратить внимание на такие факторы как географические, экономические, исторические и другие.

Региональная идентичность во многом схожа с другими видами идентичностей. Она тоже опирается во многом на социальные мифы об особых качествах местообитания; ее выраженность во многом зависит от наличия и поддержания коллективной памяти, сложившихся ценностей и норм; она выражается в конструировании ее обладателями неких самообразов, в создании

специфических черт быта (особенностей одежды, словаря, диеты и т. п.). Сам факт совместного проживания неминуемо порождает у земляков сходные социальные черты. «Одно из самых сильных влияний на характер социальных взаимодействий оказывает район. Несмотря на то, что развитие техники сильно облегчило путешествия и сообщения через границы районов, люди по-прежнему предпочитают выбирать себе друзей и знакомых в пределах прилегающего района. Неудивительно поэтому, что яркие региональные традиции, которые складывались много лет подряд, остаются вполне различимыми и сегодня [3, с. 74].

Развитая региональная идентичность оказывает влияние на формирование чувства территории. Если региональная идентичность слабо развита, то власти могут прибегнуть к формированию и развитию местного патриотизма, с целью укрепления единства территории.

С научной точки зрения проблема формирования и развития региональной идентичности далека от разрешения как с методологической, так и с методической точки зрения. Основная причина – в недостаточной адекватности применяемого концептуального аппарата по отношению ко всему многообразию конкретных ситуаций на рассматриваемых территориях.

В целом, региональная идентичность – одна из основных составляющих иерархии идентичностей человека. В условиях федеративного устройства государства в различные периоды времени региональная идентичность может заслонять гражданскую и этническую и выступать основным фактором идентификации человеком себя в сообществе. Она выступает как процесс интерпретации региональной уникальности.

Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 - 2013 годы», номер соглашения 14.B37.21.0982. («Социальная идентичность в массовых представлениях и общественном дискурсе в условиях полиэтничного региона») и проекта

*«Идентификационные риски в полиэтническом пространстве региона»,
поддержанного грантом Президента РФ (МК-4165.2013.6)*

Список литературы

1. Беспалова Т.В. Новая идентичность сложносоставных обществ в концепции Ю. Хабермаса // Философия права. 2008. № 5. С. 95–98.
2. Блинова О.А. Обретение персональной идентичности: диалектика индивидуального и социального // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 11. С. 51–56.
3. Гулина Н.Р., Савельев Д.И. Взаимосвязь личностной и социальной идентичности личности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 3. С. 71–80.
4. Докучаев Д.С. Homo Regionalis: идентичность и границы жизненного мира российского человека // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Т.3. Вып. 1. С. 11–16.
5. Дробижева Л.М. Региональная идентичность – это протест против унификации // РИА-новости. 2011. URL: <http://ria.ru/interview/20110416/366049476.html>.
6. Еремина Е.В. Региональная идентичность в контексте социологического анализа // Регионология. 2011. № 3. С. 216–222.
7. Исмагилов Н.Н. Проблема региональной идентичности в российском социокультурном пространстве // География и природные ресурсы. 2009. № 3. С. 129–134.
8. Коржов Г. Территориальные идентичности: концептуальные интерпритации в современной зарубежной социологической мысли // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010 №1. С. 107–124.
9. Крылов М.П. Региональная идентичность в историческом ядре европейской России // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 13–23.

10. Крылов М.П. Российская региональная идентичность как фокус социокультурной ситуации (на примере европейской России) // Логос. № 1. 2005. С. 275–289.

11. Павлова О.Н. Идентичность. Монографическая брошюра М. : МПО «Русское психоаналитическое общество», 2008. 315 с.

12. Туровский Р.Ф. Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // Идентичность и география в современной России. СПб. : Геликон Плюс, 2003. С. 139–173.

13. Смирнягин Л.В. О региональной идентичности // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 17. Москва-Смоленск, 2007. С. 21–49.

References

1. Bupalova T.V. *Filosofiya prava*, no. 5 (2008): 95–98.
2. Blinova O.A. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 11 (2009): 51–56.
3. Gulina N.R., Savelev D.I. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 3 (2009): 71–80.
4. Dokuchaev D.S. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Seriya «Gumanitarnye nauki»* 3, no. 1 (2012): 11–16.
5. Drobizheva L.M. <http://ria.ru/interview/20110416/366049476.html>.
6. Eremina E.V. *Regionologiya*, no. 3 (2011): 216–222.
7. Ismagilov N.N. *Geografiya i prirodnye resursy*, no. 3 (2009): 129–134.
8. Korzhov G. *Sotsiologiya: teoriya, metody, marketing*, no. 1 (2010): 107–124.
9. Krylov M.P. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 3 (2005): 13–23.
10. Krylov M.P. *Logos*, no. 1 (2005): 275–289.
11. Pavlova O.N. *Identichnost [Identity]*. М. : МПО «Русское психоаналитическое общество», 2008. 315 p.

12. Turovskiy R.F. *Identichnost' i geografiya v sovremennoy Rossii* [The identity and geography in contemporary Russia]. SPb. : Gelikon Plyus, 2003. pp. 139–173.

13. Smirnyagin L.V. *Voprosy ekonomicheskoy i politicheskoy geografii zarubezhnykh stran*, no. 17 (2007): 21–49.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Муха Виктория Николаевна, доцент кафедры социологии, правопедения и работы с персоналом, кандидат социологических наук, доцент

Кубанский государственный технологический университет

ул. Московская, д. 2, г. Краснодар, Краснодарский край, 350072, Россия

e-mail: v.mukha@bk.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 2682-7982

Литовка Вера Александровна, старший преподаватель кафедры социологии, правопедения и работы с персоналом

Кубанский государственный технологический университет

ул. Московская, д. 2, г. Краснодар, Краснодарский край, 350072, Россия

e-mail: veralitovka@yandex.ru

SPIN-код в SCIENCE INDEX: 4157-5364

DATA ABOUT THE AUTHORS

Mukha Viktoria Nikolaevna, Associate Professor, Department of sociology, jurisprudence and personnel management, PhD in Sociology

Kuban State University of Technology

2, Moskovskaya Str., Krasnodar, Krasnodar region, 350072, Russia

e-mail: v.mukha@bk.ru

Litovka Vera Aleksandrovna, Senior Lecturer, Department of sociology, jurisprudence and personnel management

Kuban State University of Technology

2, Moskovskaya Str., Krasnodar, Krasnodar region, 350072, Russia

e-mail: veralitovka@yandex.ru

Рецензент:

Тужба Э.Н., доктор социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом Кубанского государственного технологического университета