

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-4-61-75

УДК 377.5

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ
ФОРМИРОВАНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Михайлова В.Е.

Цель: раскрыть сущность механизма независимой оценки профессиональной образовательной организации, ориентированной на общественное мнение о качестве подготовки выпускников посредством общественной и профессионально-общественной аккредитации.

Метод или методология проведения работы: сравнительный анализ, общенаучные методы (синтез, аксиоматика, обобщение).

Результаты: статья посвящена рассмотрению сущности понятия «профессионально-общественной аккредитация». Обоснованы условия проведения независимой оценки качества для организации, заинтересованной в установлении соответствия качества образования запросам непосредственного потребителя, описаны результаты профессионально-общественной аккредитации и характеристики инвариантных критериев оценки образовательных программ, прошедших аккредитацию. В статье раскрыта последовательность прохождения аккредитации и логика оценочных экспертных действий.

Область применения результатов: Результаты исследования и сформулированные выводы могут быть использованы профессиональными образовательными организациями при прохождении профессионально-общественной аккредитации.

Ключевые слова: независимая оценка качества; профессионально-общественная аккредитация; самоисследование.

PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATION IN THE CONDITIONS OF FORMATION OF INDEPENDENT EVALUATION OF THE QUALITY OF EDUCATION

Mikhailova V.E.

Purpose: reveal the essence of the mechanism of independent evaluation of the professional educational organization focused on public opinion about the quality of training of graduates by public and professional-public accreditation.

Method or methodology of work: comparative analysis, General scientific methods (synthesis, axioms, generalization).

Results: The article is devoted to the consideration of essence of the concept of “professional-public accreditation”. An independent assessment of the quality for the organization interested in the establishment of conformity of the quality of education to the requests of a direct consumer is substantiated; the results of professional - public accreditation and invariant characteristics of the evaluation criteria that have passed the accreditation of educational programs are described. The sequence of passing the accreditation and evaluation of expert logic operations are disclosed in the article.

Practical implications: The results of the study and formulated conclusions can be used by professional educational organizations with the passage of professional-public accreditation.

Keywords: *independent assessment of quality; professional-public accreditation; the self-exploration.*

Один из принципов управления системой образования согласно статьи 89 Федерального закона № 273 «Об Образовании в РФ» [6] наряду с демократизацией, автономией образовательной организации, информационной открытостью является учёт общественного мнения об организации и качестве оказываемых ею образовательных услуг. Общественное мнение о профессиональной образовательной организации и качестве подготовки выпускников склады-

вается на основе независимой оценки, общественной и профессионально-общественной аккредитации [14]. Независимая оценка происходит по инициативе юридического или физического лица, которое заинтересовано в установлении соответствия качества образования запросам непосредственного потребителя.

Например, ведущее предприятие отрасли может, как юридическое лицо, сформировать рейтинг профессиональных образовательных организаций по одному или нескольким критериям и опубликовать на собственном сайте, объявить организации, занявшие пять первых позиций, базовыми по подготовке специалистов для отрасли [1].

Общественная профессионально-общественная аккредитация осуществляется по заявлению профессиональной образовательной организации. Поскольку целью профессионально-общественной аккредитации является установление соответствия профессиональных образовательных программ профессиональным стандартам или региональным требованиям к выполнению трудовых функций, то и критериальная база экспертизы отнесена к доказательствам такого соответствия: результаты независимой сертификации студентов по видам трудовой деятельности; условия проведения экзамена квалификационного; согласованность содержания подготовки и контрольно-оценочных средств профессиональных модулей с работодателями [4].

Каковы возможные мотивы руководства техникума или колледжа в проведении такого вида аккредитации?

Основной мотив – признание качества образования, полученного в данной профессиональной образовательной организации, бизнес-сообществом. Профессионально-образовательные организации, образовательные программы которых получили профессионально-общественную аккредитацию, включаются в рейтинги организаций и становятся известными широкому кругу руководителей предприятий и организаций [8]. Дипломы о профессиональном образовании, выданные такими образовательными организациями, становятся знаковыми для работодателя и, как следствие, растёт спрос на выпускников этих техникумов, так как именно они могут обеспечить

требуемое качество выполнения трудовых функций [12]. Кроме этого, результаты профессионально-общественной аккредитации могут использоваться профессиональной образовательной организацией для представления при государственной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, в ходе которой устанавливается соответствие ОПОП требованиям ФГОС СПО [11]. Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации ОПОП для эксперта государственной аккредитационной комиссии означает, что вариативная часть программы удовлетворяет требованиям работодателей к содержанию образования; показатели компетенций определены с учётом требований профессионального стандарта или региональных требований к специалисту по данному виду деятельности; контрольно-оценочные средства, используемые для определения уровня освоения вида профессиональной деятельности, соответствуют трудовым функциям по специальности и разработаны при участии основных работодателей [8]. Наличие свидетельства о профессионально-общественной аккредитации позволяет использовать его на информационных стендах, в профориентационной работе, на учебных изданиях профессиональной образовательной организации, обеспечивающих подготовку по аккредитованным образовательным программам. Таким образом, успешно пройденная профессионально-общественная аккредитация в значительной степени усиливает положительный имидж профессиональной образовательной организации, делает приоритетным её выбор для абитуриента.

Популярность образовательной организации в социуме и в среде работодателей обеспечивает распределение органами исполнительной власти контрольных цифр приёма за счёт бюджетных средств в пользу прошедшей профессионально-общественную аккредитацию образовательной организации.

Поскольку результаты профессионально-общественной аккредитации выводят образовательную организацию на новый уровень взаимодействия с бизнесом, расширяют круг социальных партнёров, делают её равноправным членом профессионального сообще-

ства, то потребности в прохождении такой процедуры становятся очевидными. Подготовка к профессионально-общественной аккредитации становится новой значимой для организации управленческой задачей. Процедура подготовки к профессионально-общественной аккредитации связана с выбором аккредитующей организации и знакомством с критериями оценки, определение условий и процедур проведения аккредитации, назначение лиц – исполнителей, осуществляющих сбор информации и оформление документов. Для оценки потенциальной возможности успешного прохождения профессионально-общественной аккредитации необходимо организовать внутренний аудит по соответствующим критериям, подготовить материалы самообследования и документацию для эксперта. Затем оформить заявку и оплатить услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации. Достаточно много организаций, имеющих многолетний опыт независимой оценки качества профессиональных образовательных программ [3]: www.akkork.ru (АККОРК Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры); www.vostok-center.org (Учебно-методический центр «Восток»); www.new.opora.ru (ОПОРА России Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства); www.profaccred.com (Профаккридагентство Агентство по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций); www.aeeg.ru (АИОР Ассоциация инженерного образования России); www.ac-raee.ru (Аккредитационный центр ассоциации инженерного образования России). Они прошли профессионально-общественную аккредитацию и на основе их многочисленных суждений имеет смысл выделить инвариантные критерии оценки образовательных программ:

- соответствие целей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), образовательных результатов требованиям работодателей;
- соответствие содержания ОПОП трудовым функциям профессионального стандарта или требованиям работодателей соответствующей отрасли экономики региона;

- обеспечение реализации в образовательном процессе педагогических технологий соответствующих способам формирования компетенций и трудовых функций;
- актуальность профессиональной подготовки педагогов видам профессиональной деятельности и профессиональных компетенций ФГОС СПО;
- удовлетворённость потребителей качеством образовательной услуги (работодатели, выпускники);
- признание бизнес-сообществом профессиональных достижений студентов;
- ресурсы ОПОП или информационно-методическое и материально-техническое обеспечение ОПОП;
- трудоустройство выпускников по профилю подготовки;
- перспективность реализации ОПОП по данной специальности.

Состояние перечисленных критериев для перспективной профессиональной образовательной организации должно иметь положительную динамику или демонстрировать стабильно высокие показатели. Следовательно, необходима программа мониторинга, включающая перечисленные показатели качества ОПОП наряду с формальными характеристиками отчётности по состоянию образовательного процесса [15]. Руководству профессиональной образовательной организации в процессе подготовки к профессионально-общественной аккредитации обходимо разработать проекты документов, подтверждающие состояние каждого направления оценки. Опираясь на опыт учреждений СПО, успешно прошедших профессионально-общественную аккредитацию [5] и логику оценочных действий экспертов мы предлагаем перечень документации по каждому из направлений оценки.

Подтверждением учёта мнения работодателей в формулировке целей ОПОП может быть акт согласования ОПОП с основным потребителем образовательной услуги – базовым предприятием, ведущим предприятием отрасли региона или союзом (объединением) работодателей данного сектора экономики региона [2]. При этом учитывается возможность в шаблоне акта согласования записи

о пожеланиях работодателей относительно изменения образовательных целей ОПОП. Наличие или отсутствие пожеланий, говорит о потенциальном внимании профессиональной образовательной организации к замечаниям работодателей и готовности мобильно реагировать на внешний запрос и, возможно, планировать внешний аудит [7]. Акт обновляется ежегодно. Корректирующие записи вносятся в лист изменений ОПОП. В случае отсутствия изменений необходимо отметить этот факт на том же листе. Сама образовательная программа ежегодно переутверждается. В паспорте ОПОП необходимо выделить профессионально значимые мотивы использования вариативной части.

1. Соответствие содержания ОПОП требованиям профессионального стандарта или региональным требованиям к специалистам данного направления подготовки подтверждается через паспорт компетенции, в котором необходимо предусмотреть графу, определяющую, каким трудовым действиям профессионального стандарта она соответствует. В рабочих программах дисциплин и профессиональных модулей (раздел МДК) при формулировке образовательных результатов необходимо провести аналогию с профессиональным стандартом. Соответственно, контрольно-оценочные средства к этим программам также должны быть ориентированы на проверку состояния образовательных результатов с учётом формулировок профессиональных стандартов. Убедительными для эксперта документами являются акты согласования рабочих программ профессиональных модулей с ведущими работодателями отрасли по данному виду профессиональной деятельности.
2. Доказательством того, что используемые педагогические технологии действительно способствуют освоению профессиональных компетенций и трудовых функций служит содержание учебно-методических комплектов, в которых наряду с иной документацией согласно положению об УМК, содержатся технологические карты занятий, демонстрирующие,

что образовательный процесс направлен на формирование профессиональных умений и способов деятельности, а также контрольно-оценочные средства, позволяющие оценить состояние готовности студента к выполнению этих действий. Неоспоримым фактом заинтересованности работодателей в подготовке специалистов по данной профессиональной программе является награждение студентов призами, денежными премиями, грантами, стипендиями предприятия. Подтверждением профессиональных квалификаций педагогов профессионального цикла дисциплин и модулей является совмещение деятельности на предприятии и в образовательном учреждении, однако такие педагоги встречаются не часто. Поэтому возрастает роль системно организованных производственных стажировок по профилю вида профессиональной деятельности [13]. Стажировка осуществляется на основе программы, сформированной в образовательном учреждении, утверждённой руководством предприятия и директором профессиональной образовательной организации и согласованной с руководством производственного участка, где педагог будет проходить стажировку по данному виду профессиональной деятельности.

3. Удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг подтверждается отчётами о ежегодном анкетировании выпускников, к которому прилагаются сами анкеты и мнением работодателей, выраженном в отзывах о профессиональной деятельности молодых специалистов – выпускников профессиональной образовательной организации, отзывов о подготовке студентов с мест производственной практики, благодарственных письмах руководителей производства. Важным фактором соответствия качества образовательной услуги по данному направлению подготовки специалистов является наличие договоров с предприятием на целевую подготовку кадров или организация повышения квалификации работников предприятия по программе одного из про-

фессиональных модулей основной профессиональной образовательной программы.

4. Профессиональная значимость достижений студентов представляется по их активности в профессиональных конкурсах, конференциях, мастер-классах, выставках, которая представляется в аналитическом отчёте и подтверждается грамотами, дипломами и сертификатами. Кроме этого, технические задания к курсовым и дипломным работам (проектам), подписанные работодателем, станут существенным дополнением для формирования высокой оценки эксперта по данному критерию. Заинтересованность педагогов и работодателей в раннее погружение студента в профессиональную деятельность можно подтвердить наличием в профессиональной организации Положения о портфолио профессионально-значимых достижениях студента, которое согласовано с отделами кадров предприятий и организаций – социальных партнёров техникума или колледжа. Данное согласование подтверждает, что содержание портфолио будет учитываться при приёме на работу.
5. Ресурсная база реализации ОПОП должна быть представлена актуальной для современного производства материально-технической базой проведения учебных занятий, которая находится в подчинении профессиональной образовательной организации или доступна для использования в образовательном процессе на условиях аутсорсинга с социальными партнёрами. Последнее подтверждается договором о сетевой подготовке специалиста. Информационно-методическое оснащение ОПОП должно быть представлено современными материалами УМК (более высокий рейтинг экспертных оценок имеет электронный УМК, содержащий электронные учебные пособия, тренажёры и тп.), информационными ресурсами библиотеки, где кроме учебной литературы представлены профессиональные журналы, альманахи, сборники, действующим сайтом техникума или колледжа, где информация о системе подготовки специалистов по данному

направлению сопровождается отзывами работодателей и фото-видео-материалами о совместной деятельности.

6. Отчёт о трудоустройстве выпускников может подкрепляться выписками из приказов отдела кадров предприятия, фото-материалами на страничке сайта профессиональной образовательной организации, письмами выпускников, наличием базы данных о выпускниках и их профессиональных достижениях. Высоко оценивается наличие системы трудоустройства и профессионального сопровождения выпускников по данной специальности.
7. Перспектива организации образовательного процесса по данной специальности определяется маркетинговым анализом рынка труда, в котором на основе официальных рейтингов подтверждается необходимость подготовки специалистов по данному профилю на основе компетентностной модели, представленной в ОПОП, указан сегмент рынка образовательных услуг региона, занятый данной профессиональной образовательной организацией.

Перечисленный набор материалов служит основанием для подготовки отчёта о самообследовании образовательной деятельности по определённой программе подготовки. Подбор и систематизация документов по основным направлениям проведения профессионально-общественной аккредитации позволяет подготовить всесторонний анализ преимуществ профессионально-образовательной организации и занять лидирующие позиции на рынке образовательных услуг по данному направлению подготовки. Информация о программах, получивших профессионально-общественную аккредитацию, вносится в федеральный реестр аккредитованных программ, формируемый Министерством труда и социальной защиты РФ совместно с Министерством образования и науки РФ. Таким образом, на основе положительной независимой оценки профессиональная образовательная организация получает значительные конкурентные преимущества, а диплом выпускника становится знаковым для работодателей.

Список литературы

1. Блинов В.И. Национальная рамка квалификаций в Российской Федерации // Высшее образование в России. 2008. № 1. С. 44–50. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-ramka-kvalifikatsiy-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 10.05.2016).
2. Денисова О.П. Современные подходы к экспертизе качества высшего профессионального образования // Вестник Самарского государственного технического университета. 2012. № 2. С. 64–72.
3. Критерии и процедура профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по техническим направлениям и специальностям / Герасимов С.И., Томилин А.К., Цой Г.А., Шамрицкая П.С., Яткина Е.Ю. / Под ред. А.И. Чучалина. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. 56 с. URL: http://www.ac-rae.ru/files/accred/2014_criteria.pdf (дата обращения: 12.03.2016).
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования: федер. закон от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_165899/ (дата обращения: 08.05.2016).
5. О государственной аккредитации образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 18.11.2013 г. № 1039 (в ред. от 20.04.2016 г.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/ (дата обращения: 12.05.2016).
6. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениям и дополнениями) URL: <http://base.garant.ru/70291362> (дата обращения: 23.04.2016).
7. Педынина Е.И. Модель внешнего аудита как средство улучшения деятельности образовательной организации // Среднее профессиональное образование. 2014. № 2. С. 19–23. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-vneshnego-audita-kak-sredstvo-uluchsheniya-deyatelnosti-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 10.05.2016).

8. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ: сборник организационно-методических документов. М.: Перо, 2014. 72 с. URL: <http://www.nark-rspp.ru/wp-content/uploads/%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%9F%D0%9E%D0%90.pdf> (дата обращения: 08.05.2016).
9. Факторович А.А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификации, 2013 г. URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/04/Faktorovich.pdf> (дата обращения: 08.05.2016).
10. Чучалин А.И. Применение стандартов Международного инженерного альянса при проектировании и оценке качества программ ВПО и СПО // Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 12–26. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-standartov-mezhdunarodnogo-inzhenernogo-alyansa-pri-proektirovanii-i-otsenke-kachestva-programm-vpo-i-spo> (дата обращения: 08.05.2016).
11. Chuchalin A.I., Boev O.V., Gerasimchuk I.Y. Quality evolution of TPU educational programs in electrical engineering by continuous external evolution // 34th SEFI annual conference: Engineering education and active students (28 June – 1 July 2006). Uppsala: Uppsala University, 2006, pp. 35–40.
12. Matveeva O., Motova G. Quality assurance methods in Russia // Aula. 2014. № 2, pp. 82–88. URL: http://ncpa.ru/images/pdf/publications/aula_2014.pdf (дата обращения: 08.05.2016).
13. Motova G., R. Pykko R. Russian higher education and european standards of quality assurance // European journal of education. 2012. vol. 47. № 1, pp. 25–36. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1465-3435.2011.01505.x/pdf> (дата обращения: 08.05.2016).
14. National report regarding the Bologna process implementation 2012–2015 Russian Federation, 2015. 44 p. URL: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/4_2015/110502.pdf (дата обращения: 08.05.2016).
15. The concept of excellence in higher education / Brusoni M., Damian R., Sauri J.G., Jackson S., Komurcugil H., Malmedy M., Matveeva

O., Motova G., Piszarz S., Pol P., Rostlund A., Soboleva E., Tavares O., Zobel L. Brussels, 2014. 46 p. URL: http://www.enqa.eu/indirme/papers-and-reports/occasional-papers/ENQA%20Excellence%20WG%20Report_The%20Concept%20of%20Excellence%20in%20Higher%20Education.pdf (дата обращения: 08.05.2016).

References

1. Blinov V.I. *Vysshее obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], no. 1 (2008): 44–50. <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-ramka-kvalifikatsiy-v-rossiyskoy-federatsii> (accessed 10.05.2016).
2. Denisova O.P. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Technical University], no. 2 (2012): 64–72.
3. Gerasimov S.I., Tomilin A.K., Tsoi G.A., Shamritskaia P.S., Iatkina E.IU. *Kriterii i protsedura professional'no-obshchestvennoy akkreditatsii obrazovatel'nykh programm po tekhnicheskim napravleniyam i spetsial'nostyam* [The criteria and procedure for professional – public accreditation of educational technical fields and professions programs]. Tomsk: Publishing house of Tomsk Polytechnic University, 2014. 56 p. http://www.ac-rae.ru/files/accred/2014_criteria.pdf (accessed 12.03.2016).
4. *O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam provedeniya nezavisimoy otsenki kachestva okazaniya uslug organizatsiyami v sfere kul'tury, sotsial'nogo obsluzhivaniya, okhrany zdorov'ya i obrazovaniya: feder. zakon ot 21.07.2014 g. № 256-FZ* [On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation for carrying out independent evaluation of service delivery organizations in the sphere of culture, social services, health and education: Federal Law of 21.07.2014, № 256-FZ]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_165899/ (accessed 08.05.2016).
5. *O gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 18.11.2013 g. № 1039 (v red. ot 20.04.2016 g.)* [On state accreditation of educational activities: Russian Federation Government Resolution of 11.18.2013 № 1039 (as amended by 20.04.2016)].

- https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/ (accessed 12.05.2016).
6. *Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii: feder. zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ (s izmeneniyami i dopolnennyami)* [On Education in the Russian Federation: the Federal Law of December 29, 2012 № 273-FZ (as amended)]. <http://base.garant.ru/70291362> (accessed 23.04.2016).
 7. Pedynina E.I. *Srednee professional'noe obrazovanie* [Vocational Secondary Education], no. 2 (2014): 19–23. <http://cyberleninka.ru/article/n/model-vneshnego-audita-kak-sredstvo-uluchsheniya-deyatelnosti-obrazovatelnoy-organizatsii> (accessed 10.05.2016).
 8. *Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya obrazovatel'nykh programm: sbornik organizatsionno-metodicheskikh dokumentov* [Professionally-public accreditation of educational programmes: the collection of organizational and methodical documents]. Moscow: Pero, 2014. 72 p. <http://www.nark-rspp.ru/wp-content/uploads/%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%9F%D0%9E%D0%90.pdf> (accessed 08.05.2016).
 9. Faktorovich A.A. *Otsenka kachestva professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh modernizatsii natsional'noy sistemy kvalifikatsiy* [Evaluation of quality of vocational training in the conditions of modernization of the national qualifications system]. 2013. <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/04/Faktorovich.pdf> (accessed 08.05.2016).
 10. Chuchalin A.I. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], no. 4 (2013): 12–26. <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-standartov-mezhdunarodnogo-inzhenernogo-alyansa-pri-proektirovanii-i-otsenke-kachestva-programm-vpo-i-spo> (accessed 08.05.2016).
 11. Chuchalin A.I., Boev O.V., Gerasimchuk I.Y. Quality evolution of TPU educational programs in electrical engineering by continuous external evolution [34th SEFI annual conference: Engineering education and active students (28 June – 1 July 2006)]. Uppsala: Uppsala University, 2006, pp. 35–40.

12. Matveeva O., Motova G. Quality assurance methods in Russia. *Aula*, no. 2 (2014): 82–88. http://ncpa.ru/images/pdf/publications/aula_2014.pdf (accessed 08.05.2016).
13. Motova G., R. Pykko R. Russian higher education and european standards of quality assurance. *European journal of education*, vol. 47. no. 1. (2012): 25–36. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1465-3435.2011.01505.x/pdf> (accessed 08.05.2016).
14. National report regarding the Bologna process implementation 2012–2015 Russian Federation. 2015. 44 p. http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/4_2015/110502.pdf (accessed 08.05.2016).
15. Brusoni M., Damian R., Sauri J.G., Jackson S., Komurcugil H., Malmedy M., Matveeva O., Motova G., Piszczak S., Pol P., Rostlund A., Soboleva E., Tavares O., Zobel L. The concept of excellence in higher education. Brussels, 2014. 46 p. http://www.enqa.eu/indirme/papers-and-reports/occasional-papers/ENQA%20Excellence%20WG%20Report_The%20Concept%20of%20Excellence%20in%20Higher%20Education.pdf (accessed: 08.05.2016).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Михайлова Валерия Евгеньевна, к.п.н., доцент кафедры управления развитием образования
АНО ДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования»
ул. Фрунзе, 1, г. Омск, Омская обл., 644043, Российская Федерация
mveomsk@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Mikhaylova Valeriya Evgen'evna, Ph.D., assistant professor of the Department of Educational Development Management
Siberian Institute of Continuing Supplementary Education
1, Frunze Str., Omsk, Omsk Region, 644043, Russian Federation
mveomsk@mail.ru